

**Proyecto Fortalecimiento del sistema productivo de las
comunidades Wayuu del municipio de Uribia**



Mejor análisis
Mejores decisiones

Better analysis
Better decisions



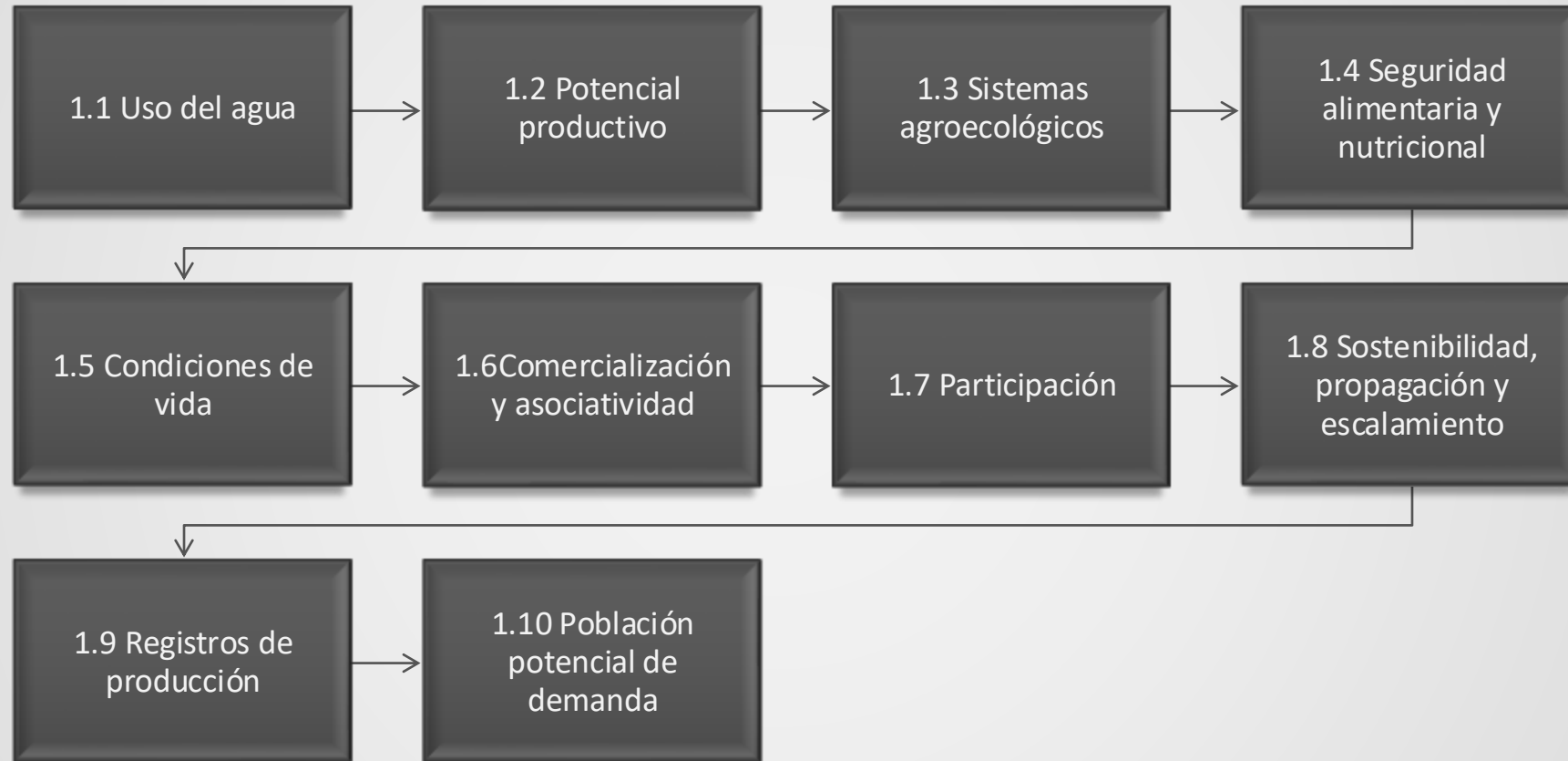
Fundación Alpina

NOTAS METODOLÓGICAS

- Se tienen dos grandes fuentes de información cuantitativas; la línea base y el registro de apoyos. La línea base tiene dos momentos en el tiempo, al inicio y al final del programa.
- Se debe aclarar que la línea base inicial se aplicó 5 meses después de iniciado el proyecto y la línea base final 4 meses después de la línea base inicial. Lo que supone una ventana de resultados muy corta, por lo que es muy probable que se encuentren hallazgos de muy corto plazo que probablemente estén subestimados.
- Por otra parte, la línea de seguimiento esta muy influenciada por las condiciones climáticas que afectaron en gran medida al departamento de la Guajira, lo cual puede tener una gran incidencia en los resultados, especialmente para los temas productivos.
- Esta información se complementa mediante ejercicios de grupos focales realizados de forma semi presencial. En el cual se recolectó información para algunas encuestas (para condensar algunos aspectos cuantitativos) y se obtuvo información de los participantes del programa frente al desempeño y las perspectivas del proyecto.

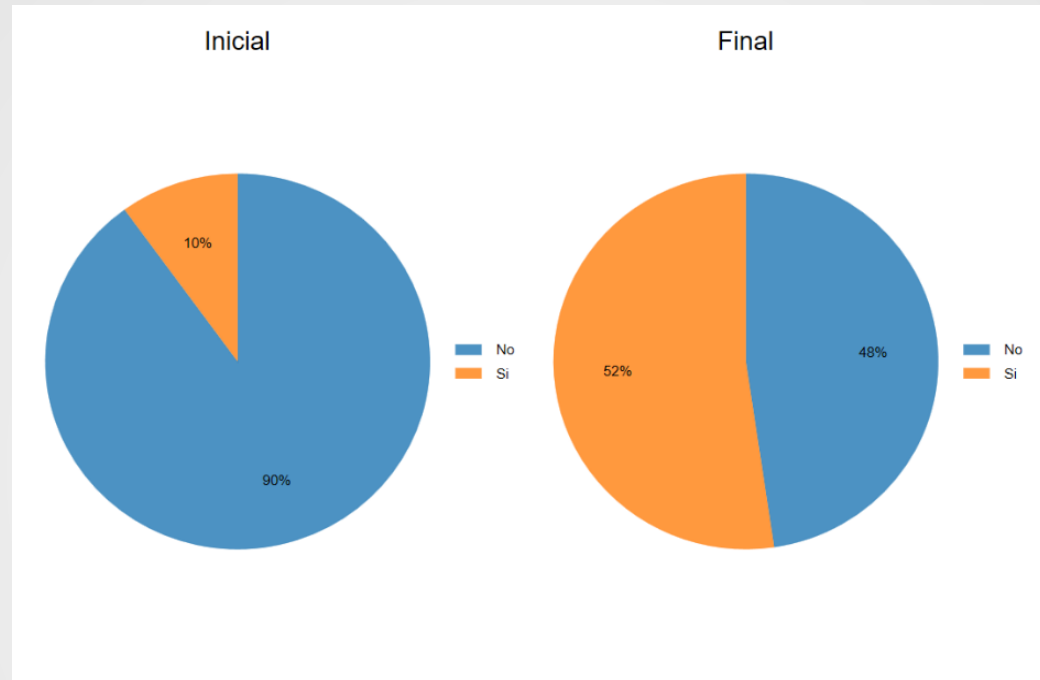


CONTENIDO INDICADORES DE RESULTADOS



1.1 Uso del agua

Figura 1 - ¿Tiene riego?

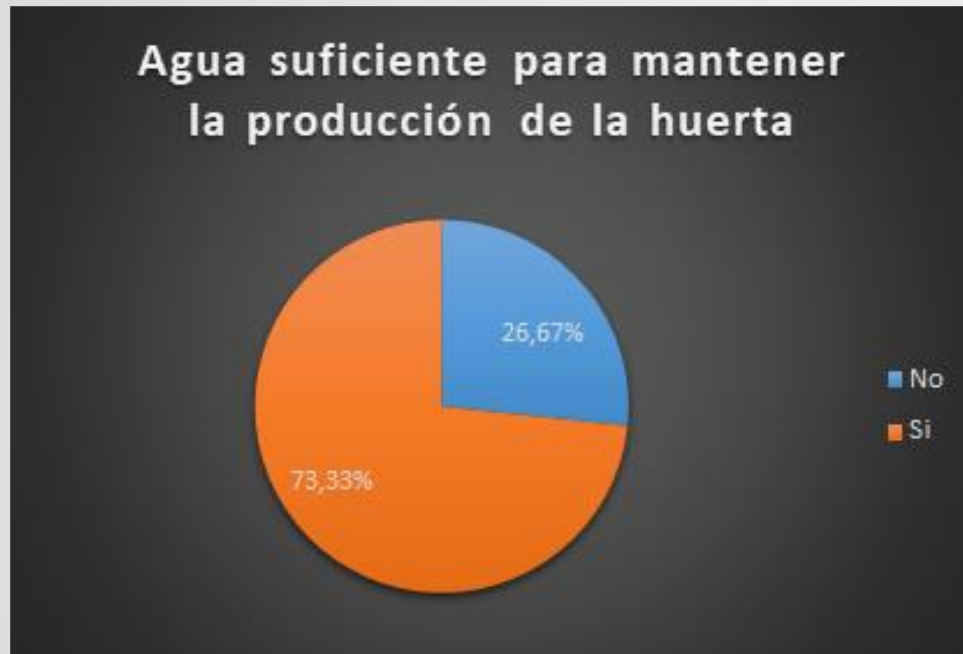


Fuente: Línea base inicial y final

La cobertura del riego para los participantes del proyecto paso del 10% al 52%, es decir, un aumento de 42 puntos porcentuales. Lo anterior, puede darse debido a la labor de concientización de los beneficios del uso de agua en las diferentes líneas productivas.

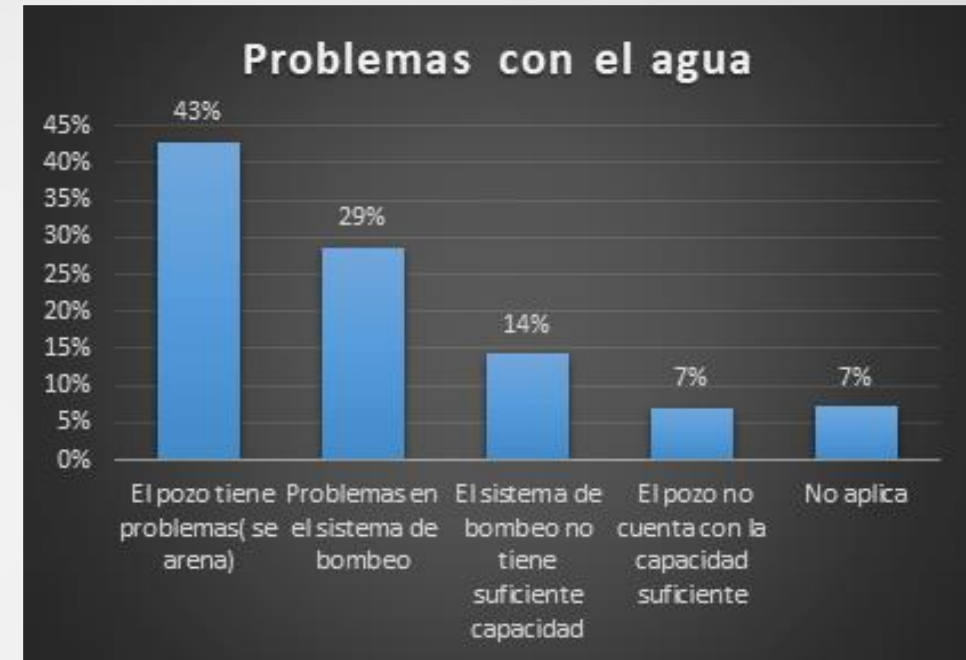
1.1 Uso del agua

Figura 2 – Agua suficiente para la producción de la huerta



Fuente: Línea base inicial y final

Figura 3 – Problemas con el agua



Fuente: Línea base inicial y final

- En cuanto a la información derivada de los grupos focales, se encuentra que el 73% de los productores encuentran suficiente la disponibilidad de agua para su actividad productiva. Lo cual es aproximadamente 20 puntos porcentuales por encima de lo que se reporta en la línea base final.
- En cuanto a los que reportaron no tener agua suficiente para su producción se encontró que la mayoría de los problemas se relaciona a temas del pozo (50%) y el restante manifestaron problemas con el sistema de bombeo (43%).



Fundación Alpina



1.2 Potencial productivo

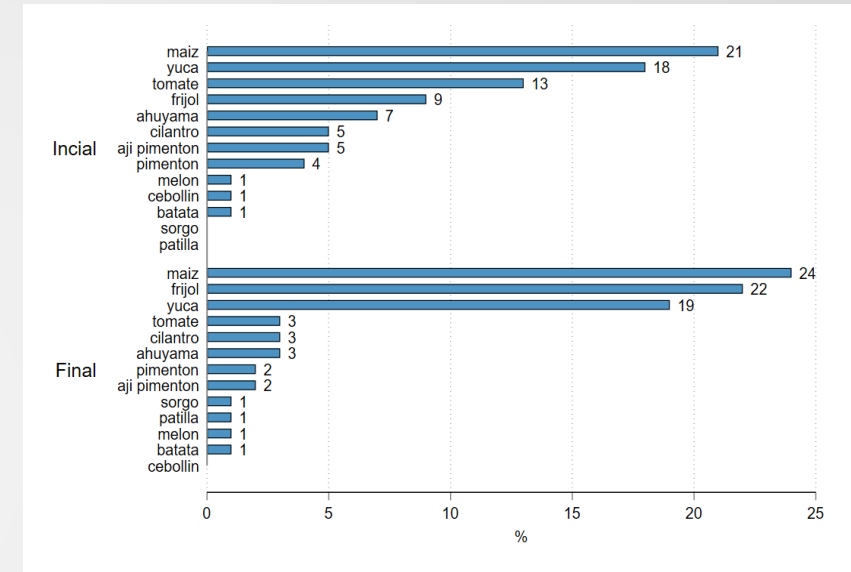
Cuadro 1 – Área potencial del proyecto

	Área potencial	Área sembrada	%Área potencial/área sembrada
AIPARAO	9328	4450	48%
ANUWAPA	9178	7606	83%
ANUWOU	10598	9688	91%
KULESIAMANA	9240	6171	67%
MOCHOMANA	4610	5410	117%
SANTA ROSA	8570	8506	99%
WANTALU	4631	4187	90%
YUUTOU	8802	8223	93%

Fuente: Registros de producción

En cuanto al área sembrada para el proyecto se encuentra que está cubierta e en gran parte en la mayoría de las comunidades a excepción de Aiparao y Kulesiamana, lo anterior se debe principalmente a la escasez en la mano de obra producto de la migración. Por otro lado, se observa una especialización en tres productos para la venta (maíz, frijol y yuca) posiblemente ligado a la adaptación que tuvieron que hacer por la temporada de invierno.

Figura 4 – Productos de los cultivos para la venta



Fuente: Línea base inicial y final



1.2 Potencial productivo

Cuadro 2 – Indicadores de Productividad, por línea de producción

Producto	Observaciones	Cantidad (Kg)	Cantidad ideal (kg)	Area sembrada (m2)	Productividad (Ton/Has)		
					Registro de producción	EVA 2021	ENA 2019
Lechuga	1	5	5,0	2	25	18,3*	24,4*
Pepino	1	23,4	23,4	14	16,7	15,6*	9,1
Cilantro	15	94,5	94,5	65,3	11,1	1,0	6,4
Melon	5	70	70,0	188	10,0	12,5	9,1
Zanahoria	3	5,5	11,3	5	9,2	22,6*	25,1*
Patilla	7	150	150,0	1204	8,9	6,5	9,1
Remolacha	4	8,5	8,5	9,1	8,5	21,5*	6,4
Maracuya	3	120	120,0	188	8,0	6,5	19,2*
Batata	3	89,6	89,6	150	7,0	3,8	2,4
Tomate	7	311,5	513,5	524	5,1	9,8*	19,7
Cebollin	2	2	8,3	5,6	5,0	14,8*	6,4
Aji pimenton	19	278	602,0	1122,4	3,6	5,4	9,1
Yuca	61	1278	11053,0	10245	1,8	10,8	7,4
Tomate chonto	15	295,8	1211,7	1236,4	1,7	9,8*	19,7
Platano	20	245	968,5	1922	1,7	5,0	9,0
Maiz blanco	45	1806	2345,7	12648	1,3	1,9	2,0
Maiz	8	100	118,5	639	1,1	1,9	1,9
Frijol capishuna	24	421	779,3	5195	0,7	1,5*	0,9
Papaya	12	29	478,8	616	0,5	7,8	29,7*
Frijol caupi	36	327,5	925,7	6565	0,4	1,4	0,9
Total	291	5660,3	19577,1	42544			

Fuente: Registros de producción, los datos nacionales son con dato de la Guajira, con excepción de los marcados con (*) que se toman con datos nacionales.

- En lo referente a los productos del proyecto, se puede observar una gran variación en las productividades, se destacan productos como la lechuga, el pepino, el cilantro y el melón con productividades altas.
- Se puede concluir que hay algunos productos con un alto potencial productivo en estas regiones de la Guajira que pueden ser altamente competitivos en mercados regionales e incluso, nacionales.
- Si se llegara a todos los niveles promedio (según EVA 2021), se podría casi que cuadruplicar la producción actual, lo que tendría implicaciones importantes en materia de ingresos y comercialización.



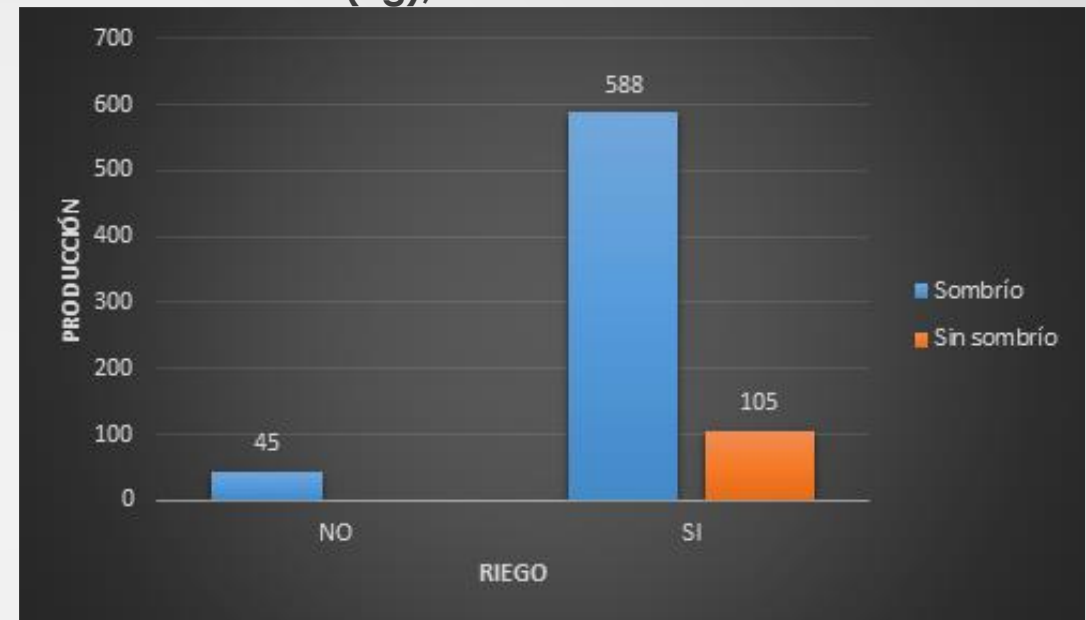
1.3 Sistemas agroecológicos

Figura 5 – Caracterización agroecológica general



Fuente: Línea base inicial y final

Figura 6 – Condiciones de sombrero, riego y producción (kg), caso maíz blanco



Fuente: Línea base inicial y final

En cuanto a la caracterización agroecológica se encuentra unas mejoras para todos los principios, se destacan reciclado, Reducción en el uso de insumos, la salud del suelo y la sinergia. Se debe tener en cuenta que al tomar la línea base meses después del inicio del programa los participantes podían contar con conocimientos previos a la hora de la línea base inicial lo que puede influir en que no se vean cambios significativos en algunos componentes. Por otra parte, se encuentra que la especialización en riego y sombrero implica mayores niveles de productividad.



1.4 Seguridad alimentaria y nutricional

Cuadro 3 – Consumo mensual por grupos alimentarios

Prácticas alimentarias saludables	Línea base inicial (prom)	Línea base final(prom)
Proteínas	6,39	6,62
Carbohidratos	2,53	2,65
Frutas y verduras	2,09	2,35
Alimentos con alto contenido de azúcares y/o grasas	3,11	2,69
Bienestarina y mezclas vegetales	0,21	0,06
Alimentos transformados saludables	0,45	0,1
Alimentos ancestrales	0,79	0,88

Fuente: Línea base inicial y final

En cuanto a las prácticas alimentarias saludables se revisa el consumo mensual de diferentes grupos de alimentos y se encuentra un aumento en aquellos necesarios para una dieta equilibrada y una disminución de 0,42 puntos porcentuales en alimentos con altos contenidos de azúcares.



1.4 Seguridad alimentaria y nutricional

Cuadro 4 – Promedio de frecuencia de consumo de alimentos

Comunidad	2021		2022		Cambio entre 2021-I y 2022-I
	Inicial	Final	Inicial	Final	
Yuutou	14,6	15,6	16,4	17,6	12%
Culesiamana	NA	NA	20,0	18,4	-
Santa Rosa	NA	NA	16,7	16,8	-
Anuwapaa	13,6	13,9	14,0	13,1	3%
Anuwuo	12,6	13,7	13,6	14,3	8%
Wantalu	9,3	13,9	16,6	15,9	78%
Mochomana	6,7	13,3	13,9	13,8	107%
Aiparao	12,9	15,1	16,1	14,0	25%

Fuente: Línea base inicial y final

En el tiempo, con el indicador de consumo total por hogar, se puede observar los cambios a través de las fases de evaluación. Es claro que ha existido un aumento en el mediano plazo para las comunidades. Todos terminan por encima de 13 de 33 alimentos que se consumen en promedio. Algo interesante, es que el programa cierra las brechas iniciales entre comunidades, como se observa para el caso de Mochomana.



1.5 Condiciones de vida-IPM

Cuadro 6 – IPM para el departamento de la Guajira, por municipio

Cuadro 5 – Resultados del IPM en el tiempo

Componente	Línea Base Inicial	Línea Base Final	Cambio
Analfabetismo	0,33	0,31	-3%
Bajo logro educativo	0,82	0,81	-1%
Inasistencia escolar	0,08	0,09	17%
Rezago escolar	0,27	0,28	3%
Barreras a la primera infancia	0,25	0,23	-8%
Agua	0,96	1,00	4%
Alcantarillado	0,99	1,00	1%
Salud	0,31	0,31	2%
IPM general	0,42	0,39	-5%

Fuente: Línea base inicial y final

MUNICIPIO	IPM (%)	POBLACIÓN CON IPM > 0,33%
URIBIA	0,56	63.165
MANAURE	0,59	38.763
MAICAO	0,53	29.773
RIOHACHA	0,48	11.464
DIBULLA	0,63	6.249
ALBANIA	0,53	6.156
BARRANCAS	0,36	4.300
HATONUEVO	0,38	2.111
SAN JUAN DEL CESAR	0,39	1.990
FONSECA	0,42	1.284
DISTRACCIÓN	0,39	963
VILLANUEVA	0,40	777
URUMITA	0,38	724
EL MOLINO	0,45	478
LA JAGUA DEL PILAR	0,37	294

Fuente: CNA 2014, cálculos propios

Se observa una reducción en las condiciones del Índice de pobreza multidimensional. Por otra parte, se aumenta la inasistencia y el rezago escolar aunque probablemente este explicado por las dificultades en el transporte debido al invierno.

Es claro que los niveles promedio de pobreza en estas comunidades están muy por debajo que el municipio de Uribia, inclusive desde la línea base inicial (explicado posiblemente por las intervenciones anteriores).



1.5 Condiciones de vida-Ingresos

Cuadro 7– Ingresos netos, por comunidad

COMUNIDAD	PERSONAS REPORTANDO	INGRESOS	COSTOS	RENTABILIDAD
SANTA ROSA	10	\$ 254.450	\$ 46.584	\$ 207.866
YUUTOU	5	\$ 204.000	\$ 54.988	\$ 149.013
WANTALU	8	\$ 131.813	\$ 38.248	\$ 93.564
AIPARAO	6	\$ 88.917	\$ 13.510	\$ 75.406
KULESIAMANA	6	\$ 131.333	\$ 55.943	\$ 75.391
ANUWOU	8	\$ 83.000	\$ 22.711	\$ 60.289
ANUWAPA	3	\$ 77.000	\$ 23.646	\$ 53.354
MOCHOMANA	4	\$ 33.125	\$ 22.903	\$ 10.222

Fuente: Línea base inicial y final

- Se encuentra para todos los casos rentabilidades positivas.
- Santa Rosa y Yuutou tienen un rendimiento sobresaliente, mientras que, en particular, Mochomana tuvo un desempeño bajo. Esto podría explicarse por la configuración productiva de cada comunidad.



1.6 Comercialización y asociatividad

Cuadro 8– Destino de la producción, por comunidad

Comunidad	%Venta	%Autoconsumo
AIPARAO	34%	66%
ANUWAPA	39%	61%
ANUWOU	28%	72%
KULESIAMANA	41%	59%
MOCHOMANA	26%	74%
SANTA ROSA	52%	48%
WANTALU	33%	67%
YUUTOU	51%	49%
Total	40%	60%

Fuente: Registros de producción

- El total de productores utiliza su producción para el autoconsumo, destinan aproximadamente el 60% de su producción para este destino, mientras que, cuando tienen la oportunidad de hacer una venta, utilizan aproximadamente un 40% de sus producción para ello.

- Para asociatividad se encuentra que tanto la participación como la vinculación a diferentes espacios o grupos aumenta en el tiempo.



Fundación Alpina

Cuadro 9 – Indicadores de asociatividad

Asociatividad	Línea base inicial	Línea base final
Participación en espacios de control público, veeduría, control social, JAC, etc	1%	4%
Actualmente está vinculado(a) a alguna asociación	0%	29%
Participación en un grupo de ahorro (autogestionado o natillera)	26%	33%
Actualmente está vinculado(a) a alguna asociación de productores?	0%	31%

Fuente: Línea base inicial y final



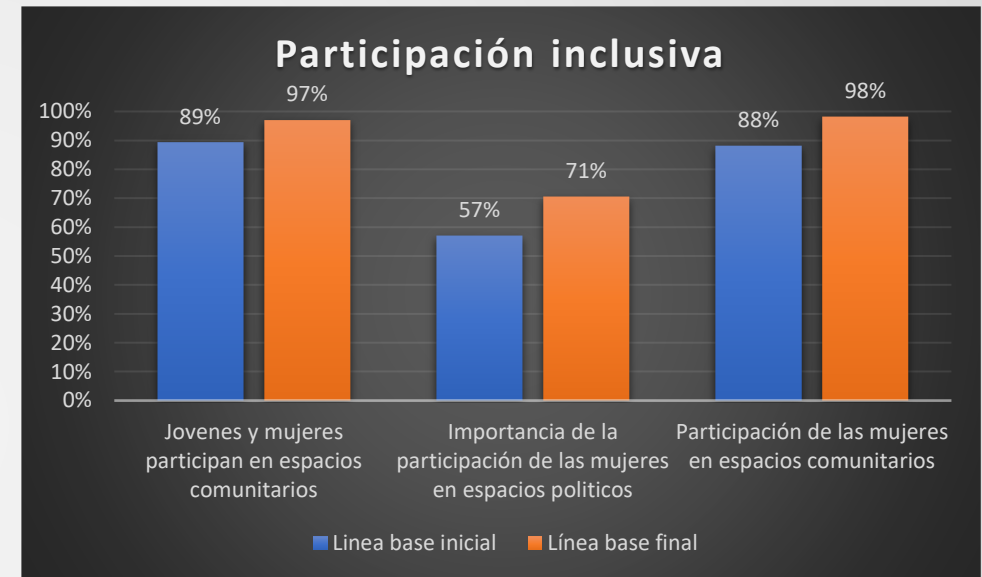
1.7 Participación

Cuadro 10 – Indicadores de participación

Participación	Línea base inicial	Línea base final	Crecimiento
Participación encuentros de saberes	62%	75%	21%
Participación Yanamas-Mingas	94%	96%	3%
Participación espacio político	34%	49%	45%
Participación espacio comunitario	88%	95%	7%
Le gustaría participar de espacios políticos	31%	58%	87%
Le gustaría participar de espacios comunitarios	78%	98%	25%

Fuente: Línea base inicial y final

Figura 11 - Indicadores de participación inclusiva



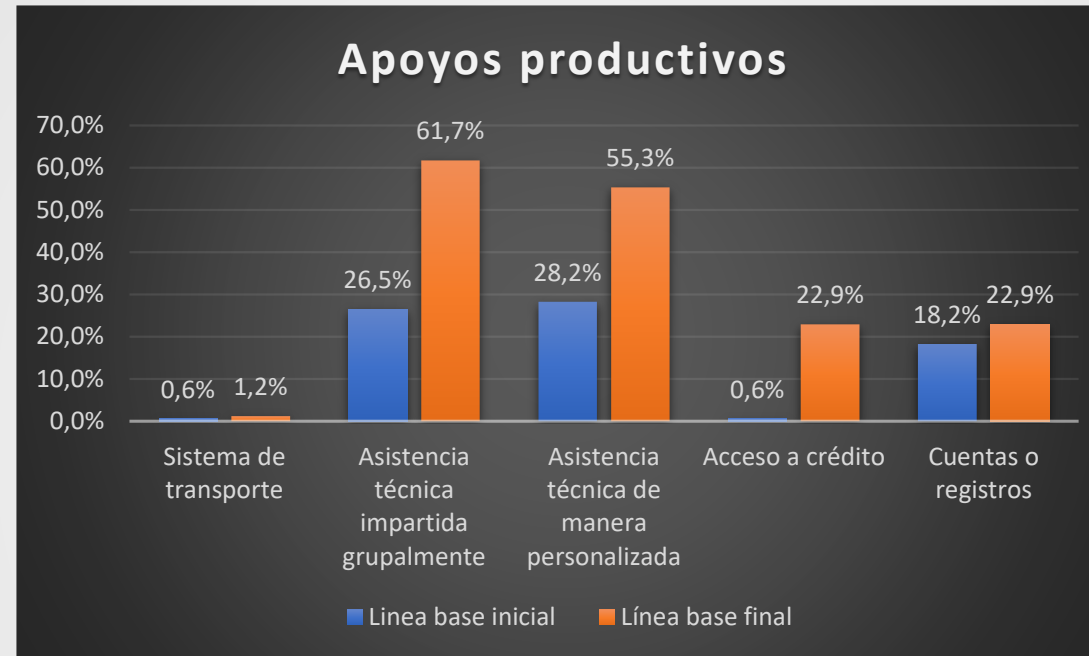
Fuente: Línea base inicial y final

Para todas las actividades de participación se encontraron crecimientos, lo que más se puede destacar es el interés de participación en espacios políticos. Se observan crecimientos en la percepción de la participación inclusiva.



1.8 Sostenibilidad, propagación y escalamiento

Figura 12 – Resultados en apoyos



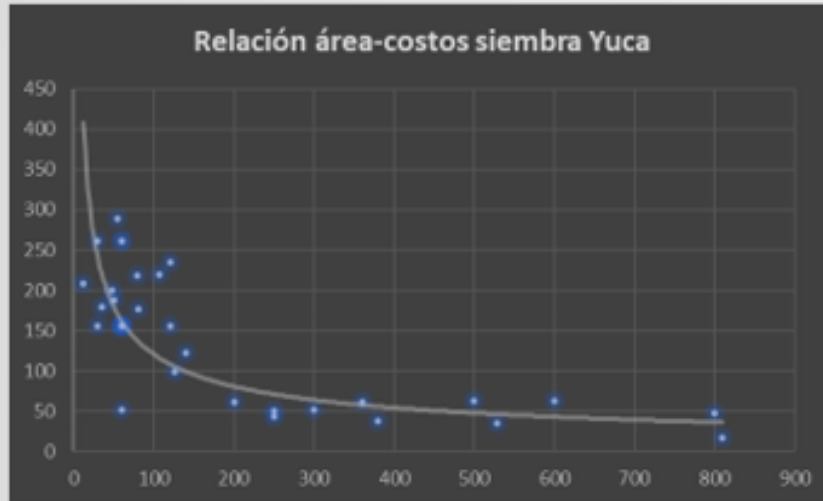
Fuente: Línea base inicial y final

En los 4 meses transcurridos entre la toma de líneas base se observan crecimientos importantes para asistencia técnica y para acceso a créditos que son aspectos que incentivan la reinversión en la actividad productiva y su sostenibilidad.



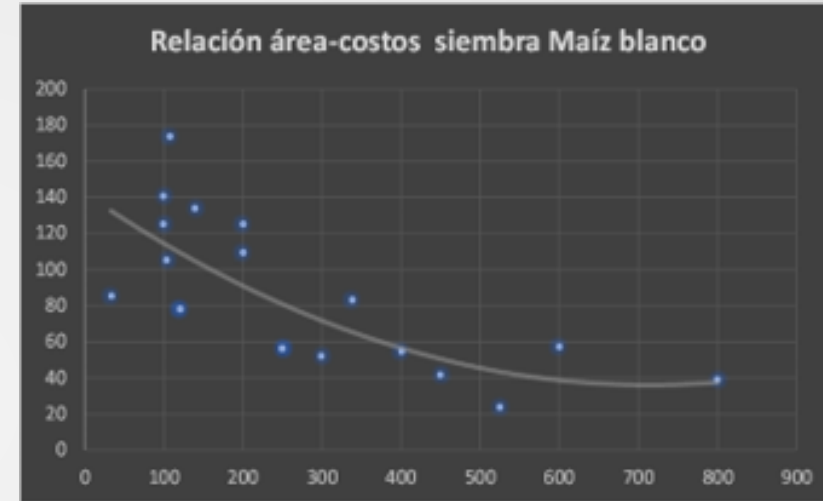
1.9 Registros de producción

Figura 13 – Economías de escala



Fuente: registros de producción

Figura 14 – Economías de escala



Fuente: registros de producción

Cruzando la información de área sembrada y los costos por m² se puede observar economías de escala. Lo anterior quiere decir que a mayor área sembrada menores costos tiene el productor.

1.10 POBLACIÓN POTENCIAL DE DEMANDA

Figura 14 – Potenciales de demanda



Fuente: CNPV 2018

Se observa por grupos etarios la distribución de la población que puede acceder al mercado que ofrecen las comunidades. Para secciones rurales a 10km se tiene una población de 5.927, para secciones rurales 5km 4.304 y para urbano 2.487. personas.

Conclusiones y recomendaciones

- Se observan características positivas que pueden significar la viabilidad de la sostenibilidad del proyecto (como es el caso de las productividades observadas, economías de escala e rentabilidades positivas) y se mantienen muchos retos que deben ser tenidos en cuenta (principalmente la accesibilidad a la zona, la dependencia a los choques externos climáticos, capacidad y disponibilidad de agua) que pueden poner en riesgo esta sostenibilidad.
- La producción sustentable; con componentes de riego, sombrío y abonos orgánicos han tenido resultados comparativos muy buenos para los productos analizados. El mantenimiento y revisión de los pozos y de los sistemas de bombeo son un factor de alta importancia para mantener perspectivas positivas en la producción
- Se observan ventas de los productos que normalmente son de vocación para el autoconsumo (derivado del buen desempeño en la productividad). Esto supone crecimientos en los ingresos percibidos de los hogares.



Conclusiones y recomendaciones

- En cuanto a la comercialización, se observa que se han abierto canales de ventas entre los productores de la región, en el cual se ha logrado que en promedio un 60% de las cosechas finalizadas sean vendidas, por lo que el componente de autoconsumo sigue siendo una parte importante para estas comunidades.
- Se han generado asociaciones de corte informal, con los grupos autogestionados de ahorro y crédito, esto a futuro, puede crear las redes necesarias para generar asociaciones de productores que jalonan la comercialización regional de productos
- Las condiciones del invierno han causado restricciones de acceso, transporte y algunos problemas en la producción que pudieron tener influencia en los resultados de las condiciones de vida. Si bien el programa ha dado incentivos adecuados para un crecimiento importante en las dinámicas productivas de estas comunidades, aún existen grandes retos a superar para asegurar las condiciones de sostenibilidad y escalamiento de este tipo de proyectos enfocados en zonas marginales del país.
- Hacer un seguimiento a este proyecto, en un tiempo de medición más largo, podría arrojar mejores elementos para entender el alcance de este proyecto en términos de propagación y sostenibilidad.

