



**EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO MUJERES RURALES
PARTICIPANDO Y APROPIANDO EFECTIVAMENTE
INSTRUMENTOS DE POLÍTICA PÚBLICA DEL SECTOR
AGROPECUARIO Y DESARROLLO RURAL**

**2022
DICIEMBRE**



Fundación Alpina

INDICE

Información general del proyecto	2 - 4
Contexto	4 - 5
información	6 - 14
Sobre SNIA y Ley de extensión Rural	6 - 8
Sobre acceso y tenencia de la tierra	9 - 11
Sobre acceso a financiamiento	12 - 14
comprensión	15 - 26
Sobre el sistema SNIA y Extensión Rural	15 - 17
Sobre el acceso y tenencia de la tierra	18 - 20
Sobre el acceso y tenencia de la tierra para las asociaciones	21 - 23
Sobre el acceso a la financiación	24 - 26
apropiación	27 - 43
Sobre el sistema SNIA y la Extensión Rural	27 - 33
Sobre el acceso y tenencia de la tierra	34 - 36
Sobre el acceso a financiamiento	37 - 43
Conclusiones	44 - 46

INFORME FINAL EVALUACION: PROYECTO MUJER RURAL APROPIANDO INSTRUMENTOS DE POLITICAS PUBLICAS DEL SECTOR AGROPECUARIO Y DESARROLLO RURAL

1. Información general del proyecto

Este proyecto está enmarcado en lo establecido en la Ley 731 de 2002 cuyo objeto es “mejorar la calidad de vida de las mujeres rurales, priorizando las de bajos recursos y consagrar medidas específicas encaminadas a acelerar la equidad entre el hombre y la mujer rural”. Teniendo en cuenta esto, se definieron los siguientes objetivos generales y específicos:

Objetivo general

Promover la participación de las mujeres rurales en la apropiación y/o desarrollo de instrumentos de política desde una perspectiva municipal (Barrancas) y departamental (Cauca).

1. **Objetivo específico 1:** Lograr el adecuado conocimiento y apropiación de la Ley de extensión agropecuaria (Ley 1876 de 2017), y sus respectivos planes y servicios, por parte de la mujer rural.
2. **Objetivo específico 2:** Lograr el adecuado conocimiento y apropiación de la Reforma Rural Integral y la Reforma Agraria en materia de acceso y tenencia de la tierra.
3. **Objetivo específico 3:** Promover el acceso de la mujer rural y/o asociaciones donde participe la mujer rural, al FOMMUR y a líneas especiales de crédito destinadas para el pequeño productor, mediante recomendaciones y ajustes que se planteen.

Con los objetivos establecidos, el proyecto realizado se dividió en varias fases: i) alistamiento donde se desarrolló toda la parte contractual y administrativa; ii) diagnóstico institucional en la cual se realizó un mapeo de todas las instituciones y actores pertinentes involucrados en el desarrollo de políticas a nivel local, departamental y nacional; iii) socialización del proyecto ante los grupos de mujeres; iv) identificación de brechas donde se encontraron los principales problemas que enfrentan las mujeres: el más notable es la desinformación; v) taller de soluciones donde se propusieron las soluciones para mitigar las brechas encontradas; vi) formulación del Plan de Acción donde se estableció la ruta precisa para que las participantes gestionen soluciones ante las entidades pertinentes; vii) socialización de resultados expuestos en el evento de cierre.

Partiendo del objetivo general y de los objetivos específicos planteados para este proyecto, se identificaron estos tres componentes a evaluar:

1. **Información:** Las mujeres rurales están enteradas de los aspectos más relevantes en cada uno de los tres ejes de acción.
2. **Comprensión:** Las mujeres rurales saben cómo funcionan las herramientas, instrumentos, planes, programas y proyectos más relevantes en cada uno de los tres ejes de acción.
3. **Apropiación:** Las mujeres rurales saben cuál es la utilidad y cómo gestionar las herramientas, instrumentos, planes, programas y proyectos más

relevantes en cada uno de los tres ejes de acción de manera estratégica para su asociación.

El documento se divide en 5 secciones: contexto, información, comprensión, apropiación y conclusiones. En el contexto se narran mediante los datos de la línea base y los testimonios dados por el equipo técnico y las participantes en los grupos focales, las condiciones socioeconómicas del territorio para así complementar el análisis cuantitativo. En cada uno de los 3 componentes de evaluación, se abordan los temas relacionados con los 3 ejes temáticos en los que enfatiza el proyecto: **i)** sobre la Ley de extensión agropecuaria se trata: ley de extensión rural; II. Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria (SNIA); III. Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA); IV. Plan Integral de Desarrollo Agropecuario y Rural con Enfoque Territorial (PIDARET); V. Entidades Prestadoras del Servicio de Extensión Agropecuaria (EPSEA); VI. Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación Agropecuaria (PECTIA); VII. Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR); VIII. Sistema Territorial de Innovación Agropecuaria (STI). **ii)** sobre acceso y tenencia de la tierra se abordan las siguientes entidades y programas: I. La Agencia de Desarrollo Rural (ADR); II. Agencia de Renovación del Territorio (ART); Agencia Nacional de Tierras (ANT); Unidad especial de Restitución de Tierras (URT). **iii)** sobre el acceso a financiamiento se abordan los siguientes programas y entidades: I. Fondo de Fomento para las Mujeres Rurales FOMMUR; II. Mis Finanzas Cuentan; III. Banco Agrario; IV. Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario (FINAGRO).

Como el proyecto busca evaluarse desde una perspectiva municipal (Barrancas) y una departamental (Cauca), el análisis se divide por cada una de las asociaciones en territorio, 3 en Barrancas y 3 en Cauca, ubicándose de la siguiente manera:

Tabla 1: ubicación territorial de las asociaciones y número de participantes

Departamento	Nombre de la asociación	Número de participantes que hicieron parte de la caracterización inicial y final
Cauca	Asociación de productores orgánicos de San Antonio, Popayán	19
	Asociación rural de mujeres emprendedoras del Cauca, Mercaderes	15
	MUTRANEP, Balboa	18
Barrancas	Asociación desarrollo y paz Barrancas	17
	Asociación un nuevo comienzo TOSNOVAN	19
	Consejo de familias negras afrocolombianas San Pedro Perijá	17
Total		105

Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Cabe resaltar que la población objetivo son 120 mujeres rurales, 60 de ellas en el municipio de Barrancas – Departamento de la Guajira, donde se tiene una perspectiva municipal y 60 mujeres en el Departamento del Cauca donde se tiene una perspectiva departamental, en los municipios de Balboa (21 mujeres), Popayán (21 mujeres) y Mercaderes (20 mujeres). No obstante, debido a que hubo retiros de

participantes y arribaron nuevas al proyecto, al realizar el cruce entre la base de datos inicial y final, se obtuvo información comparable de 105 participantes.

2. Contexto

Con la información recolectada al inicio, se observa que respecto al SNIA y Ley de extensión Rural, en Barrancas, el 98% de las participantes no se había beneficiado de los servicios o inversiones de algunos de los instrumentos de planeación territorial. En Cauca la cifra era del 92%.

La mayoría de las mujeres de Barrancas, 42 mujeres equivalentes al 79% de las participantes del territorio hacen parte de algún grupo priorizado como preferentes para el acceso a tierra debido a que son víctimas del conflicto armado o de desplazamiento forzado. Para Cauca, 10 participantes, equivalentes al 19% del total de participantes en territorio, hacen parte de algún grupo priorizado como preferentes para el acceso a tierra debido a que son víctimas del conflicto armado o de desplazamiento forzado.

Respecto al acceso a financiamiento, en Barrancas el 94% de las participantes, 50 mujeres, no había recibido ningún crédito ni beneficio financiero y el 88% no había participado en programas de formación financiera. En Cauca, el 46% de las participantes, 24 mujeres, no había recibido ningún crédito ni beneficio financiero y el 26%, 17 mujeres, no había participado en procesos de formación financiera.

Como información que complementa el análisis y ayuda a entender algunos cambios en los datos, se tienen las siguientes narraciones expuestas por el equipo técnico.

Para ambos territorios hay un deficiente acceso a programas de extensión agropecuaria, acceso a tierra y acceso a financiamiento, como se observan en los tanto en los datos inicial dados en el contexto, como en los datos expuestos en el documento. En Cauca, el profesional en territorio describe que si bien hay una institucionalidad existente a nivel regional y municipal que proveen información y recursos, hay un gran vacío sobre la apropiación por parte de las alcaldías y no se implementa de manera adecuada en territorio, es decir, formalmente cumplen las instituciones, pero hay una falencia de tránsito entre lo que se concibe y lo que se presta en territorio. Para Barrancas el panorama es más desolador, como describe el profesional de campo en territorio *“se trata de una realidad marginal con acceso nulo a programas y con falencias en los 3 temas de política pública. No existen programas a nivel local, regional y nacional de extensión rural en Barrancas. No existen procesos exitosos de acceso a tierra”*.

El principal motivo que explica el deficiente o nulo acceso a las políticas públicas en ambos territorios es el desconocimiento debido a que no hay una socialización pertinente de las entidades locales con las comunidades rurales. De igual forma, mucha de la información de los programas se socializa en espacios limitados con círculos de población receptora muy pequeños.

También los bajos niveles educativos, la avanzada edad de algunas participantes y la precariedad en los niveles de conectividad y de competencias digitales, genera obstáculos importantes para el acceso a la oferta pública que se maneja principalmente a través de medios digitales de difusión. Además, la lejanía de la ubicación de las comunidades y las malas condiciones de infraestructura y de transporte, dificultan el desplazamiento hacia las cabeceras municipales.

Por otro lado, el limitado acceso a programas, entidades y servicios de políticas públicas está relacionado con la falta de transparencia existente en la asignación de programas en territorio. Por tanto, hubo una falta de credibilidad en las instituciones que desmotiva a las mujeres a participar en convocatorias, programas o beneficios entre otros.

Por tanto, este contexto es uno de los factores que determina los bajos niveles información y, por tanto, de comprensión para saber cómo gestionar precisamente los trámites para proyectos y cómo apropiarlos para los objetivos de cada participante. De igual forma, ni las mujeres ni las asociaciones contaban con los espacios para expresar inquietudes, peticiones, reclamos o socializar la oferta pública.

Como parte de la intervención para cerrar las brechas en los tres (3) ejes temáticos, se destaca la motivación y el interés de las participantes en el proyecto, esto acompañado del trabajo en campo del equipo técnico y de una metodología que facilita la transmisión de conocimiento, influye en parte en los cambios obtenidos. No obstante, se deben tener algunas consideraciones en cuenta para matizar los resultados en cada territorio.

El profesional de campo de Barrancas divide por cada asociación el proceso: en San Pedro, hay algunas mujeres con estudios universitarios, entonces cuentan con las herramientas y bases para tener un nivel de trabajo más ágil. En Guaya canal (Asociación TOSNOVAN), la población se caracteriza por ser adulta y llevan un proceso más lento, pero ha habido avances con ellas. Finalmente, en Provincial (Asociación de Desarrollo y Paz) hay jóvenes y también mujeres mayores situados en una zona con poca conectividad donde no hay acceso fácil a la información.

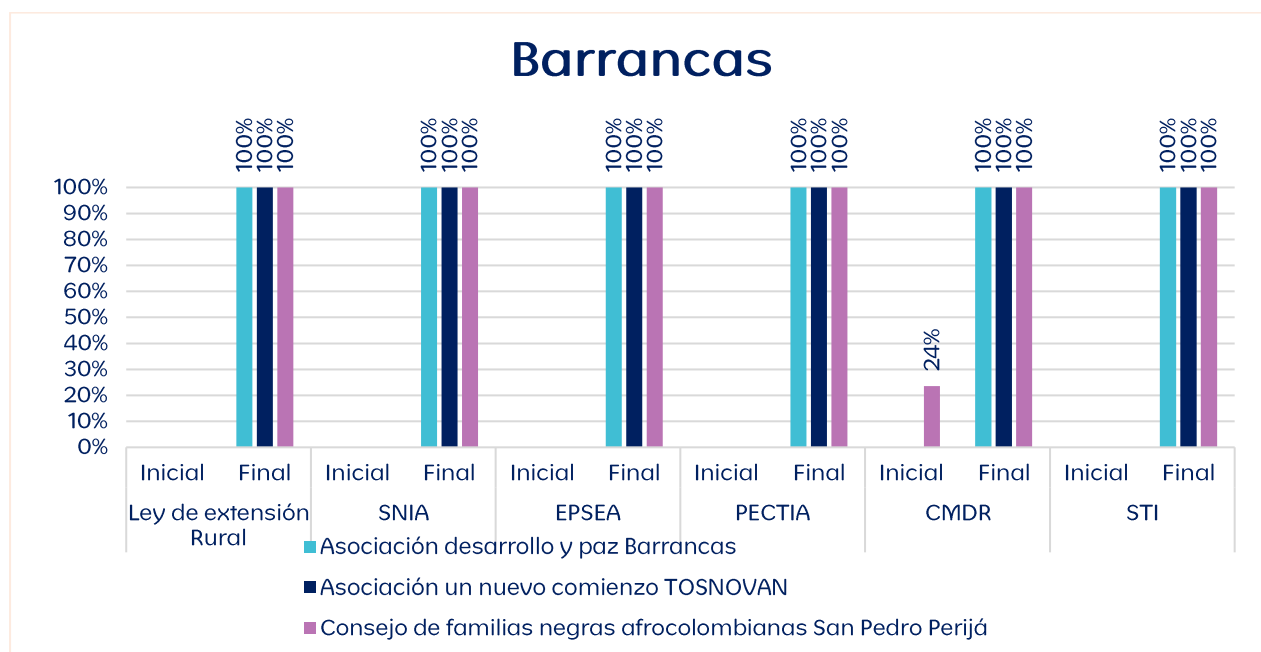
A la luz de estos testimonios, es que se pueden complementar los análisis de los datos.

3. Información

Para empezar con el análisis cuantitativo, se evalúa el componente de información utilizando la información inicial y final del proyecto, la cual fue recolectada por medio de la línea base.

Conocimientos sobre programas o entidades respecto al Sistema SNIA y la Extensión Rural

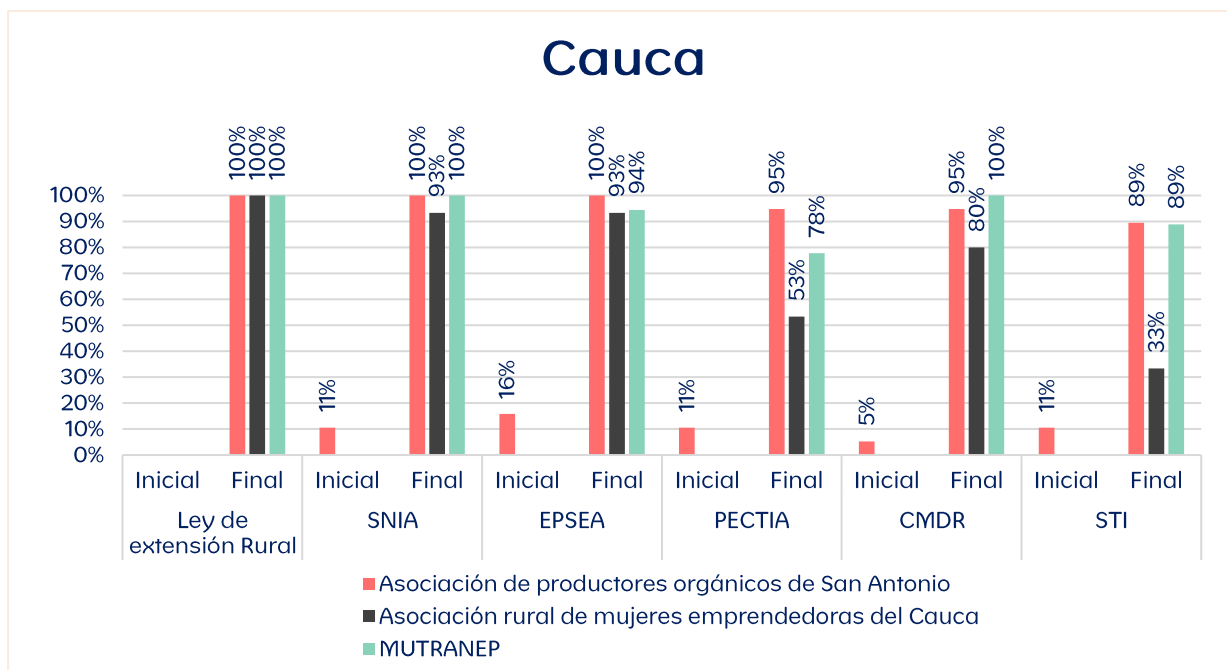
Gráfica 1. Conocimientos sobre programas o entidades respecto al Sistema SNIA y Extensión Rural en Barrancas



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Inicialmente, solo 4 participantes del Consejo de familias negras afrocolombianas San Pedro Perijá conocían los Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR); sin embargo, ninguna participante conocía los demás programas o entidades relacionados con el Sistema SNIA y la Extensión Rural. Tras la intervención de la Fundación Alpina, por medio de los talleres para disminuir las brechas de información identificadas en el mapeo, se puede observar que todas las participantes de las 3 asociaciones de Barrancas conocen sobre las 8 entidades de este eje de acción.

Gráfica 2. Conocimientos sobre programas o entidades respecto al Sistema SNIA y Extensión Rural en Cauca



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Para el caso del Cauca, por lo menos un par de participantes de la Asociación de productores orgánicos de San Antonio inicialmente conocían sobre todos los temas, menos de la Ley de Extensión Rural. Tras los talleres y las actividades realizadas por el equipo de la Fundación Alpina, más del 93% de las participantes de las asociaciones del Cauca conocen sobre la Ley de Extensión Rural, el SNIA, el EPSEA, PDEA y PIDARET. Sin embargo, es importante seguir fortaleciendo los conocimientos sobre el Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e innovación Agropecuaria (PECTIA), los Consejos Municipales de Desarrollo Rural (CMDR) y el Sistema Territorial de Innovación Agropecuaria (STI)

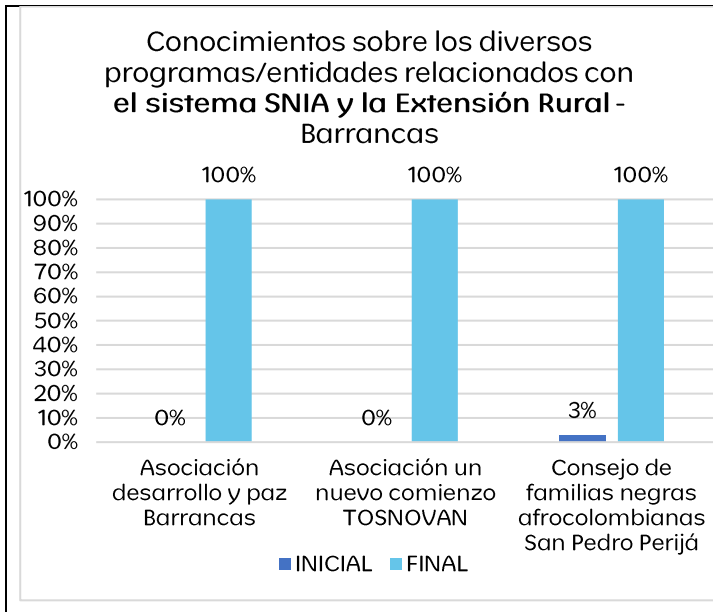
Resultados agregados:

Para Barrancas, tras la intervención del proyecto, se pasó en promedio del 1% de las participantes conocían sobre los diferentes programas o entidades del Sistema SNIA y Extensión Rural, a que el 100% de las participantes identificaran estos programas o entidades.

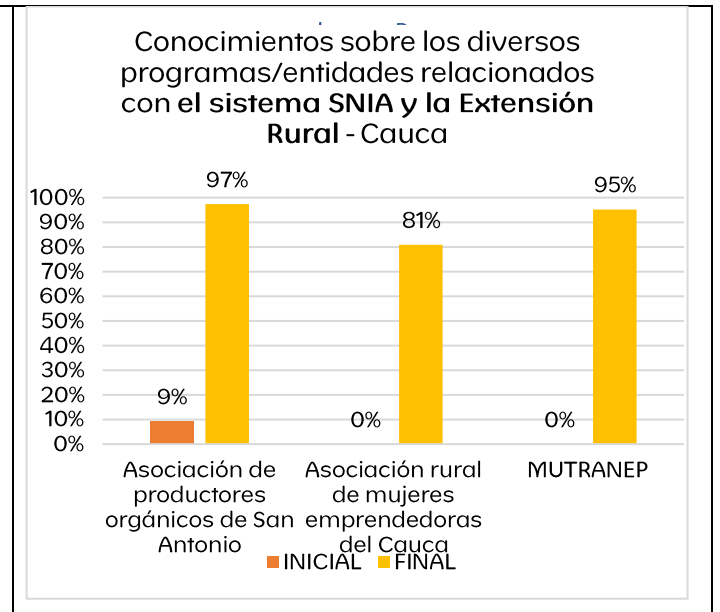
Por otro lado, para Cauca, se pasó en promedio del 3% de las participantes que conocían sobre los diferentes programas o entidades del Sistema SNIA y Extensión Rural, a que el 91% de las participantes identificaran estos programas o entidades. Es importante seguir reforzando sobre entidades como el Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación Agropecuaria (PECTIA), el Consejo Municipal de Desarrollo Rural (CMDR) y el Sistema Territorial de Innovación Agropecuaria (STI).

La siguiente gráfica representa esta información agregada expuesta anteriormente, pero a nivel de asociaciones tanto para el Cauca como para Barrancas

Gráfica 3. Conocimientos sobre programas o entidades respecto al Sistema SNIA y Extensión Rural – datos agregados en Barrancas



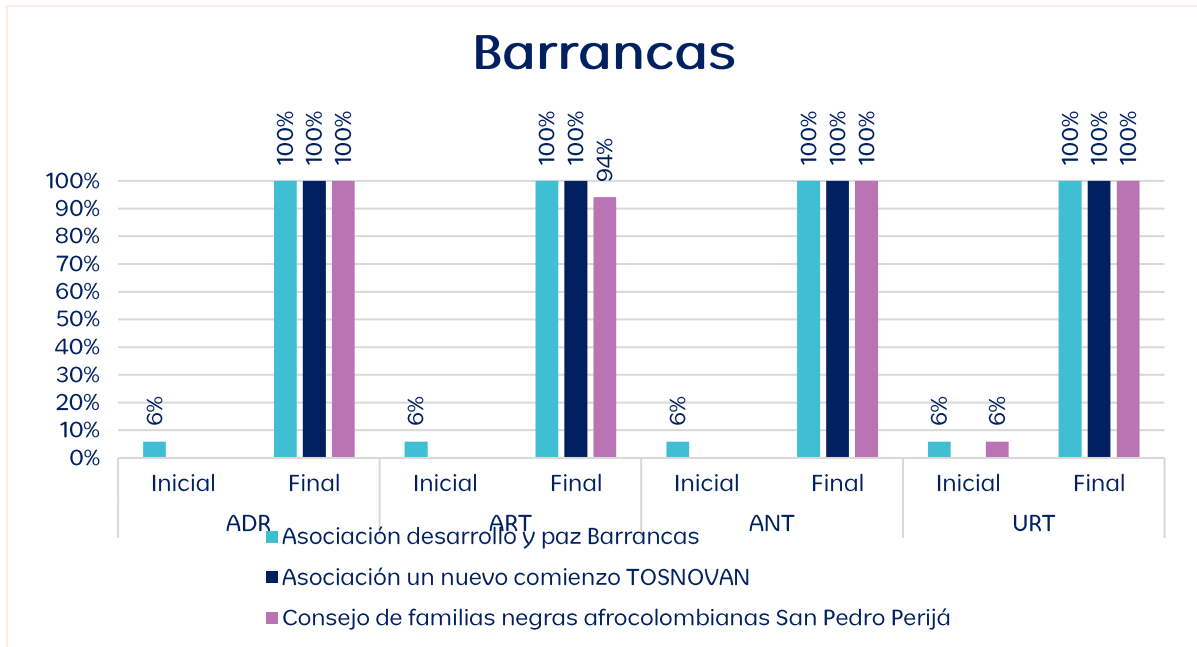
Gráfica 4. Conocimientos sobre programas o entidades respecto al Sistema SNIA y Extensión Rural – datos agregados en Cauca



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Conocimientos sobre entidades relacionadas con el acceso y tenencia de la tierra

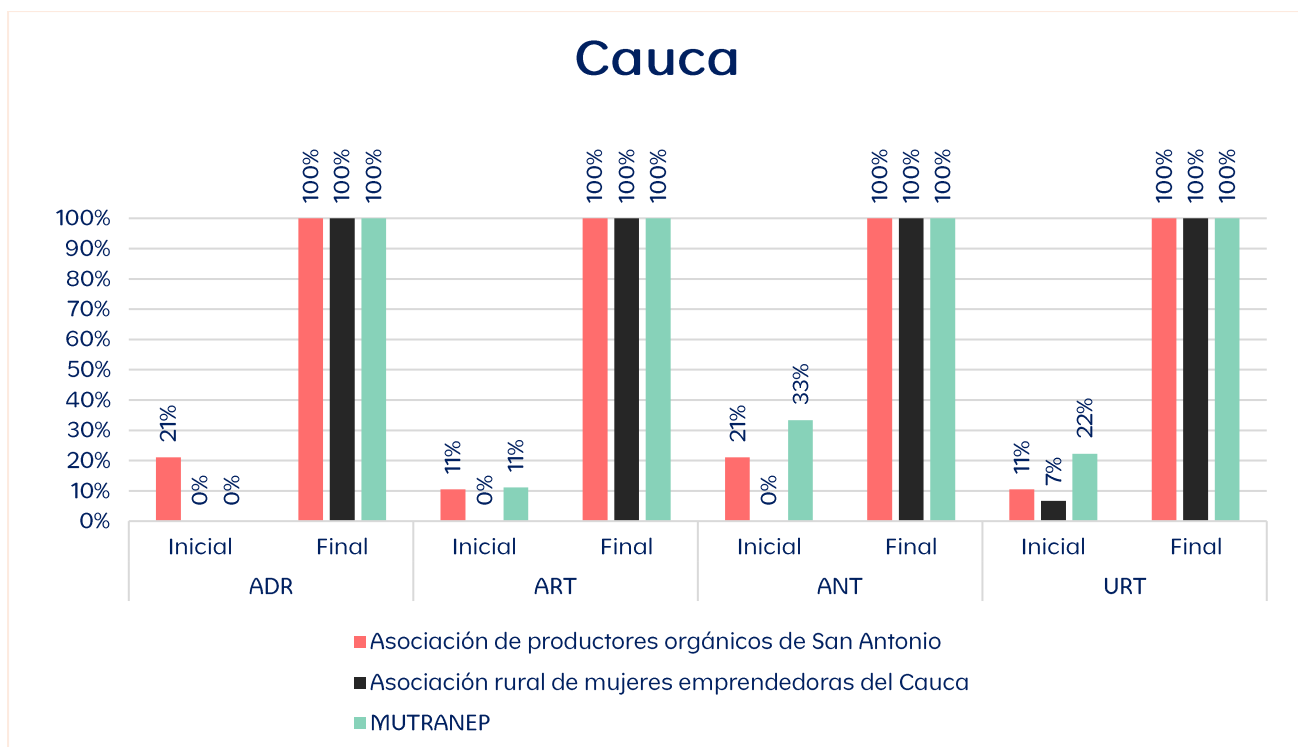
Gráfica 5. Conocimientos sobre entidades relacionadas con el acceso y tenencia de la tierra en Barrancas.



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Para Barrancas se observa como inicialmente había casi un desconocimiento absoluto sobre las 4 entidades relacionadas con el acceso y tenencia de la tierra. Solamente de manera inicial, una participante de la Asociación de Desarrollo y Paz de Barrancas conocía sobre las 4 entidades y solamente una participante del Consejo de San Pedro Perijá conocía sobre la URT. Ahora prácticamente el 100% de las participantes conocen sobre las 4 entidades.

Gráfica 6. Conocimientos sobre entidades relacionadas con el acceso y tenencia de la tierra en Cauca.



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Para Cauca, inicialmente había mayor conocimiento sobre las 4 entidades respecto a Barrancas; sin embargo, no era mayoritario. Para la asociación de San Antonio se pasa de un 21% de participantes que conocían sobre la ADR y ANT y un 11% que conocían sobre la ART y URT a un 100% de participantes que tienen conocimiento sobre las 4 entidades.

Para la asociación de Mujeres Emprendedoras se pasa de ninguna participante que conoce sobre la ADR, ANT y ART y una que conocía sobre la URT a que todas conozcan sobre las 4 entidades. Finalmente, para la asociación de MUTRAMEP se pasa del 0% de participantes que conocen sobre la ADR y un promedio del 11% que conocen sobre la ANT, URT y ART a un 100% de participantes que conocen sobre las 4 entidades.

Resultados agregados:

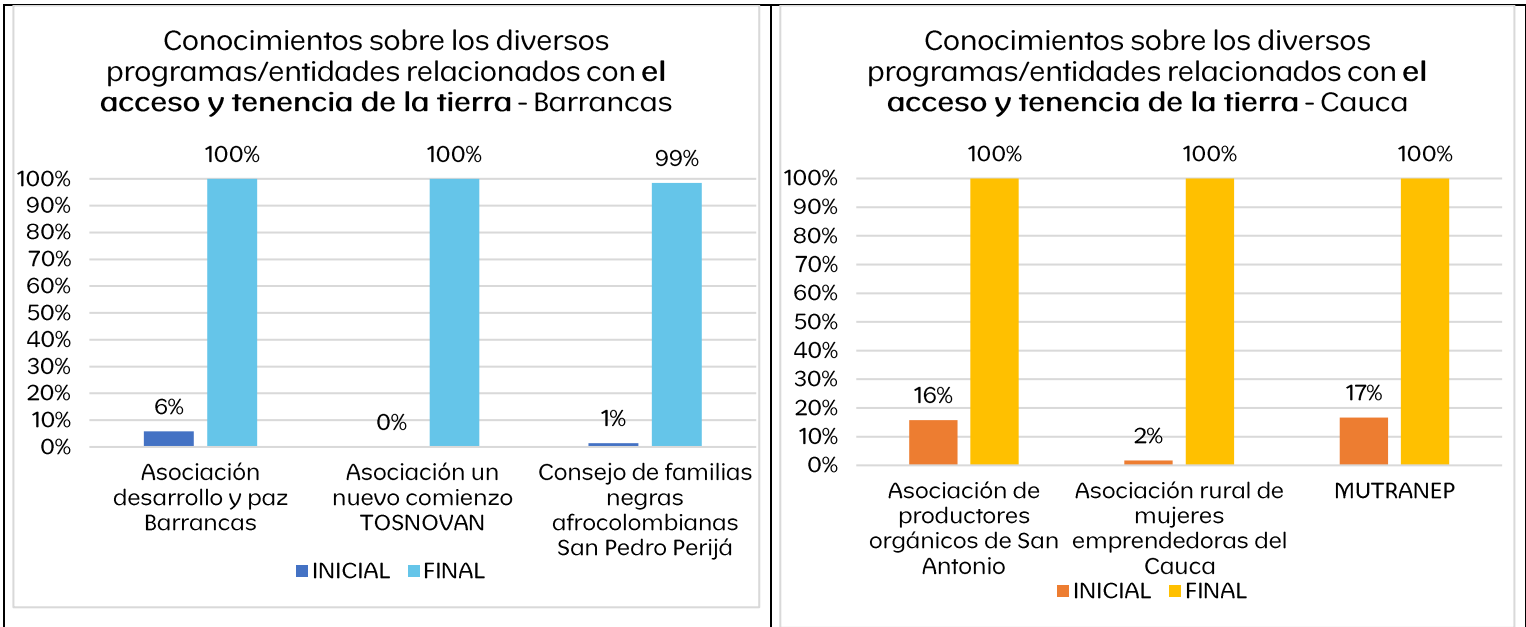
Se ven notables cambios para ambos territorios tras la intervención del proyecto. En **Barrancas**, en promedio, se pasó del 2% de las participantes que conocían sobre los diferentes programas o entidades relacionadas al **acceso y la tenencia de la tierra**, a que el **100% de las participantes identificaran estos programas o entidades**. Desagregando esta información por asociación, es posible identificar que solo pocas participantes del Consejo de familias negras afrocolombianas de San Pedro Perijá tenían algunos conocimientos sobre los programas o entidades de este eje de acción, pero al finalizar, las participantes de las tres asociaciones identificaban los 4 programas o entidades. Es importante que las mujeres estén informadas sobre las entidades relacionadas con el acceso y tenencia de la tierra ya que hacen parte, en su mayoría, de grupos priorizados para el acceso a la tierra.

Por otro lado, en **Cauca**, en promedio, se pasó del 3% de las participantes que conocían sobre los diferentes programas o entidades relacionadas al acceso y la tenencia de la tierra, a que el **100% de las participantes identificaran estos**

programas o entidades. Desagregando esta información a nivel de asociación, solo 3 participantes de la Asociación de productores orgánicos de San Antonio tenían conocimientos al inicio del proyecto

Gráfica 7. Conocimientos sobre entidades relacionadas con el acceso a la tierra– datos agregados en Barrancas

Gráfica 8. Conocimientos sobre entidades relacionadas con el acceso a la tierra– datos agregados en Cauca



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Conocimientos sobre programas o entidades relacionadas con el acceso a la financiación

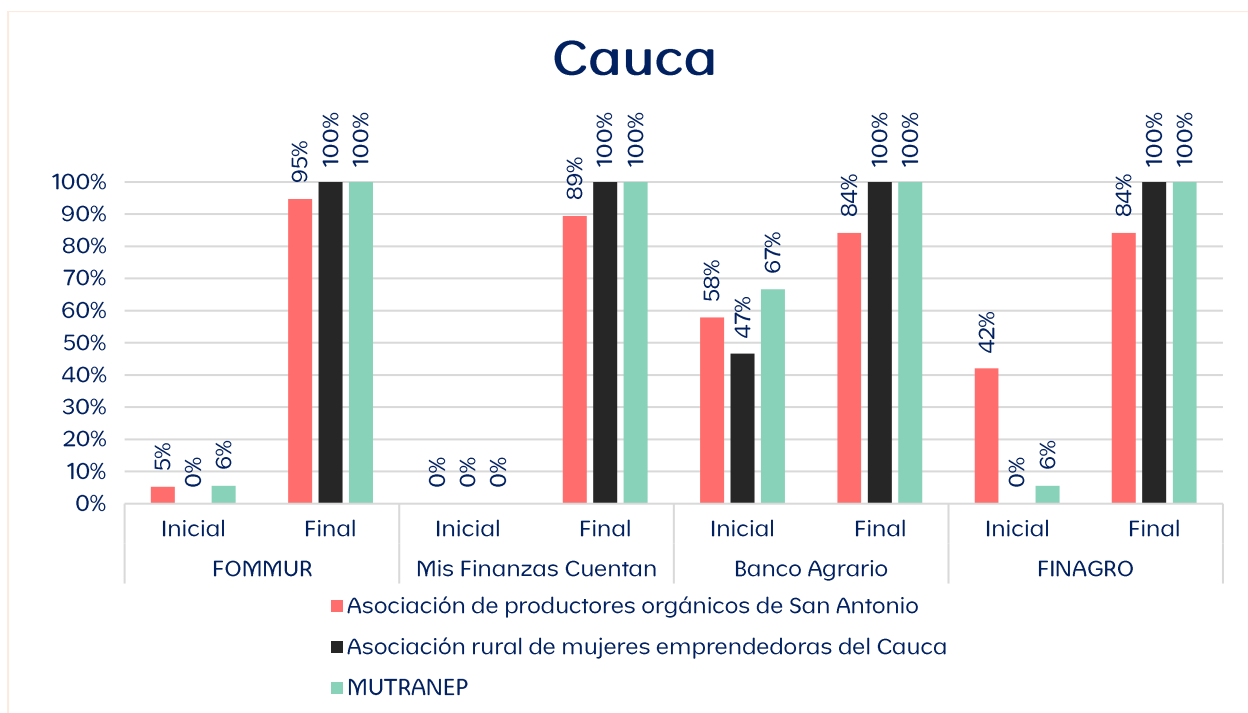
Gráfica 9. Conocimientos sobre programas o entidades relacionadas con el acceso a la financiación en Barrancas



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Respecto a los conocimientos sobre programas y entidades de acceso a financiamiento, se destacan cambios importantes. Lo particular es que más del 94% de las participantes de las 3 asociaciones ya tenían conocimiento sobre el FOMMUR. Por su parte, en el programa de Mis Finanzas Cuentan y FINAGRO hubo un cambio notable de pasar de ninguna participante que conocía sobre estos temas, al 100%. El 47% de las participantes de San Pedro Perijá y el 12% de las participantes de la Asociación Desarrollo y Paz ya conocían sobre el Banco Agrario, al final todas las participantes de las 3 asociaciones conocen sobre esta institución.

Gráfica 10. Conocimientos sobre programas o entidades relacionadas con el acceso a financiamiento en Cauca



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Para Cauca el conocimiento frente al FOMMUR no era tan notable de manera inicial para las participantes, mas ahora todas conocen sobre esta institución. De igual manera para el programa Mis Finanzas Cuentan, las participantes presentaban un total desconocimiento y ahora ya el 100% conocen acerca del mismo. Para el Banco Agrario las participantes si tenían un conocimiento sobre está institución, en promedio, el 58% de las participantes, es decir 30 participantes, conocían sobre la asociación, ahora el 100% de participantes de MUTRAMEP y Mujeres Emprendedoras y el 84% de las participantes de San Antonio conocen sobre esta institución. Finalmente, solo para FINAGRO en la asociación de San Antonio había un numero representativo de mujeres, 8 personas, que conocían sobre la institución, ahora más del 84% de las participantes de las 3 asociaciones conocen sobre la instrucción.

Cabe resaltar que para las asociaciones de MUTRAMEP y Mujeres Emprendedoras el 100% de las participantes ya conocen sobre las 4 instituciones o programas y para San Antonio la cifra es por encima del 84%.

Resultados agregados:

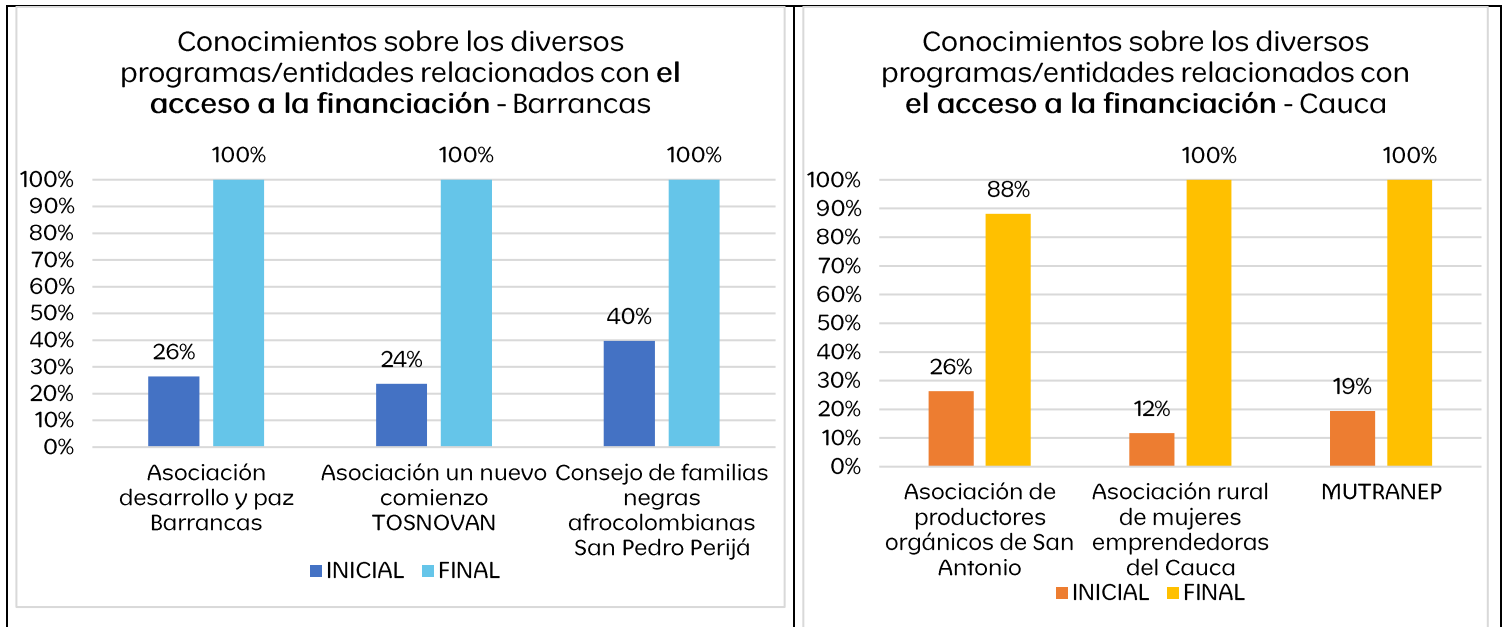
Para Barrancas, luego de la intervención del proyecto, se pasó en promedio del 30% al 100% de las participantes que conocen sobre los diferentes programas o entidades relacionadas al acceso a la financiación. Es posible evidenciar que este eje temático era el que más conocían las participantes al inicio del proyecto, para las tres asociaciones.

Para Cauca, en promedio se pasó del 19% al 96% de las participantes que conocen sobre los diferentes programas o entidades relacionadas al acceso a la financiación. A nivel de asociación, la Asociación de productores orgánicos de San

Antonio tanto al inicio como al final, es la asociación que más conocimientos tiene sobre este eje de acción, en comparación con las otras dos asociaciones del Cauca.

Gráfica 11. Conocimientos sobre entidades/programas relacionados con el acceso a financiamiento – datos agregados en Barrancas

Gráfica 12. Conocimientos sobre entidades/programas relacionados con el acceso a financiamiento – datos agregados en Cauca



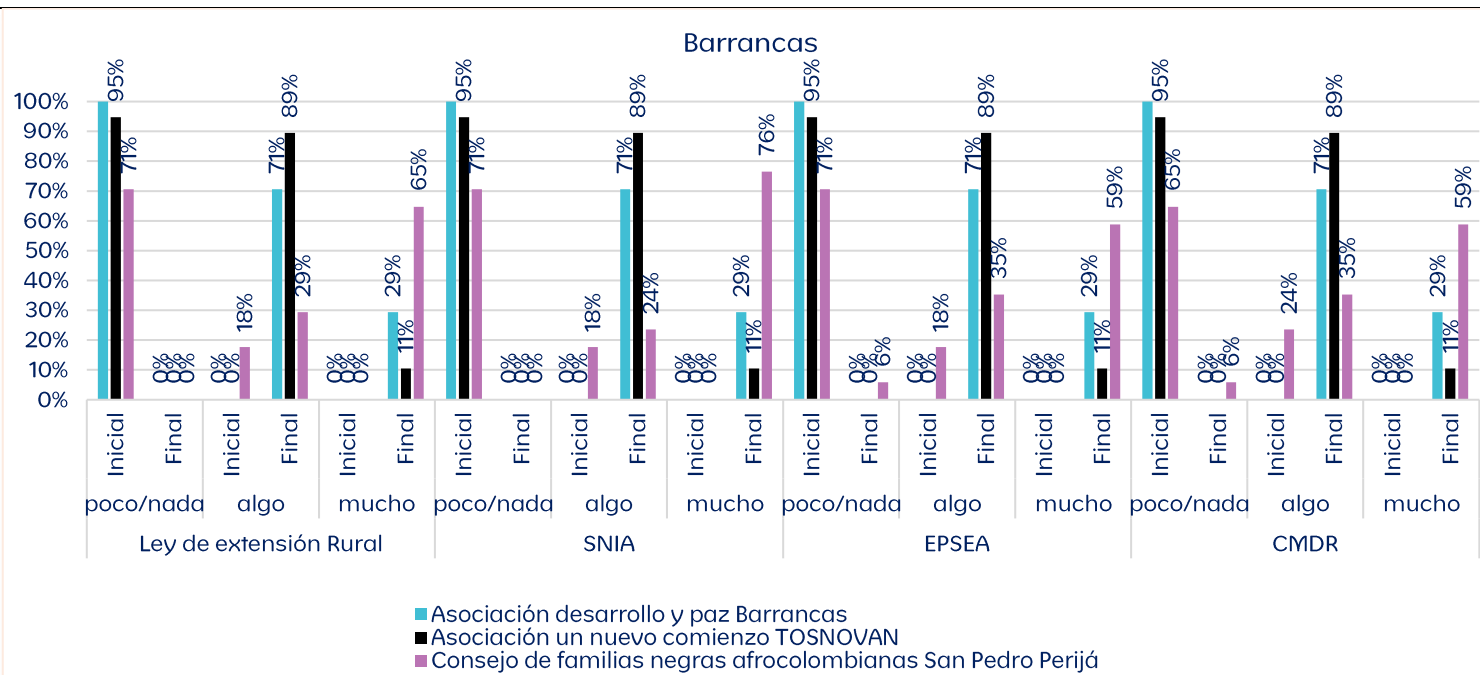
Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

4. Comprensión

Sobre el sistema SNIA y Extensión Rural

¿Usted comprende estos temas relacionados con el Sistema SNIA y la Extensión Rural?

Gráfica 13. Comprensión sobre temas relacionados con el sistema SNIA y extensión rural en Barrancas



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

En cuanto a el sistema SNIA y Extensión Rural hubo cambios notables ya que se pasa, en promedio, de un 88% de participantes que comprenden “poco o nada” sobre los 8 temas a un promedio de 65% de participantes que comprenden “algo” sobre los 8 temas. Cabe resaltar que los cambios en cada tema para cada asociación son bastante similares.

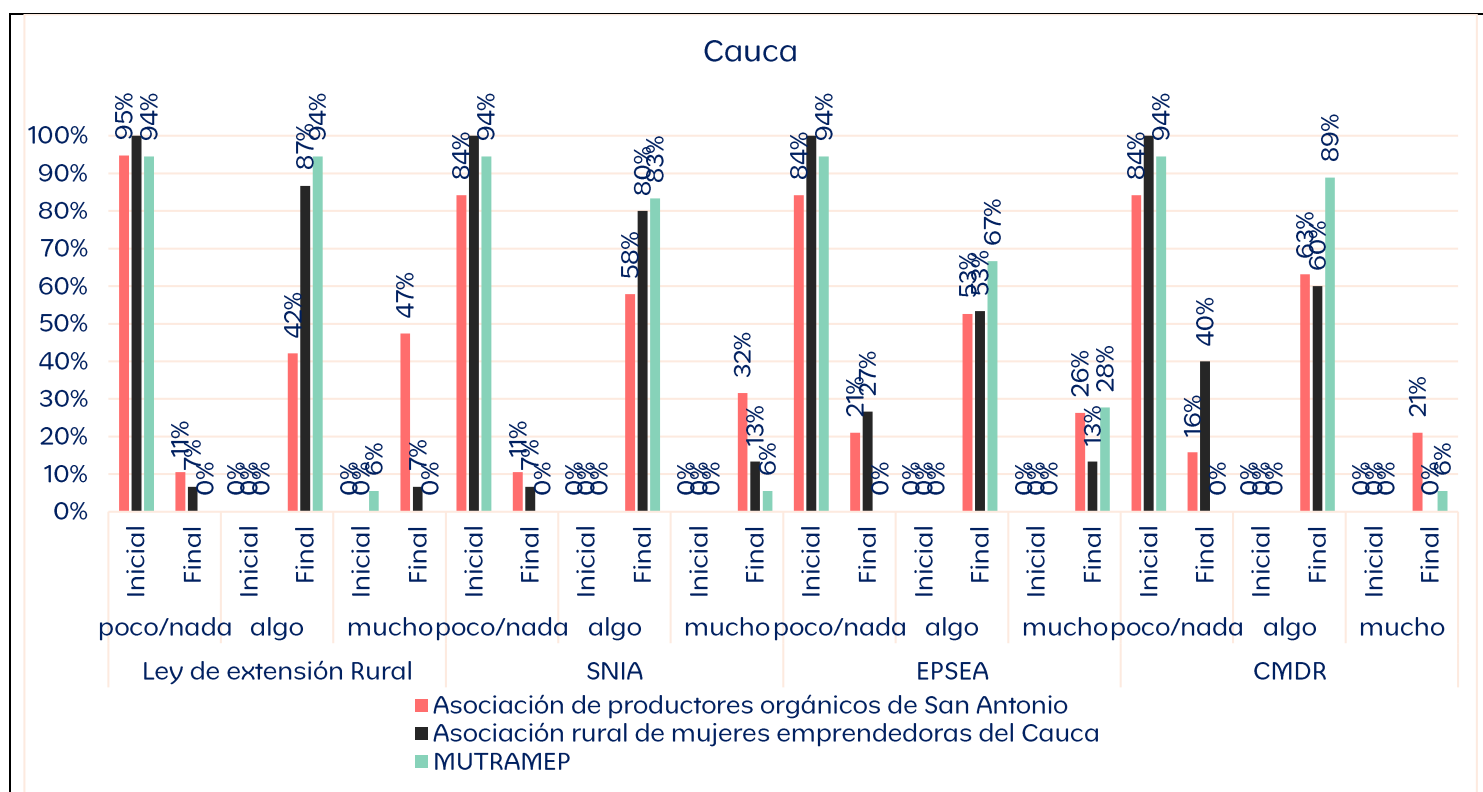
Para la Asociación desarrollo y paz se pasa del 100% de participantes que comprendían “poco o nada” sobre los 8 temas a un 71% de las participantes que comprenden “en algo”. También se destaca que el 29% de las participantes, equivalentes a 5 mujeres ahora comprenden “mucho” sobre los 8 temas.

Para TOSNOVAN, se pasa se pasa del 95% de participantes, equivalentes a 18 mujeres, que comprendían “poco o nada” acerca de los 8 temas, a un 89% de participantes, es decir 17 mujeres, que comprenden “algo” sobre los 8 temas.

Finalmente, para el consejo de San Pedro Perijá, se notan diferencias respecto a las otras asociaciones. Inicialmente, el 71% de las participantes comprendían “poco o nada” y el 19% de participantes ya comprendían “en algo” sobre los 8 temas. Ahora en, promedio, el 60% de participantes comprenden “mucho”. Únicamente una

participante del Consejo de familias negras afrocolombianas San Pedro Perijá, comprende “poco” o “nada” en los 8 temas.

Gráfica 14. Comprensión sobre temas relacionados con el sistema SNIA y extensión rural en Cauca



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Para el Cauca sucede algo parecido que con Barrancas. Se pasa, en promedio, de un 93% de participantes que comprenden “poco o nada” sobre los 8 temas a un promedio de 67% de participantes que comprenden “algo” sobre los 8 temas.

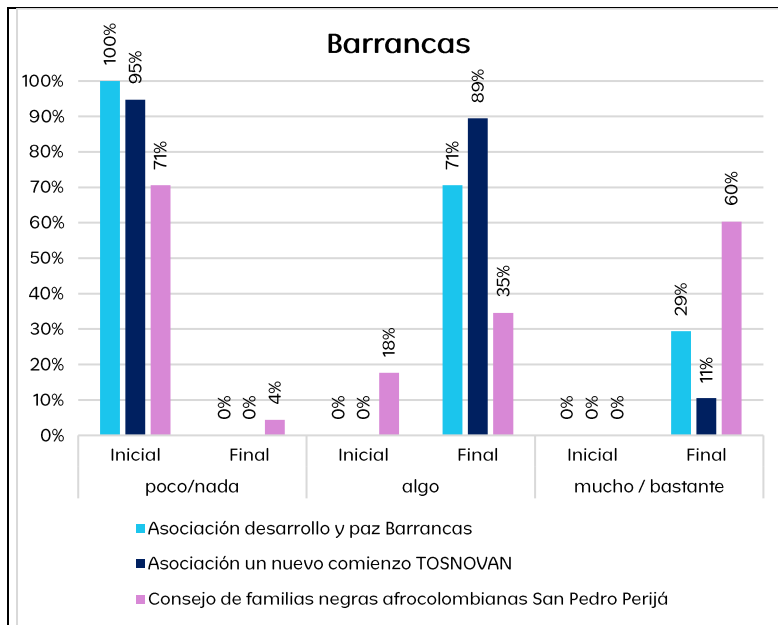
Para la asociación rural de Mujeres Emprendedoras del Cauca se pasa del más del 94% de participantes que comprendían “poco o nada” sobre los 8 temas a más del 53% de las participantes que comprenden “en algo”. Sin embargo, cabe resaltar que en algunos temas el cambio no fue tan representativo como en el caso de los Consejos Municipales de Desarrollo Rural, el Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación Agropecuaria (PECTIA) y el Sistema Territorial de Innovación Agropecuaria (STIA) ya que para cada uno de ellos se llegó a un porcentaje del 40%, 33% y 40% respectivamente que aún siguen comprendiendo “poco o nada”. Se relaciona con los datos obtenidos con el objetivo de **informar** debido a que aún no conocen al 100% sobre estos temas.

Para la asociación de productores orgánicos de San Antonio, se pasa de más del 84% de participantes, equivalentes a 15 mujeres, que comprendían “poco o nada” acerca de los 8 temas, a más de un 42% de participantes, que comprenden “algo”. Únicamente menos del 26%, siguieron comprendiendo “poco o nada”.

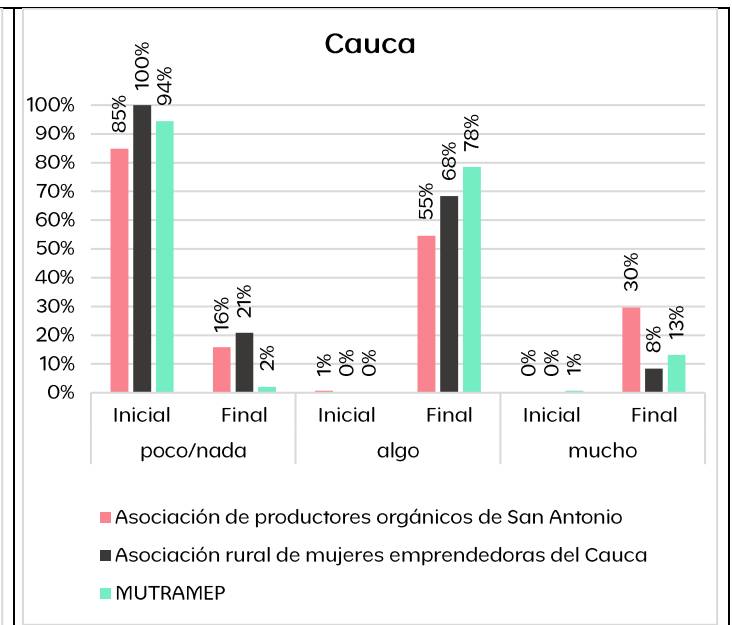
Finalmente, para MUTRAMEP, se notan diferencias respecto a las otras asociaciones. Inicialmente, el 94% de las participantes comprendían “poco o nada”. Ahora en, promedio, el 78% de participantes comprenden “algo” sobre los 8 temas.

Resultados agregados:

Gráfica 15. Comprensión sobre temas relacionados con el sistema SNIA y extensión rural – datos agregados en Barrancas



Gráfica 16. Comprensión sobre temas relacionados con el sistema SNIA y extensión rural – datos agregados en Cauca



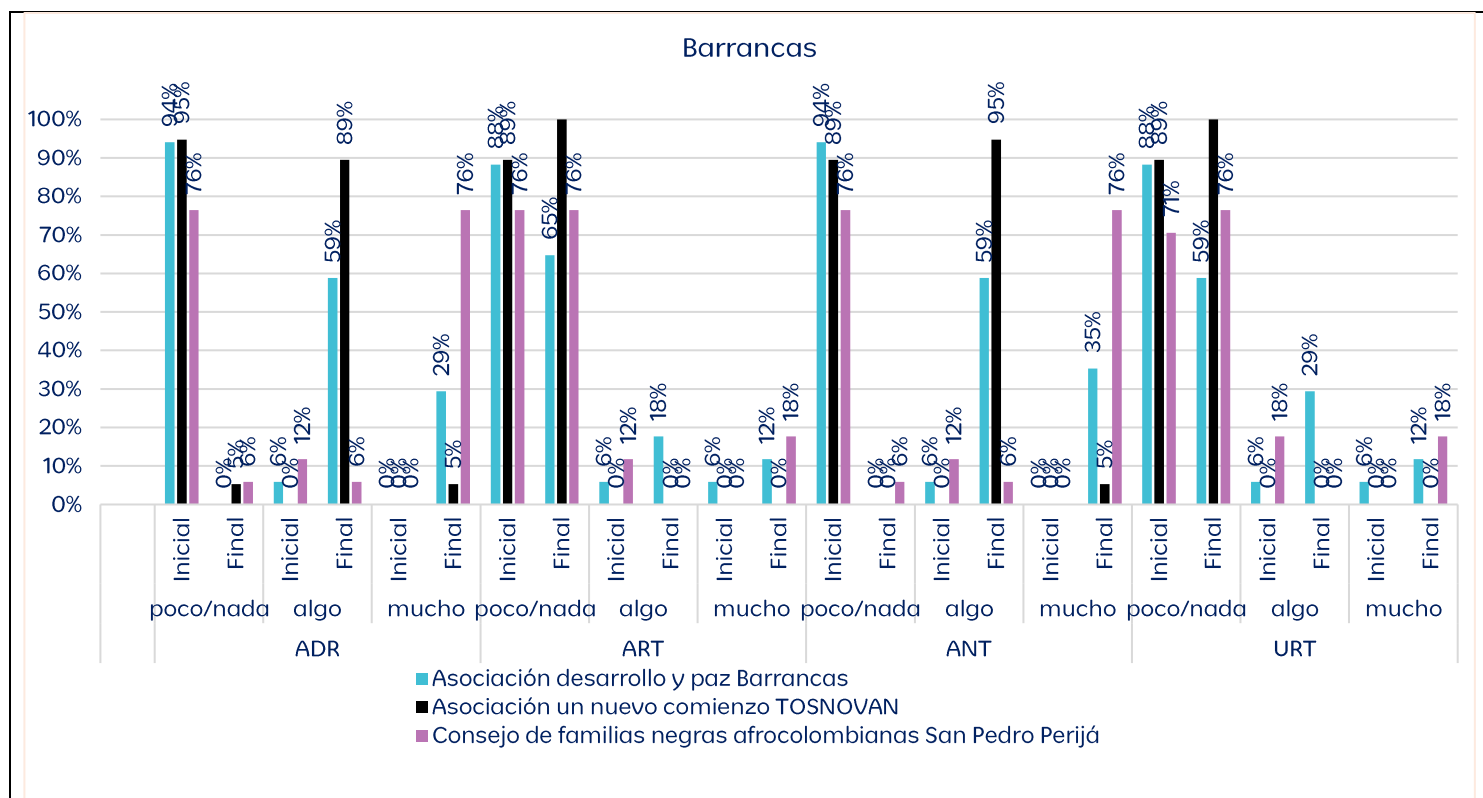
Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Para **Barrancas** en promedio, se pasa del 6% al 65% de participantes que ya comprenden en “algo” los 8 temas relacionados con el Sistema SNIA y extensión rural. Para **Cauca**, de manera muy similar, se pasa, en promedio, del 0% al 67% de participantes que ya comprenden en “algo” los 8 temas relacionados con el Sistema SNIA y extensión rural. Comparados los 2 territorios, los cambios fueron bastantes parecidos, hubo un aumento en 31 mujeres en Barrancas y en Cauca hubo un aumento de 35 mujeres en Cauca.

Sobre el acceso y tenencia de la tierra

¿Usted comprende para qué le sirve esta entidad relacionada con el acceso y tenencia de la tierra?

Gráfica 17. Comprensión sobre la utilidad de las entidades relacionados con acceso y tenencia de la tierra en Barrancas



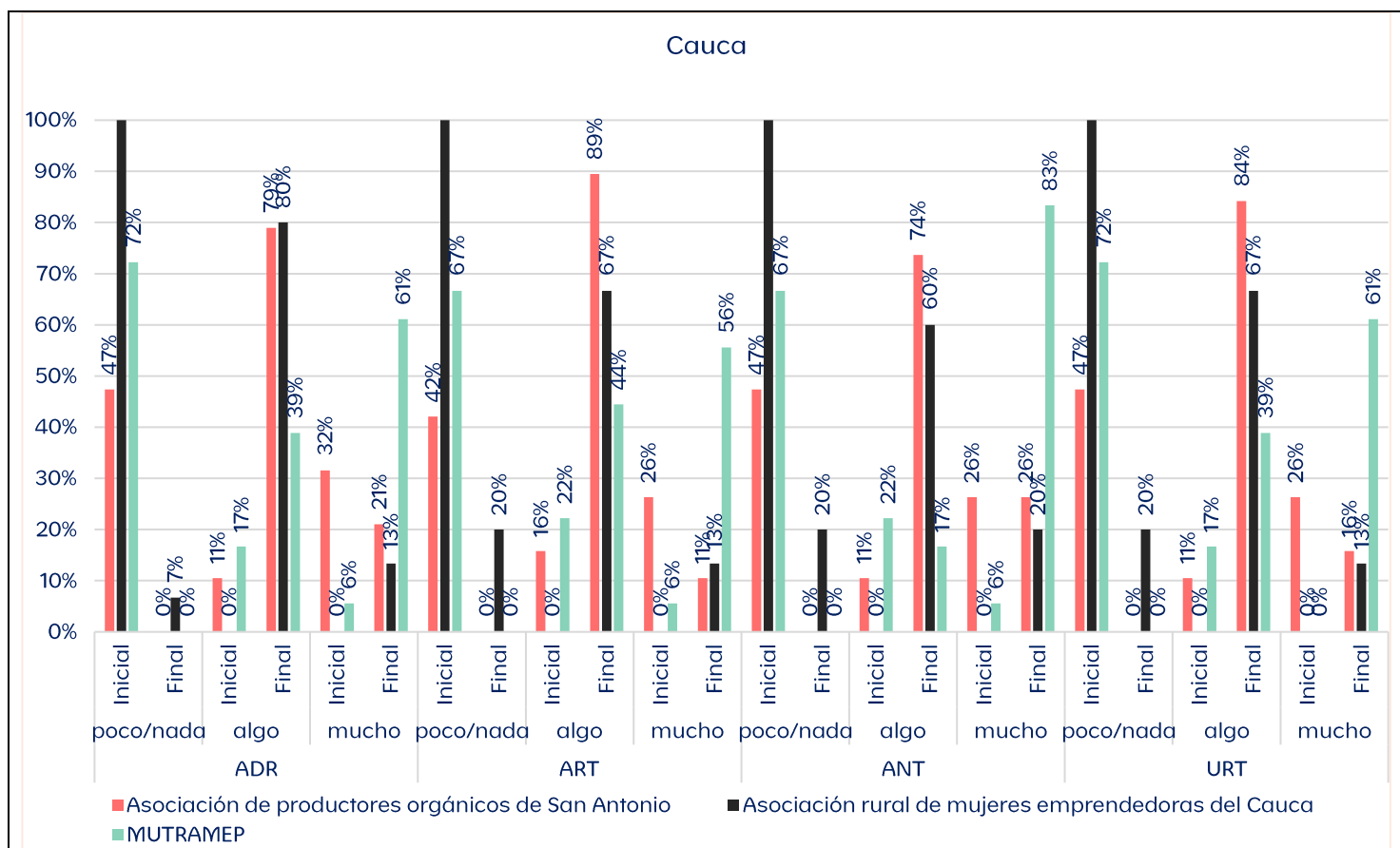
Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Con respecto a el acceso y tenencia de la tierra, las participantes de las 3 asociaciones pasaron de comprender “poco o nada” en más de un 76% a comprender “algo o mucho” casi en su totalidad para la Agencia de Desarrollo Rural y la Agencia Nacional de Tierras. En cuanto a la Agencia de Renovación del Territorio y la Unidad especial de Restitución de Tierras no hubo cambios considerables ya que la mayoría de las participantes, en promedio el 79%, siguieron comprendiendo poco o nada acerca de para qué les sirve estas entidades. Según Jaime Parra, profesional de la URT, en entrevista comentó que posiblemente las participantes desconozcan sobre la URT y ART porque hay confusión con respecto a otras entidades

Uno de los cambios que más se destacan son el del Consejo de familias negras afrocolombianas San Pedro Perijá ya que pasaron de comprender “poco o nada” en un 76% a comprender “mucho” en un 76% sobre entidades como la ADR y la ANT. De la misma manera sucedió con TOSNOVAN ya que se pasó de comprender “poco o nada” más de un 89% a comprender “algo” en más de un 89% para temas como la ADR y la ANT. No obstante, aún el 100% de las participantes comprenden “poco o nada” sobre la ART y URT. Finalmente, para la asociación de Desarrollo y Paz se pasa del 94% de participantes que comprenden en “poco o nada” sobre la ADR y ANT al

59% de participantes que comprenden en “algo” sobre estas 2 entidades. Cabe resaltar que, de las 3 entidades, esta es la que mayor porcentaje de mujeres comprenden sobre la ART con un 18% que responde en “algo” y un 12% que responden en “mucho”. También sobre la URT con un 29% que responde en “algo” y un 12% que responden en “mucho”

Gráfica 18. Comprensión sobre la utilidad de las entidades relacionados con acceso y tenencia de la tierra en Cauca



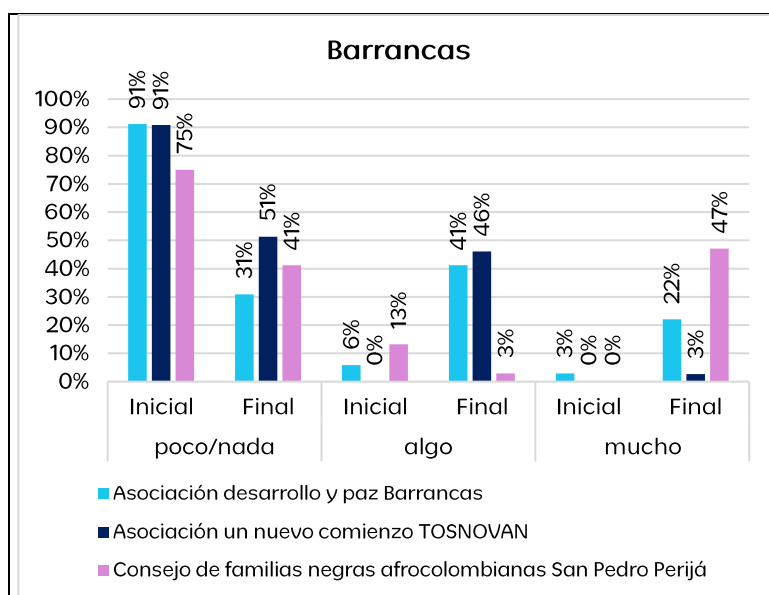
Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Para el caso del Cauca sucedió algo diferente respecto a Barrancas, en este caso la mayoría de las participantes pasó de comprender “poco o nada” a comprender “algo o mucho”.

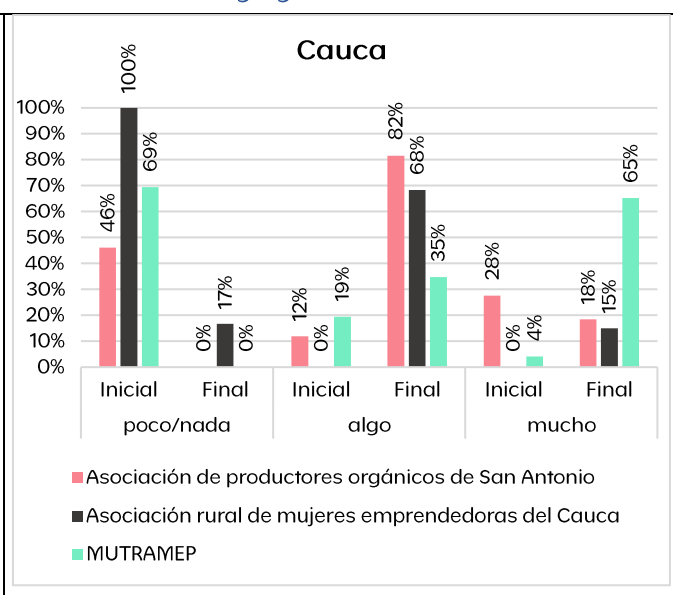
Para la asociación que más se vio este cambio fue para la Asociación rural de mujeres emprendedoras del Cauca ya que al principio las participantes en un 100% indicaron que no comprendían “nada o poco” acerca de cada una de estas entidades, luego pasaron a comprender “algo” en más de un 60% para cada una de las entidades. Para la asociación de San Antonio, se pasó del 47% de participantes que comprendía “poco o nada” sobre las 4 entidades a un promedio del 68% de participantes que comprenden en “algo”. Para esta asociación se destaca que conocían mucho sobre las entidades en más del 26% de los casos. Para MUTRAMEP, el cambio fue más pronunciado ya que se pasó de comprender “poco o nada” en más de un 67% a comprender “mucho” en más de un 56%.

Resultados agregados:

Gráfica 19. Comprensión sobre la utilidad de las entidades relacionados con acceso y tenencia – datos agregados en Barrancas



Gráfica 20. Comprensión sobre la utilidad de las entidades relacionados con acceso y tenencia – datos agregados en Cauca



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

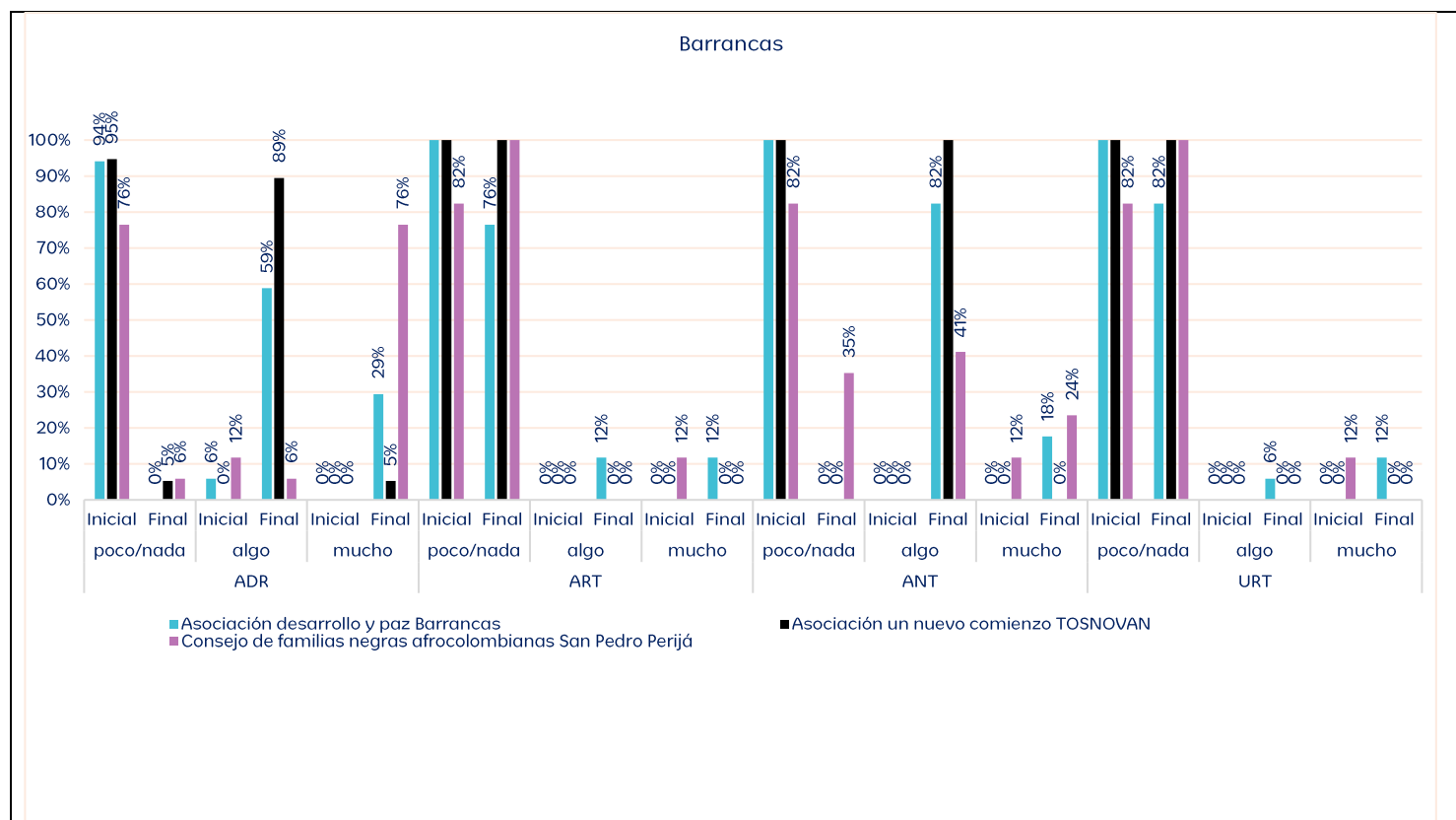
Para Barrancas, en promedio, se pasa del 6% al 30% de participantes que ya comprenden en “algo” sobre las 4 entidades y se pasa del 1% al 24% de participantes que ya comprenden “mucho” para qué les sirve las entidades relacionadas con el acceso y tenencia de la tierra. Para el Cauca, en promedio, se pasa del 10% al 62% de participantes que ya comprenden en “algo” y del 11% al 33% de participantes que ya comprenden en “mucho” para qué les sirve las entidades relacionadas con el acceso y tenencia de la tierra, viéndose un cambio más notable.

Es importante que las mujeres comprendan sobre la URT ya que, según lo hallado en los datos iniciales y en los grupos focales, son víctimas del conflicto armado y tienen derechos a restitución de tierras, por tanto, se debe profundizar en la comprensión de esta institución para el caso de Barrancas.

Sobre el acceso y tenencia de la tierra para las asociaciones

¿La asociación a la que pertenece cuenta con conocimientos para solicitar servicios que ofrecen estas entidades relacionadas con el acceso y tenencia de la tierra?

Gráfica 21. Comprensión de la asociación para solicitar servicios en entidades relacionados con acceso y tenencia de la tierra en Barrancas



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

En cuanto a el acceso y tenencia de la tierra, se reportó que las participantes respondieron que en promedio la asociación pasó de tener conocimiento en “poco o nada” en un 93% a comprender “algo” en un 33% para solicitar servicios ante las 4 entidades.

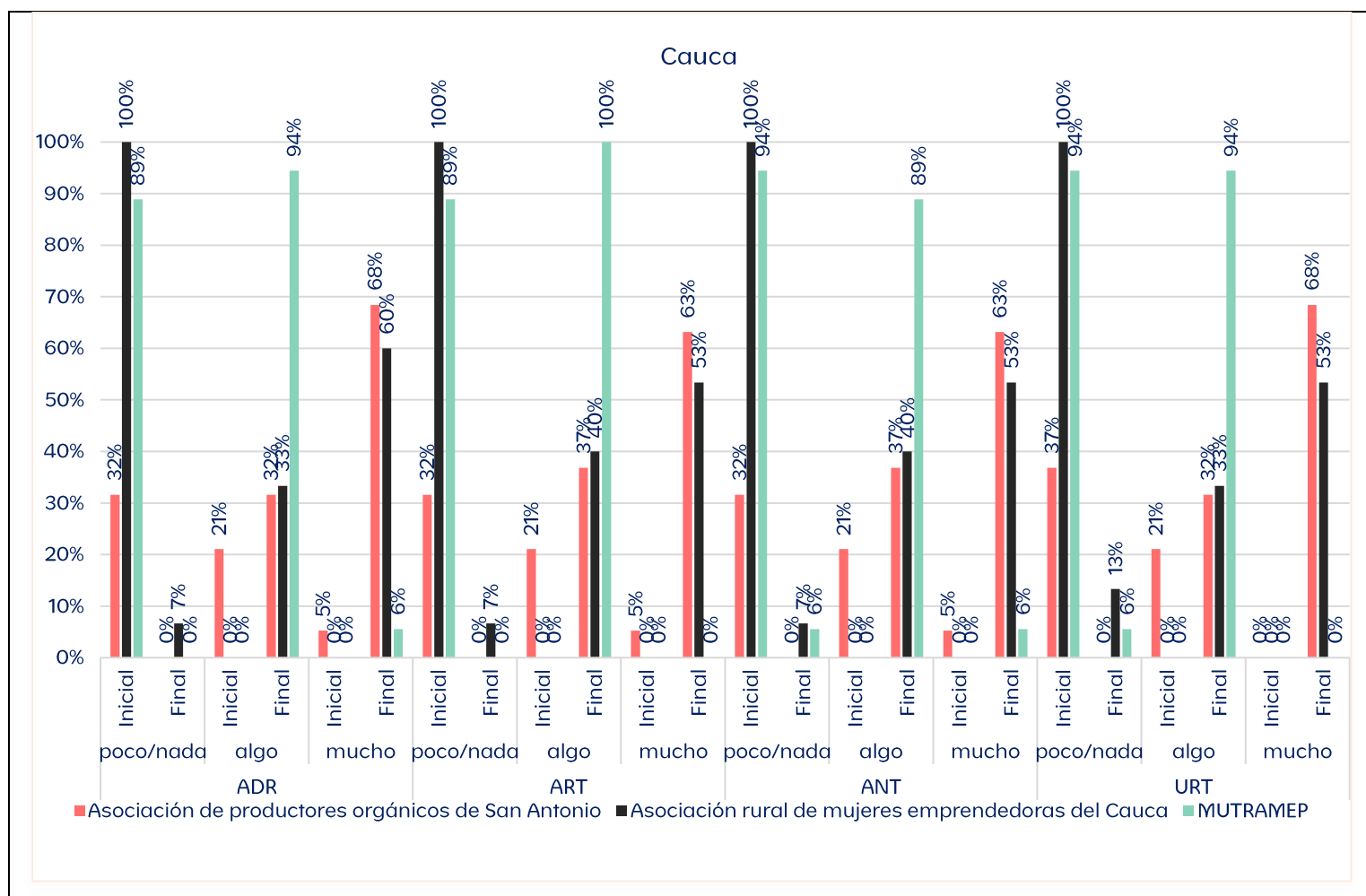
Para la Asociación un nuevo comienzo TOSNOVAN las participantes respondieron que la organización pasó de comprender “poco o nada” en más de un 95% a comprender “algo” en más de un 89% para solicitar servicios ante la Agencia de Desarrollo Rural y la Agencia Nacional de Tierras. Para las entidades de la URT y ART no hubo ningún cambio ya que al inicio el 100% de las participantes respondieron que la asociación comprendía “poco o nada” y al final el porcentaje fue el mismo.

Para la Asociación desarrollo y paz Barrancas las participantes respondieron que la asociación pasó de comprender “poco o nada” en más de un 94% a comprender “algo” en más de un 59% para solicitar servicios en la como Agencia de Desarrollo Rural y la Agencia Nacional de Tierras. Finalmente, para el Consejo de San Pedro Perijá se pasó de que se percibiera que la asociación comprendiera “poco o nada”

en un 76% sobre la ADR a ANT, a que se tuviera la percepción de que comprendiera en “mucho” sobre la ADR en un 76%. Respecto a la ANT, el 65% tiene la percepción de que la asociación tiene “algunos o muchos” conocimientos para solicitar trámites.

Finalmente, otro resultado, que vale la pena destacar es que para las entidades como la Agencia Nacional de Tierras y la Unidad especial de Restitución de Tierras los porcentajes variaron muy poco y se mantuvieron en que las asociaciones cuentan con “poco o nada” de conocimientos para solicitar servicios que ofrecen estas entidades. Los cambios se vieron de manera más pronunciada a nivel individual respecto al nivel de la asociación.

Gráfica 22. Comprensión de la asociación para solicitar servicios en entidades relacionados con acceso y tenencia de la tierra en Cauca



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Para el Cauca, las participantes reportaron que la asociación pasó de comprender “poco o nada” en un 75% a comprender “algo” en un 55% para solicitar servicios en las 4 entidades de acceso y tenencia de la tierra.

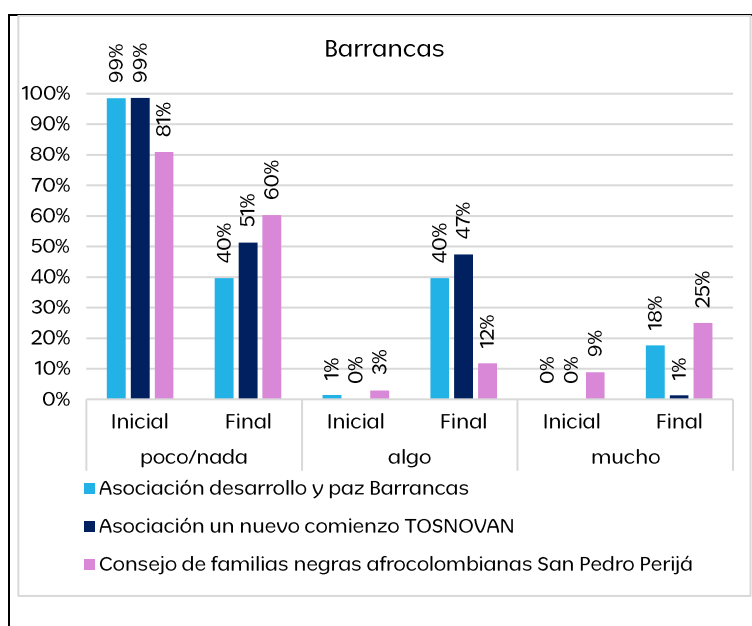
Para la Asociación rural de mujeres emprendedoras del Cauca, las participantes respondieron que la organización pasó de comprender “poco o nada” en un 100% a comprender “mucho” en más de un 53% para solicitar servicios ante las 4 entidades.

Otro resultado el cual vale la pena resaltar es que para MUTRAMEP. Las participantes respondieron que la asociación pasó de comprender “poco o nada” en más de un 89% a comprender “algo” en más de un 89%, en cuanto a los cuatro instituciones.

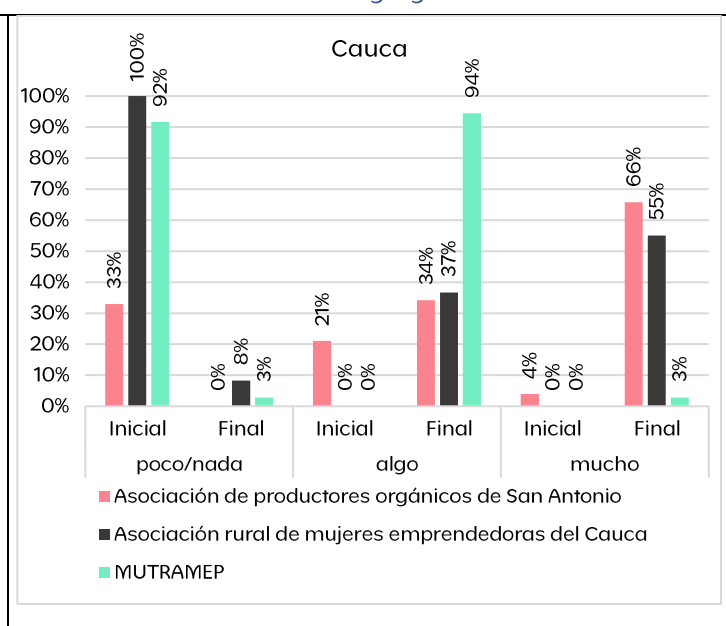
Por último, para la Asociación de productores orgánicos de San Antonio se puede observar que se tenía la percepción de que la asociación ya comprendía en “algo” sobre estas entidades, en promedio, en un 34%. Ahora responden que la asociación comprende “mucho” en más de un 63% de los casos.

Resultados agregados:

Gráfica 23. Comprensión de la asociación para solicitar servicios en entidades relacionados con acceso y tenencia de la tierra – datos agregados en Barrancas



Gráfica 24. Comprensión de la asociación para solicitar servicios en entidades relacionados con acceso y tenencia de la tierra – datos agregados en Cauca



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

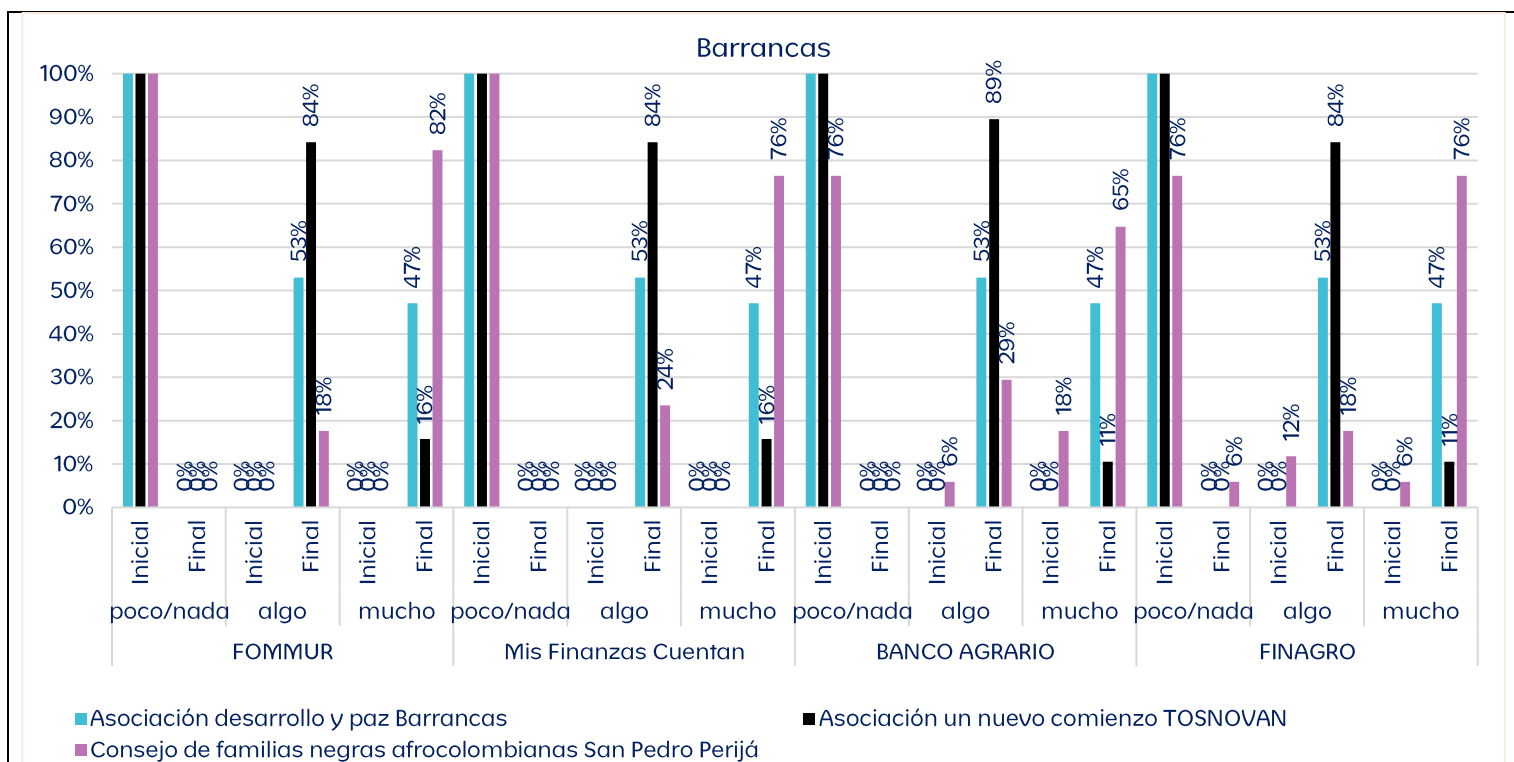
Para Barrancas, en promedio, se pasa del 3% al 15% de participantes que perciben que las de asociaciones ya cuentan con “muchos” conocimientos y capacidades de solicitar los servicios que ofrecen las entidades relacionadas con el acceso y tenencia de la tierra. Mientras que, para el Cauca, en promedio, se pasa del 7% al 55% de participantes que perciben que la asociación ya cuenta con “algo” de conocimientos y también se pasa del 1% al 41% de participantes que perciben que la asociación ya cuenta con “muchos” conocimientos y capacidades de solicitar los servicios que ofrecen las entidades relacionadas con el acceso y tenencia de la tierra.

Quizás el mayor cambio que se ve en Cauca respecto a Barrancas es porque previamente, las asociaciones ya habían tenido algún contacto con la institucionalidad y con procesos pedagógicos como el presente proyecto, esas para capacidades para solicitar servicios, aumentaron de manera más acelerada. Es pertinente profundizar en Barrancas sobre la URT en las asociaciones, para que tengan los conocimientos y capacidades de solicitar servicios.

Sobre el acceso a la financiación

¿Usted comprende este para qué le sirven estos programas/entidades relacionadas con el acceso a la financiación?

Gráfica 25. Comprensión sobre la utilidad de las entidades/programas relacionados con acceso a financiamiento en Barrancas



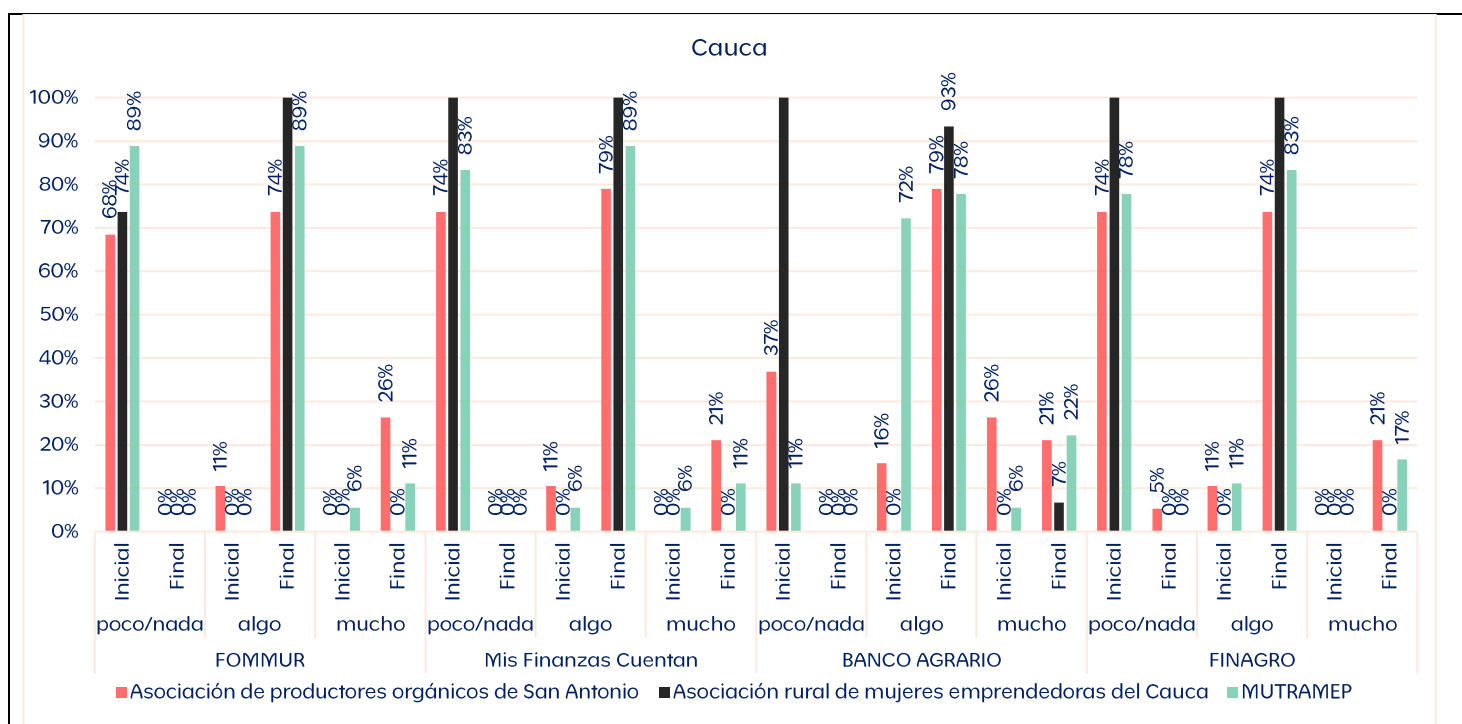
Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Con respecto a la comprensión sobre para qué les sirven estos programas/entidades relacionadas con el acceso a la financiación se reportó que las participantes, en promedio, pasaron de comprender “poco o nada” en un 96% a comprender “algo” en un 45%.

Uno de los cambios más relevantes es que en el Consejo de familias negras afrocolombianas San Pedro Perijá pasó de comprender “poco o nada” en más de un 76% a comprender “mucho” en más de un 65% para estas cuatro entidades/programas.

Otro de los resultados que se debe tener en cuenta es que para la Asociación un nuevo comienzo TOSNOVAN se pasó de comprender “poco o nada” en un 100% a comprender “algo” en más de un 84%, para estas cuatro entidades o programas. Finalmente, para la Asociación desarrollo y paz Barrancas se pasó de comprender “poco o nada” en un 100% sobre estos programas/entidades a comprender en el 53% de los casos “algo” sobre estos programas y en el 47% de los casos en “mucho” sobre estos programas.

Gráfica 26. Comprensión sobre la utilidad de las entidades/programas relacionados con acceso a financiamiento en Cauca



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Con respecto a la comprensión de para que les sirven estos programas/entidades relacionadas con el acceso a la financiación se reportó que las participantes en promedio pasaron de comprender “poco o nada” en un 74% a comprender “algo” en un 86%.

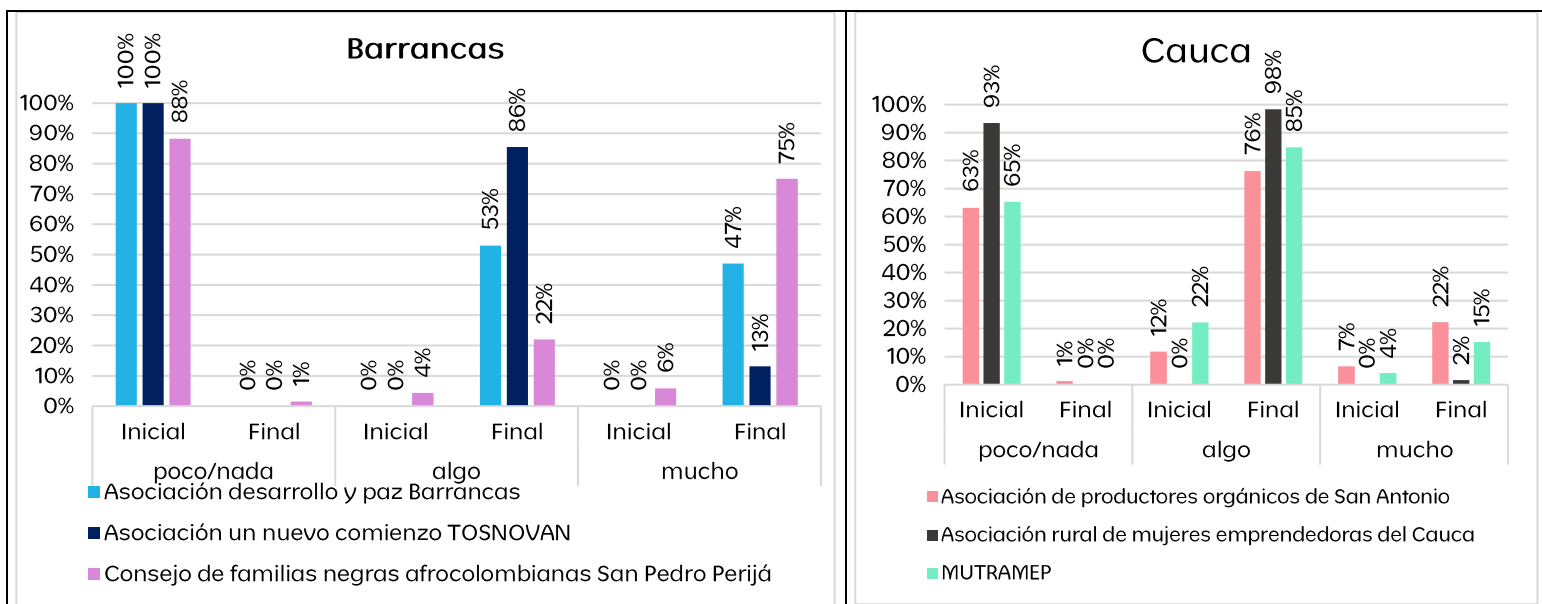
Uno de los cambios más relevantes es que en MUTRAMEP se pasó de comprender “poco o nada” en más de un 78% a comprender “algo” en más de un 78%, para todas las entidades o programas.

Otro de los resultados que se debe tener en cuenta es que para la asociación rural de mujeres emprendedoras del Cauca se pasó de comprender “poco o nada” en más de un 74% a comprender “algo” en más de un 93%, para estas cuatro entidades o programas. Finalmente, para la asociación de productores orgánicos de San Antonio se pasó de comprender “poco o nada” en más de un 37% a comprender “algo” en más de un 74%. Se destaca que desde el inicio comprendían en el 11% de los casos en “algo” sobre el FOMMUR, Mis Finanzas Cuentan y FINAGRO y en el 26% de los casos comprendían en “algo” sobre el Banco Agrario.

Resultados agregados:

Gráfica 27. Comprensión sobre la utilidad de las entidades/programas relacionados con acceso a financiamiento – datos agregados en Barrancas

Gráfica 28. Comprensión sobre la utilidad de las entidades/programas relacionados con acceso a financiamiento – datos agregados en Cauca



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

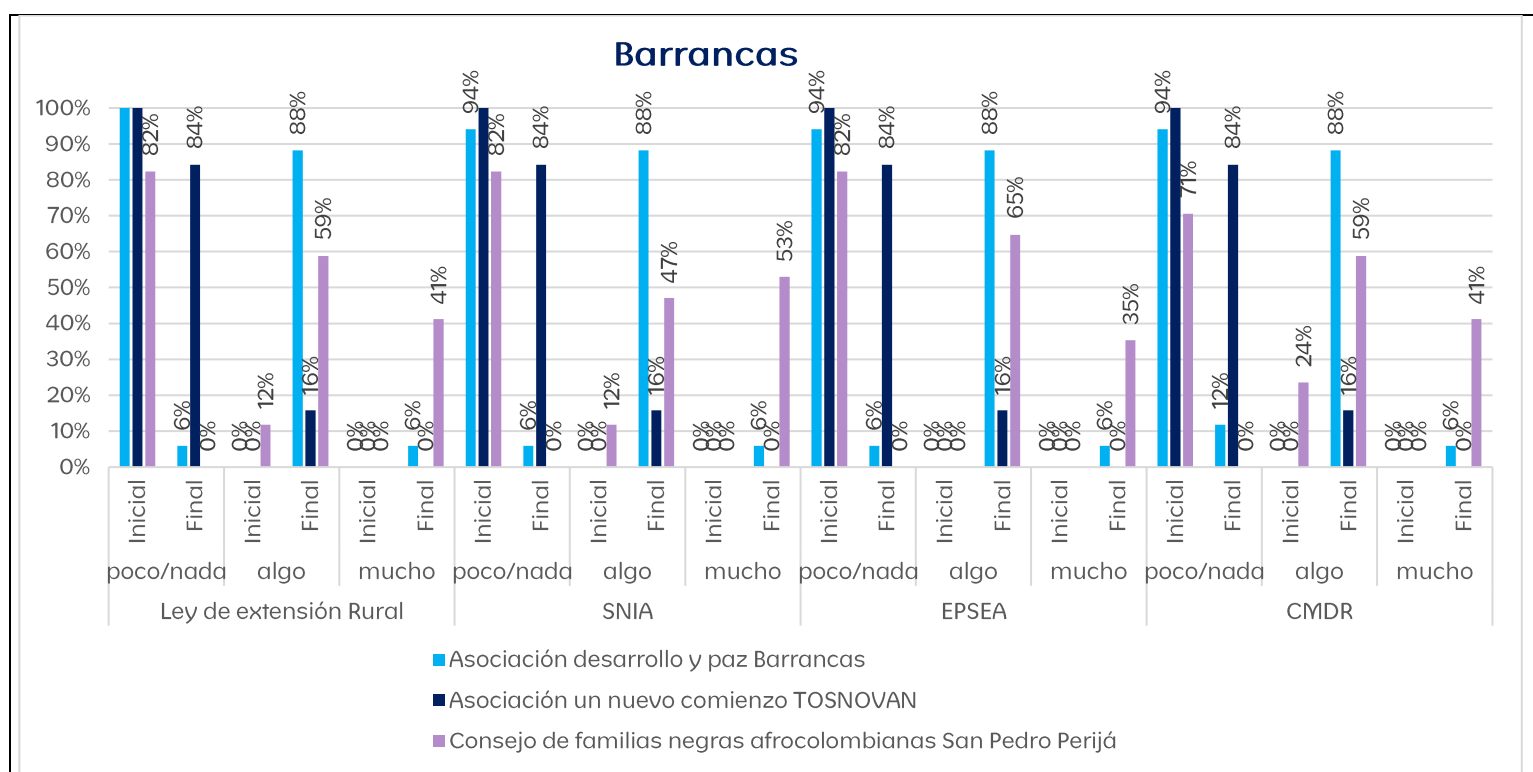
Para Barrancas, en promedio, se pasa del 1% al 54% de participantes que comprenden “algo” acerca de las entidades o programas relacionados con el acceso a la financiación. Para el Cauca, en promedio, se pasa del 11% al 86% de participantes que comprenden “algo” acerca de las entidades o programas relacionados con el acceso a la financiación. Nuevamente, se ven mayores cambios en Cauca, quizás el acercamiento previo a la institucionalidad les permite comprender de manera más acelerada sobre estos programas e instituciones.

4. Apropiación

Sobre el sistema SNIA y la Extensión Rural

Al interior de su asociación, ¿Usted podría orientar a sus compañeras en sobre temas relacionados al sistema SNIA y a la Extensión Rural?

Gráfica 29. Apropiación para explicar a sus compañeras sobre temas relacionados al sistema SNIA y extensión rural en Barrancas



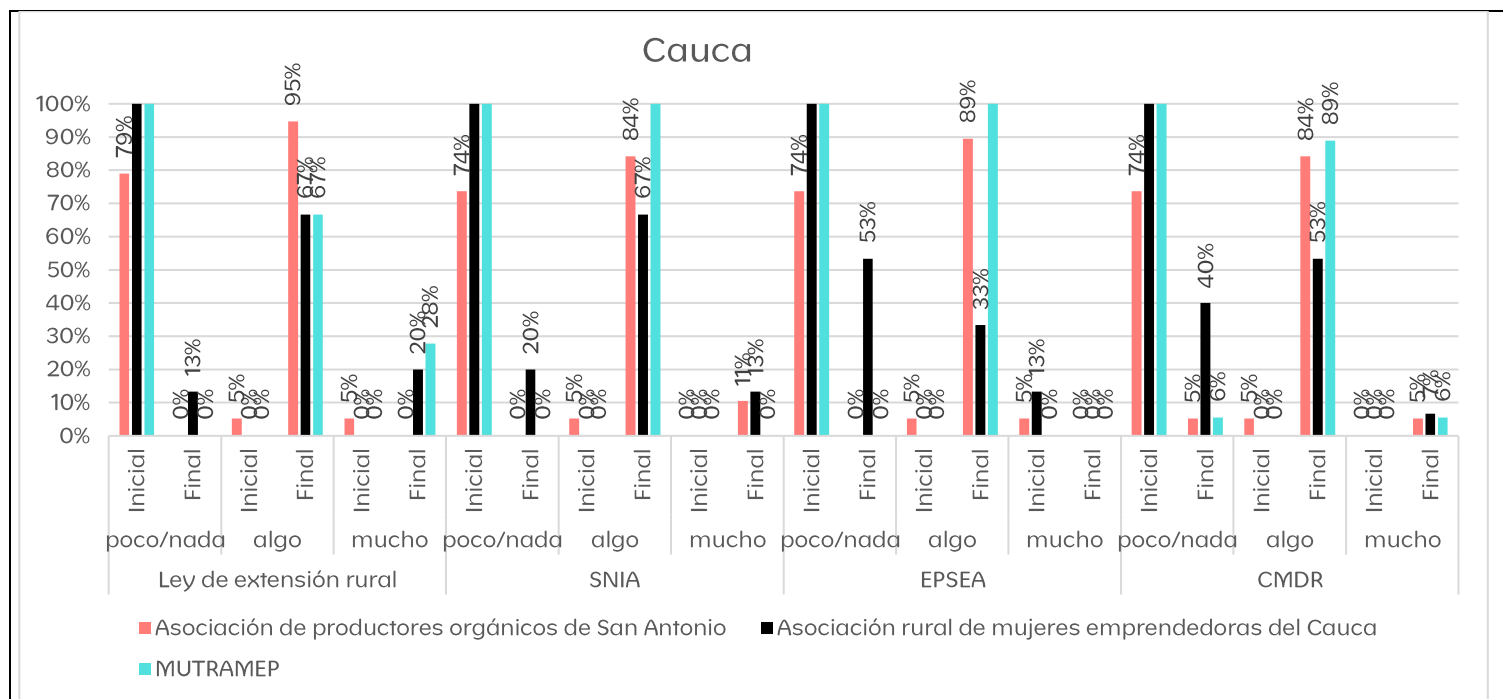
Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

En términos generales, para el apartado sobre los 8 temas relacionados con el sistema SNIA y ley de extensión rural, se ven patrones de cambio muy similares. Se destaca que para la Asociación de desarrollo y paz más del 88% de las participantes, es decir, 15 mujeres ahora pueden orientar “en algo” a sus compañeras de la asociación sobre estos componentes temáticos; se trata de un importante cambio debido a que al inicio ninguna participante podría orientar “en algo” y las 17 mujeres orientaban “en nada”. Hay 1 caso de una mujer que aún no puede orientar “en algo” y un caso de una mujer que puede orientar “en mucho”.

Para el consejo de San Pedro Perijá los cambios son más notables ya que ahora, por lo menos el 35% de las mujeres, pueden orientar “en mucho” a sus compañeras sobre los componentes temáticos, en promedio 8 mujeres. Las restantes pueden orientar “en algo” a sus compañeras.

Sin embargo, para la asociación TOSNOVAN aún no hay cambios representativos y aún el 84% de las participantes, es decir, 16 mujeres continúan orientando en “poco o nada” a sus compañeras; solamente las 3 mujeres restantes lo pueden hacer “en algo”.

Gráfica 30. Apropiación para explicar a sus compañeras sobre temas relacionados al sistema SNIA y extensión rural en Cauca



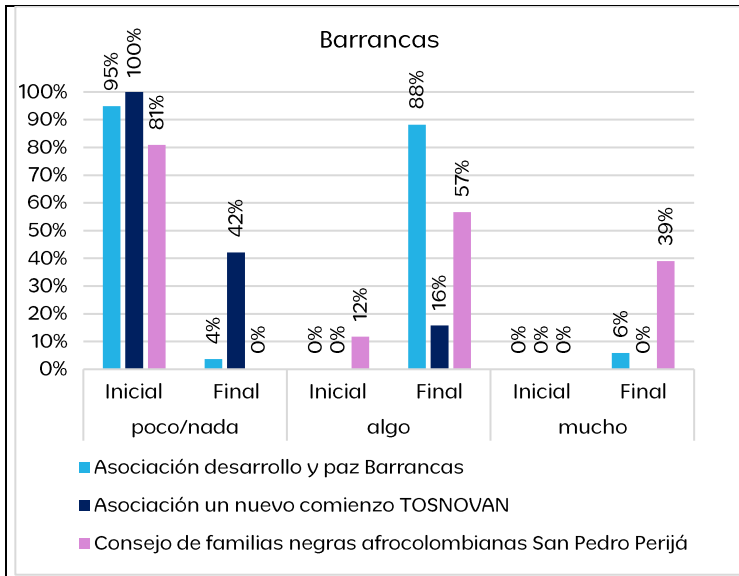
Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Para Cauca también se ven notables cambios. En MUTRAMEP el 100% de las participantes, pueden orientar “en algo” en temas como el EPSEA, CDMR y el PIDARET y, en promedio, en un 78% en los otros temas. Notable aumento ya que al inicio las 18 mujeres podían orientaban “en algo o nada” a sus compañeras. También se destaca como ahora 5 mujeres pueden orientar “en mucho” en Ley de Extensión Rural. De igual manera, en la asociación de San Antonio, al inicio el 100% de las participantes podían orientar “en poco y nada” y ahora por lo menos en el 84% de los casos pueden orientar “en algo”.

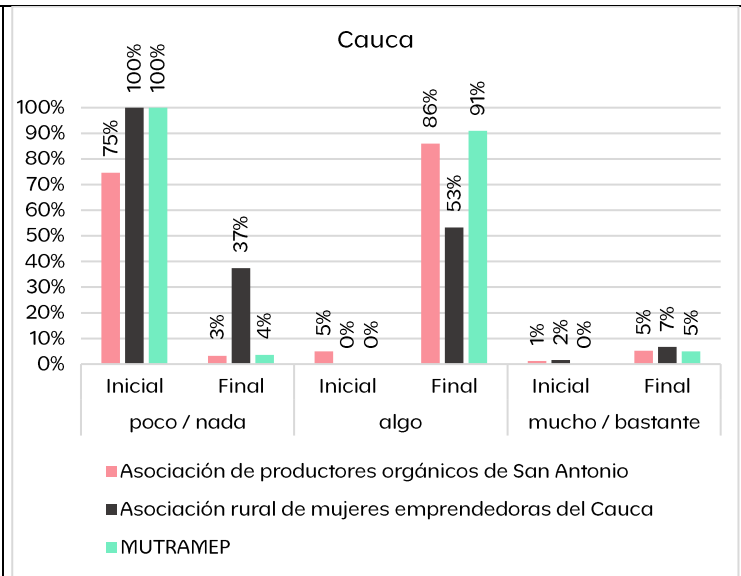
Para la asociación de Mujeres Emprendedoras, por lo menos el 53% de los casos, equivalentes a 8 mujeres pueden orientar “en algo”; aún hay temas como en el EPSEA, CDMR, STI o PIDARET donde, en promedio, el 50% de las mujeres pueden orientar “en poco o nada”.

Resultados agregados:

Gráfica 31. Apropiación para explicar a sus compañeras sobre temas relacionados al sistema SNIA y extensión rural – datos agregados en Barrancas



Gráfica 32. Apropiación para explicar a sus compañeras sobre temas relacionados al sistema SNIA y extensión rural – datos agregados en Cauca

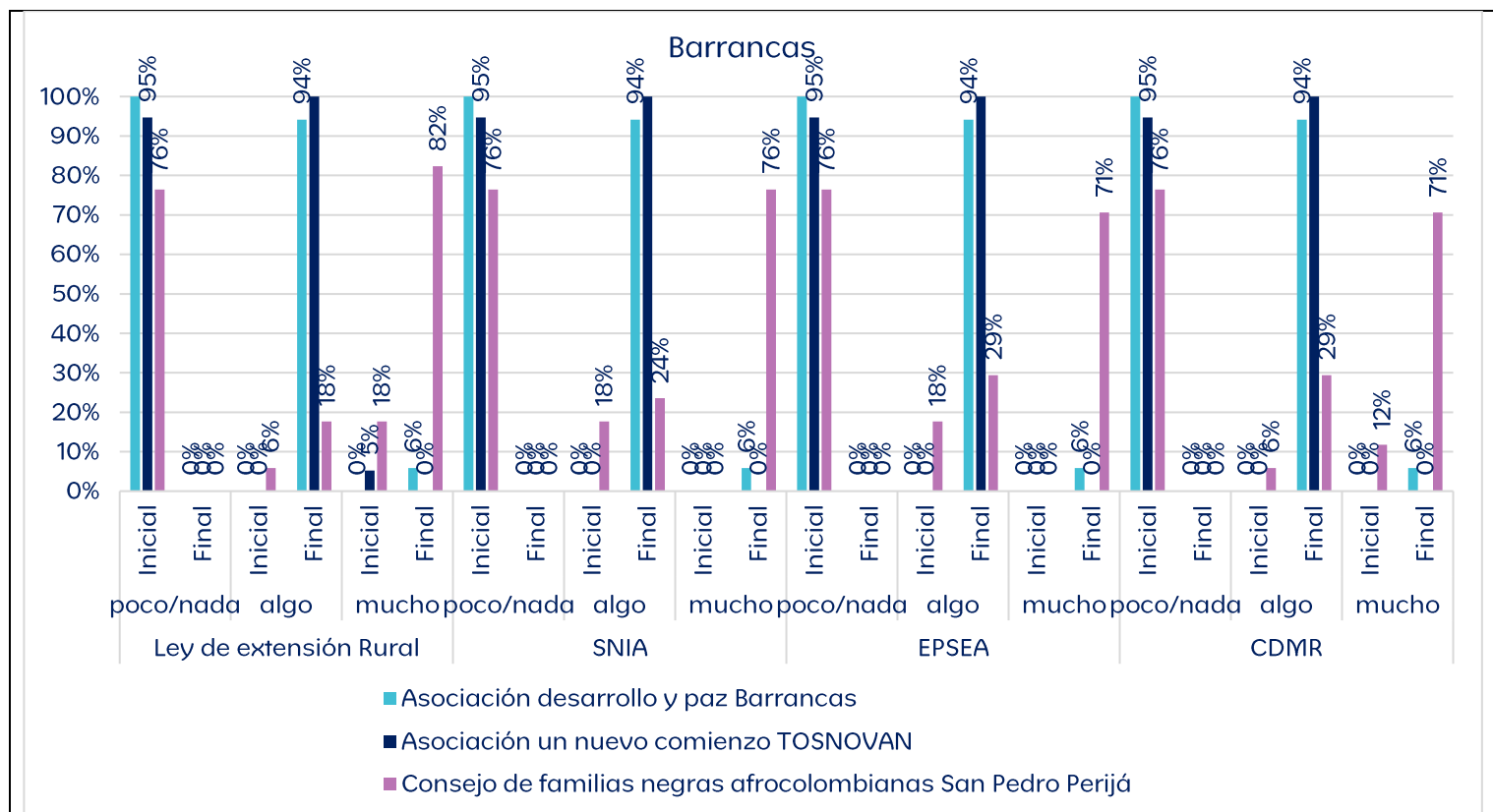


Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Se puede decir que, si hubo notables cambios ya que, al interior de la asociación, las participantes pasaron en mayoría de poder orientar “en poco o nada” a sus compañeras a orientarlas en algo. En **Barrancas**, se pasa, en promedio, del 4% al 54% de participantes, es decir, 2 a 29 mujeres, que se sienten en capacidad de orientar en “algo” a sus compañeras en los 8 temas relacionados con el Sistema SNIA y extensión rural. En **Cauca** en promedio, del 2% al 77% de participantes, es decir, de 2 a 42 mujeres que pueden orientar en “algo” a sus compañeras. Aún no hay una total apropiación, pero sí se han hecho importantes avances.

¿La asociación a la que pertenece cuenta con conocimientos y capacidad de solicitar algún servicio en temas relacionados al sistema SNIA y a la Extensión Rural?

Gráfica 33. Apropiación de la asociación para solicitar servicios sobre temas relacionados al sistema SNIA y extensión rural en Barrancas



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

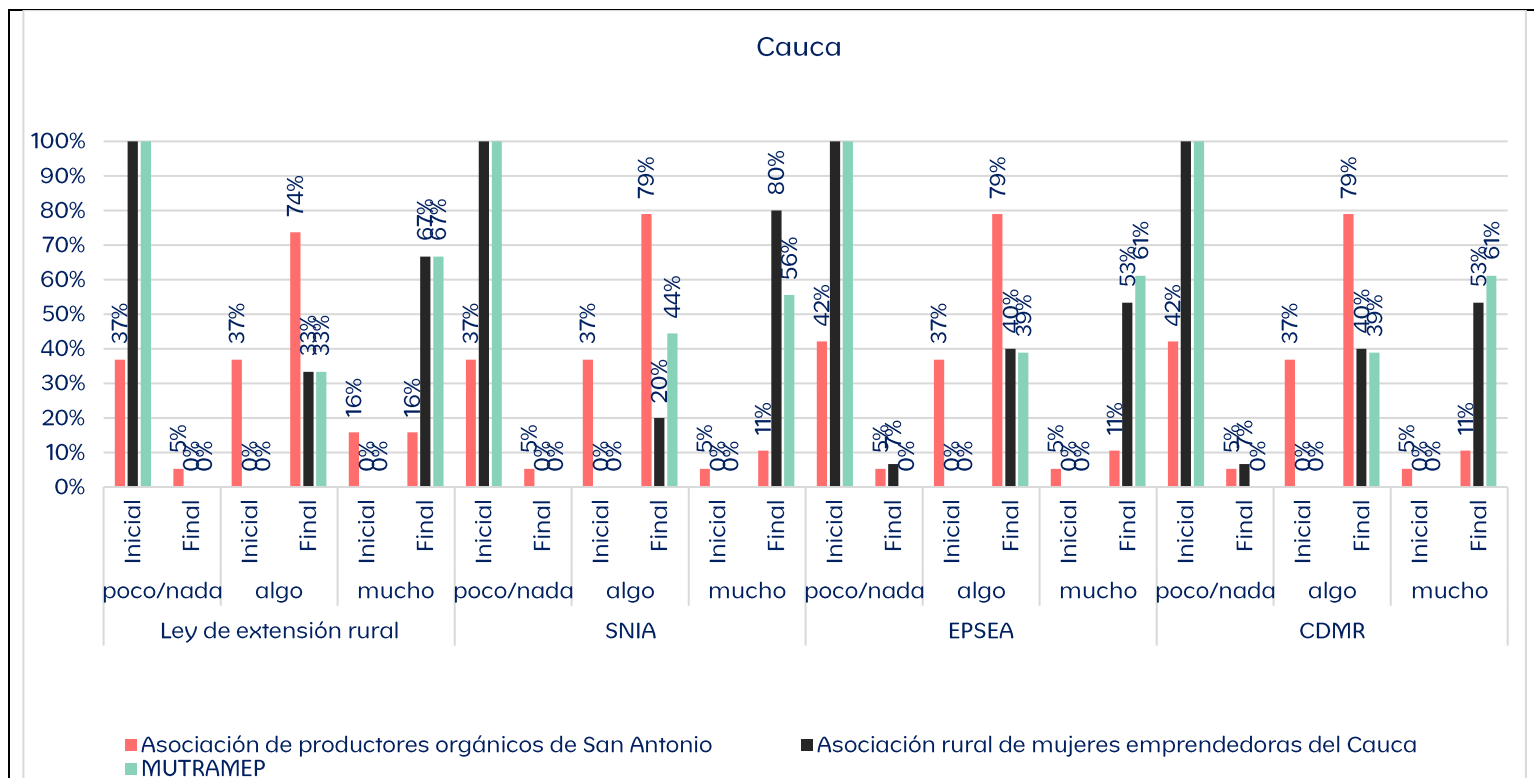
En Barrancas hubo cambios representativos ya que las 3 asociaciones cuentan con mayor capacidad y conocimientos para solicitar algún servicio en los 8 temas relacionados con el sistema SNIA y la extensión rural. Para las 3 asociaciones, se pasó de tener, por encima del 90% de las participantes que respondieron que la asociación tenía “poco o nada” capacidades para solicitar servicios, a responder en el 100% de los casos que la asociación contaba con “algunas” y para San Pedro Perijá en el 71% de los casos que la asociación contaba con “muchas” capacidades.

Para la Asociación de desarrollo y paz se pasó en promedio del 96% de las mujeres que respondían que la asociación no tenía capacidades, a un 94% de las mujeres, es decir 16 mujeres, que perciben que la asociación ahora cuenta con “alguna” capacidad para solicitar servicios en los 8 temas. También para la asociación TOSNOVAN se pasa del 95% de participantes, en promedio, que percibían que la asociación tenía “pocas o ningunas” capacidades o conocimientos para solicitar servicios en los 8 temas al 100% de las participantes que ahora perciben que la asociación tiene “algunas” capacidades para solicitar servicios.

Finalmente, para el consejo de San Pedro Perijá también hubo notables cambios. Lo destacable es que, desde el inicio, 3 participantes consideraban que su asociación contaba con “algunos” conocimientos para solicitar servicios en los 8 temas; ahora,

en promedio, 12 participantes, el equivalente al 71%, consideran que la asociación tiene “muchas” capacidades para solicitar servicios en los 8 temas.

Gráfica 34. Apropiación de la asociación para solicitar servicios sobre temas relacionados al sistema SNIA y extensión rural en Cauca



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

También para Cauca hubo cambios representativos ya que las 3 asociaciones cuentan con mayor capacidad y conocimientos para solicitar algún servicio en los 8 temas relacionados con el sistema SNIA y la extensión rural.

Para la asociación de mujeres emprendedoras, al inicio el 100% de las participantes respondieron que la asociación cuenta con “pocas o ningunas” capacidades para solicitar servicios en los 8 temas. Ahora, en promedio, un tercio respondió que la “asociación” tiene algunas capacidades y, en promedio, el 60% respondió que la asociación ya tiene muchas capacidades para solicitar servicios en los 8 temas; se destaca la ley de extensión rural, EPSEA y SNIA como temas con mayor frecuencia de respuesta “mucho”.

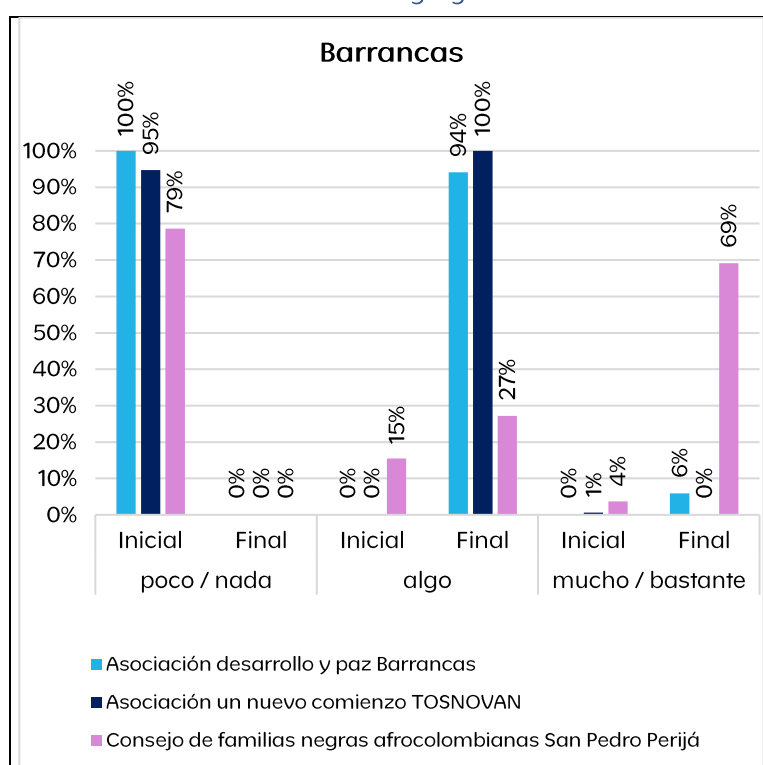
Para MUTRAMEP, también se ven cambios similares, en un inicio el 100% de las participantes respondieron que la asociación contaba con “pocas o ningunas” capacidades para solicitar servicios en los 8 temas; ahora, un promedio del 39% participantes, es decir 7 mujeres, perciben que la asociación ya cuenta con “algunas” capacidades para solicitar servicios y el 61% de las participantes, es decir 11 mujeres, respondieron que la asociación ya cuenta con “muchas” capacidades para solicitar servicios: se destacan la ley de extensión rural, CDMR y PDEA, como temas con mayor frecuencia de respuesta “mucho”.

Finalmente, la asociación de San Antonio también tuvo cambios. No obstante, en promedio, el 37% y el 12% de las participantes respondieron que la asociación ya

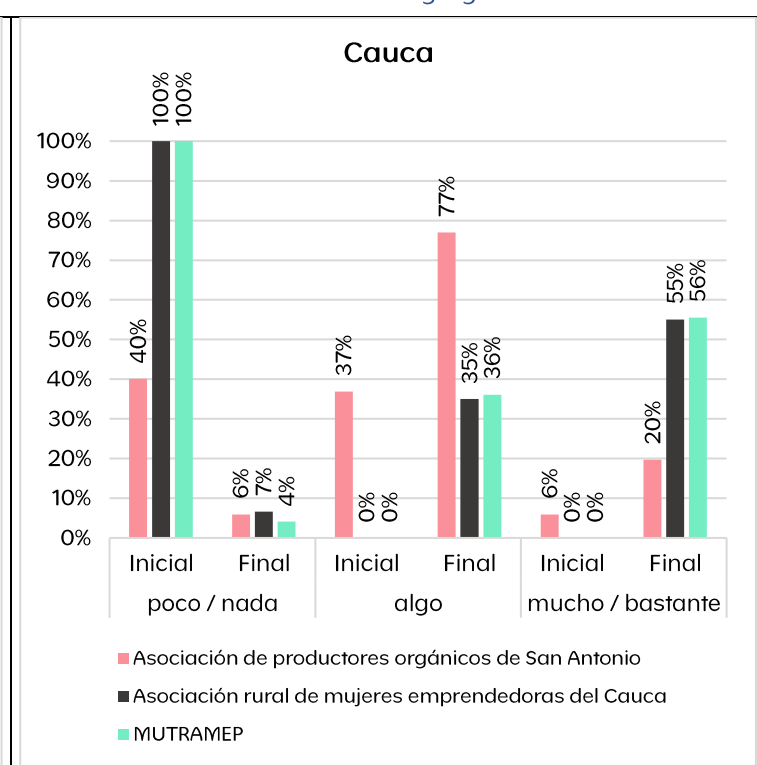
contaba desde el inicio con “algunas” y “muchas” capacidades, respectivamente, para solicitar servicios en los 8 temas. Ahora, en promedio, un 77% de las participantes respondieron que la asociación ahora cuenta con “algunas” capacidades para solicitar servicios en los 8 temas; fue un aumento de 40 puntos porcentuales equivalente a pasar de 7 a 15 participantes. En MUTRAMEP y en Mujeres emprendedoras se tenía la percepción de que antes la asociación no tenía capacidades y ahora tiene algunas o incluso muchas, mientras que en San Antonio algunas tenían la percepción de que la asociación ya tenía capacidades.

Resultados agregados:

Gráfica 35. Apropiación de la asociación para solicitar servicios sobre temas relacionados al sistema SNIA y extensión rural – datos agregados en Barrancas



Gráfica 36. Apropiación de la asociación para solicitar servicios sobre temas relacionados al sistema SNIA y extensión rural – datos agregados en Cauca



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Para concluir este apartado, en Barrancas se pasa, en promedio, del **15% al 73%** de participantes que señalan que la asociación cuenta con “**algunos**” conocimientos y capacidades para solicitar servicios en los 8 temas relacionados con el **sistema SNIA y extensión rural**. Para Cauca, en promedio, del **12% al 49%** de participantes que señalan que la asociación cuenta con “**algunas**” capacidades para solicitar servicios en los 8 temas y se pasa del **0% al 43%** de participantes que señalan que la asociación cuenta con “**muchas**” capacidades para solicitar servicios.

Algunas conclusiones sobre las 2 preguntas relacionadas con el sistema SNIA y ley de extensión rural es que en TOSNOVAN de manera individual responden mayoritariamente, un 84% de las mujeres, que tienen “**pocas**” capacidades para orientar a las compañeras de la asociación frente a estos temas, mientras que el

100% responde que la asociación si tiene algunas capacidades para solicitar servicios.

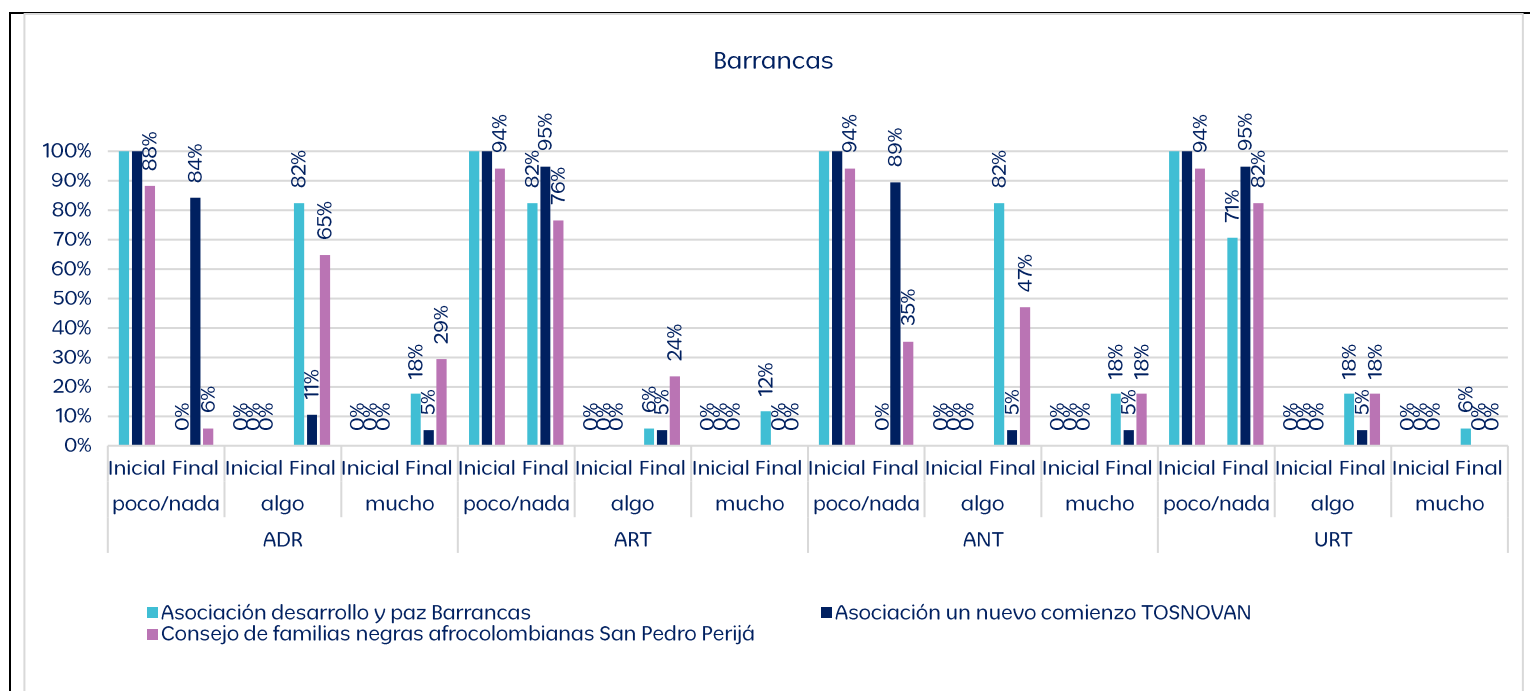
Para Barrancas, los cambios entre “ninguna” y “alguna” capacidad para explicar a sus compañeras, y los cambios entre “ninguna” y “alguna” capacidad para que la asociación solicite servicios son muy similares en términos porcentuales; para el primer caso es de 50 puntos porcentuales equivalentes al aumento en 27 mujeres. Para el segundo caso es de 58 puntos porcentuales, equivalentes al aumento en 31 mujeres: es levemente mayor el aumento en la percepción de que las asociaciones cuentan con mayor apropiación.

También, de manera inicial, las mujeres de los Cauca y San Pedro Perijá percibieron al inicio que la asociación contaba con algunas capacidades. Al final hubo cambios notables, especialmente en Cauca donde ya se tiene la percepción que las asociaciones cuentan con “muchas” capacidades para solicitar servicios, especialmente en San Antonio y en Mujeres Emprendedoras. Se ve un aumento en 75 puntos porcentuales, equivalentes al aumento en 40 mujeres que pueden orientar a sus compañeras en “algo”. Hubo un aumento en 37 puntos porcentuales equivalente al aumento en 19 mujeres que perciben que la asociación tiene “alguna” capacidad para solicitar servicios y además existió un aumento en 43 puntos porcentuales equivalente al aumento en 22 mujeres que perciben que la asociación tiene “muchas” capacidades. Por tanto, al comparar las percepciones acerca de la apropiación de manera individual y grupal a nivel de la asociación, se ve para ambos territorios que hay una mayor apropiación respecto al sistema SNIA y la Ley de extensión Rural a nivel de la asociación.

Respecto al acceso y tenencia de la tierra

¿usted podría orientar a sus compañeras al interior de la asociación sobre lo que hace la entidad?

Gráfica 37. Apropiación para explicar a sus compañeras sobre lo que hace la entidad respecto al acceso y tenencia de la tierra en Barrancas



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

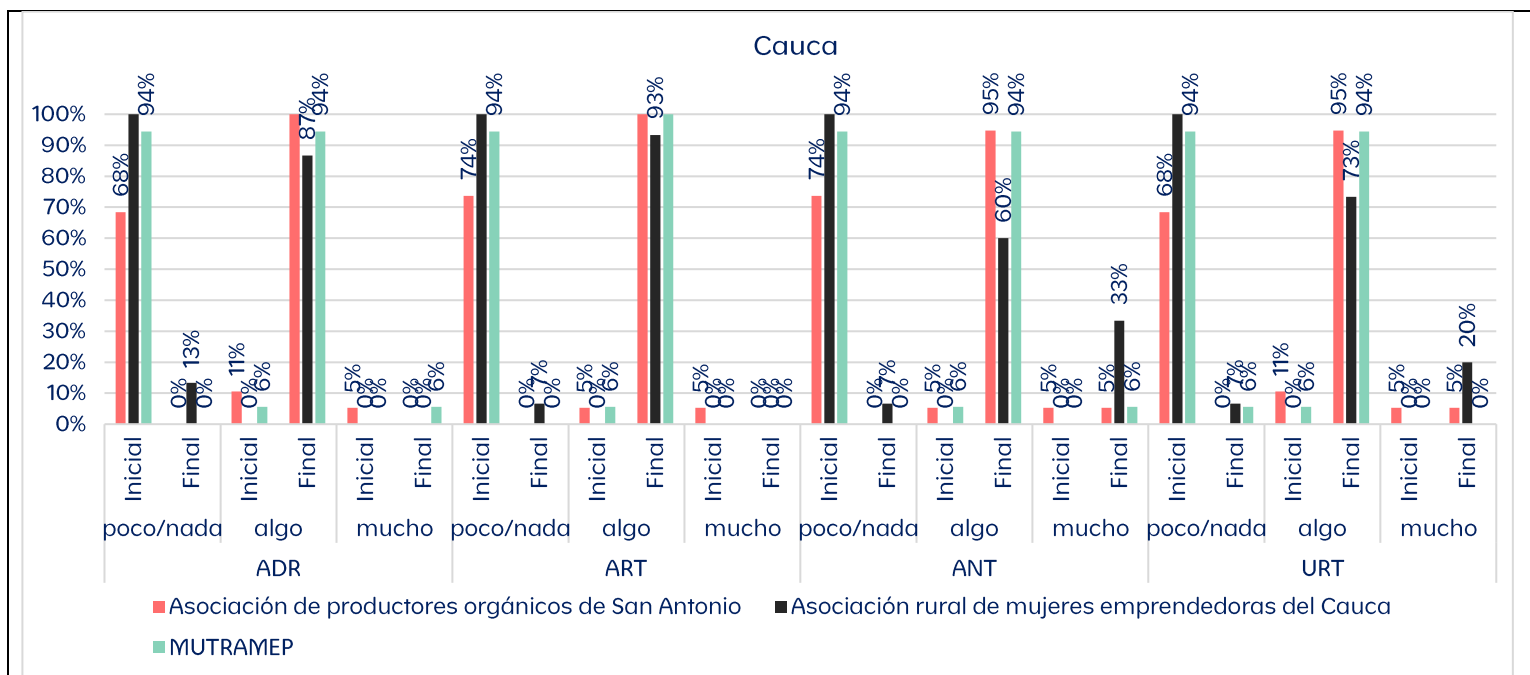
En Barrancas ha habido cambios importantes sobre si las participantes pueden orientar a sus compañeras sobre lo que hacen las entidades; especialmente los cambios se han visto en la ADR y ANT. En un principio el 99% de las participantes en Barrancas respondieron que podían orientar en “nada” a sus compañeras sobre lo que hacen las 4 entidades, ahora el 33% de las participantes pueden orientar en “algo” sobre lo que hacen las 4 entidades.

En la Asociación desarrollo y paz al inicio, el 100% de las participantes respondieron que podían orientar “en nada” a sus compañeras sobre lo que hacen las 4 entidades. Al final, el 82%, es decir, 14 mujeres, pueden orientar en “algo” sobre lo que hace la ADR y ANT. El 18% puede orientar en “algo” sobre lo que hace la URT y el 6%, puede orientar en “algo” sobre lo que hace la ART; es decir, 3 y 1 mujer respectivamente.

En el consejo de San Pedro Perijá, el 65% y el 47% de las participantes, es decir, 11 y 8 mujeres, pueden orientar a sus compañeras sobre lo que hace la ADR y ANT respectivamente. Inclusive, el 29%, equivalente a 5 mujeres pueden orientar “en mucho” sobre lo que hace la ADR. No obstante, solamente el 24% y el 18% pueden orientar “en algo” sobre lo que hace la ART y URT respectivamente.

Finalmente, en TOSNOVAN, a diferencia de las otras 2 asociaciones, la mayoría de las participantes, en promedio el 91%, aún responden que podrían orientar en “poco o nada” sobre lo que hacen las 4 entidades.

Gráfica 38. Apropiación para explicar a sus compañeras sobre lo que hace la entidad respecto al acceso y tenencia de la tierra en Cauca



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

En Cauca también hubo notables cambios, al inicio, en promedio, el 88% de las participantes respondieron que podían orientar en “poco o nada” a sus compañeras sobre lo que hacen las 4 entidades. Ahora, en promedio, el 91% de las participantes pueden orientar sobre lo que hacen las 4 entidades.

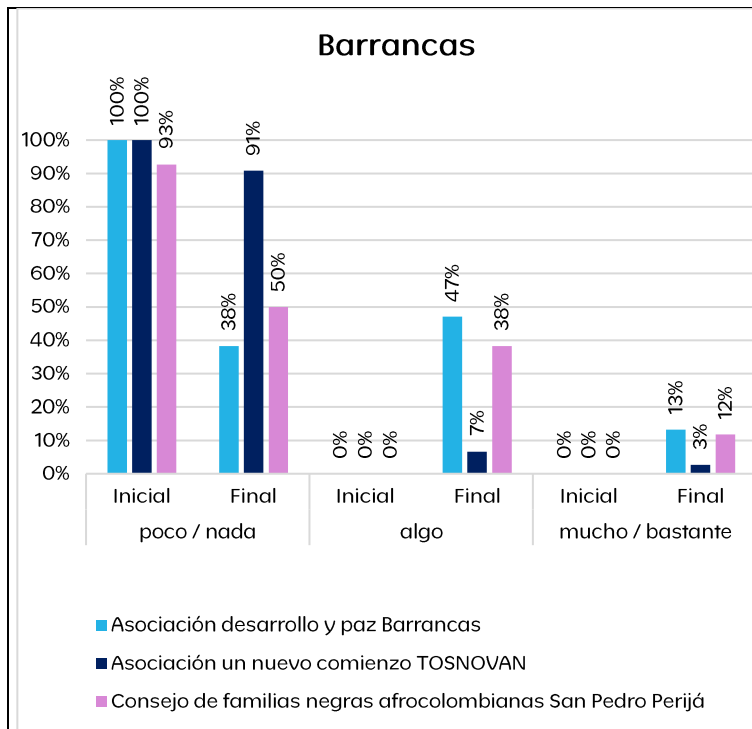
Para la asociación de San Antonio, se pasa en promedio, del 71% de participantes, es decir, 13 mujeres, que al inicio respondieron que podían orientar en “poco o nada” a sus compañeras sobre lo que hacen las 4 entidades, a un promedio del 97%, es decir, 18 mujeres que responden que ahora pueden orientar en “alguno” a sus compañeras.

Para la asociación de mujeres emprendedoras, se pasa del 100% de participantes que podían orientar en “poco” sobre lo que hacen las 4 entidades a un promedio del 78% de participantes que pueden orientar en “alguno” sobre lo que hacen las 4 entidades. Se destaca que el 33% y el 20% de las mujeres pueden orientar “mucho” sobre lo que hace la ANT y URT.

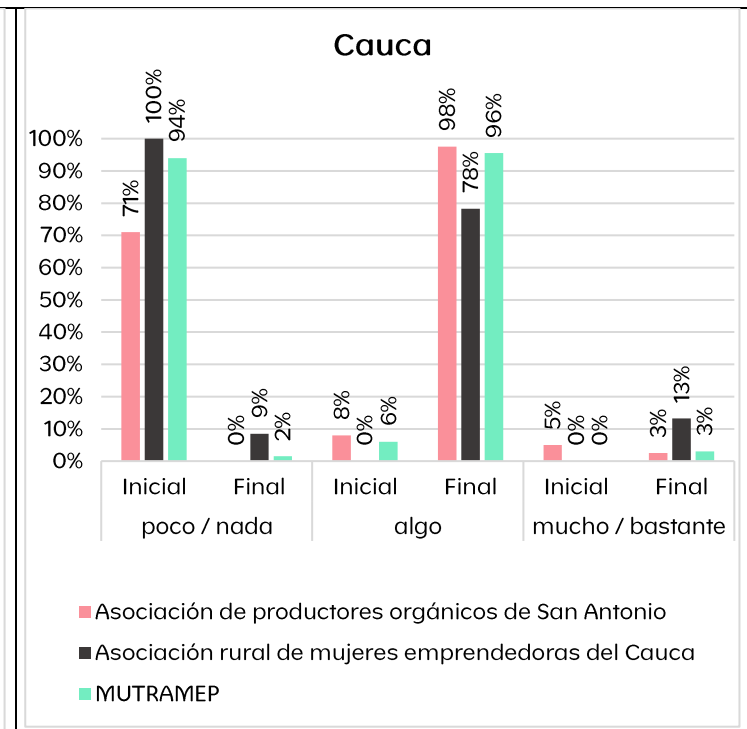
Finalmente, en MUTRAMEP, se pasa del 94% de participantes que podían orientar a sus compañeras en “poco o nada” a un 94% de participantes que puede orientar a sus compañeras sobre lo que hace la ANT, URT y ADR y a un 100% de participantes que pueden orientar en “alguno” sobre lo que hace la ART.

Resultados agregados:

Gráfica 39. Apropiación para explicar a sus compañeras sobre lo que hace la entidad respecto al acceso y tenencia de la tierra – datos agregados en Barrancas



Gráfica 40. Apropiación para explicar a sus compañeras sobre lo que hace la entidad respecto al acceso y tenencia de la tierra – datos agregados en Cauca



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Para ambos territorios hubo cambios. En Barrancas, se pasa, en promedio, del **0% al 31%** de participantes que señalan que podría orientar en “algo” a sus compañeras sobre la ADR, ANT, URT y ART, teniendo en cuenta que en la ART y en la URT hay menor apropiación.

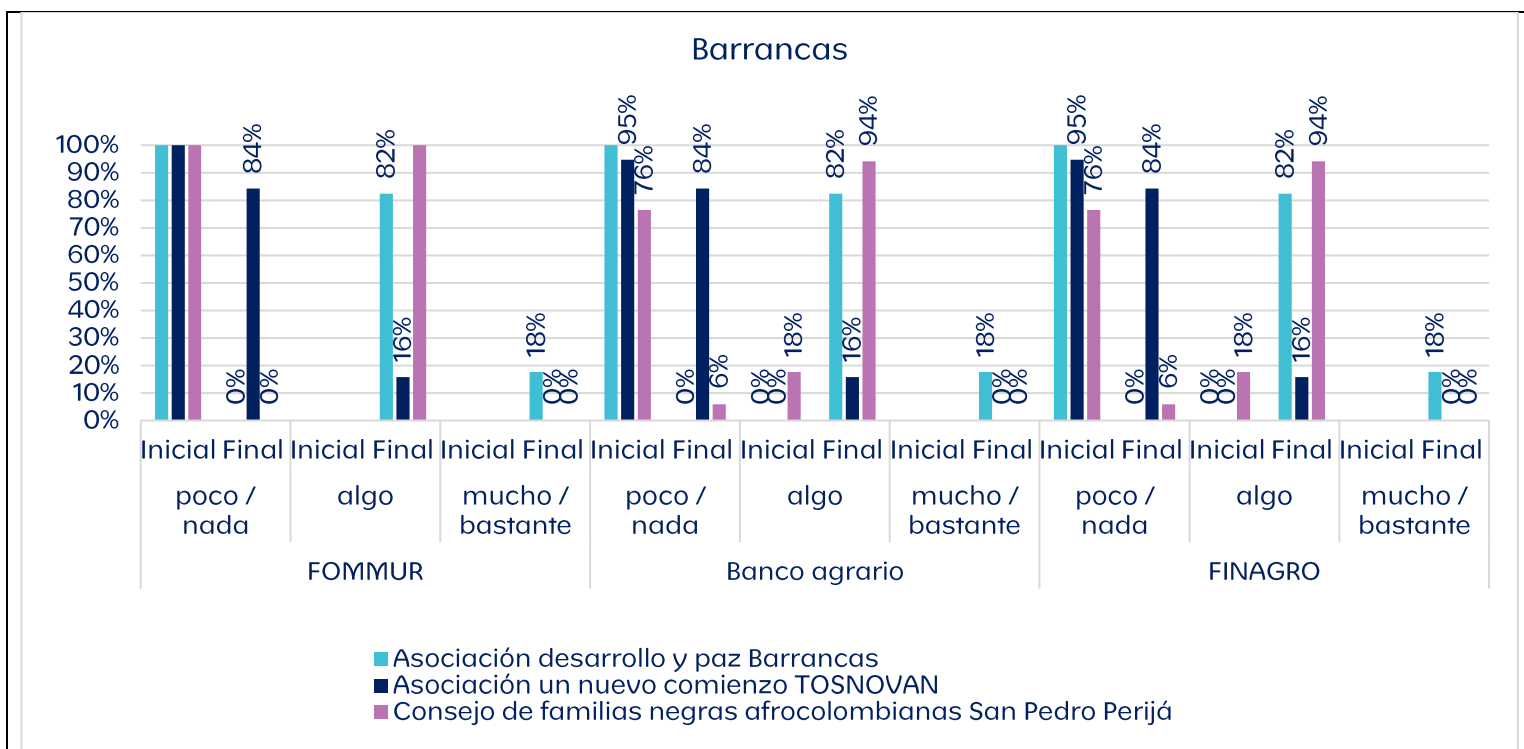
Al observarse solamente los datos en la ADR y ANT, se pasa, en promedio del **0% al 49%** de participantes que podría orientar en “algo” a sus compañeras sobre estas 2 entidades. Mientras que, en Cauca, si hubo mayores cambios sobre apropiación de las 4 entidades y se pasa, en promedio, del **4% al 91%** de participantes que señalan que podría orientar en “algo” a sus compañeras sobre la ADR, ANT, URT y ART. Incluso hay casos donde participantes de Mujeres emprendedoras pueden orientar “mucho” sobre la ANT y URT, 5 y 3 mujeres respectivamente.

En el caso de Barrancas, el acceso y titularización de la tierra es sumamente importante debido a que se presenta una conflictividad de la tierra ya que las comunidades están situadas en zonas aledañas a territorios de expansión minera y de reserva natural, por tanto, hay protección y uso limitado del suelo que está regulado por Corpoguajira y Cerrejón. La Asociación de Desarrollo y Paz en el resguardo de Provincial se sitúa en la parte más pedregosa y árida y las comunidades no pueden vivir de la tierra, ni sembrar ni alimentar satisfactoriamente a sus animales y en manos de Cerrejón está la región donde están ubicadas las fuentes hídricas y las zonas aptas para cultivo.

Respecto al acceso a financiamiento

Al interior de su asociación, ¿Usted podría orientar a sus compañeras sobre lo que hacen estos programas/entidades relacionados con el acceso a financiamiento?

Gráfica 41. Apropiación para explicar a sus compañeras sobre lo que hace la entidad o los programas relacionados con el acceso a financiamiento en Barrancas



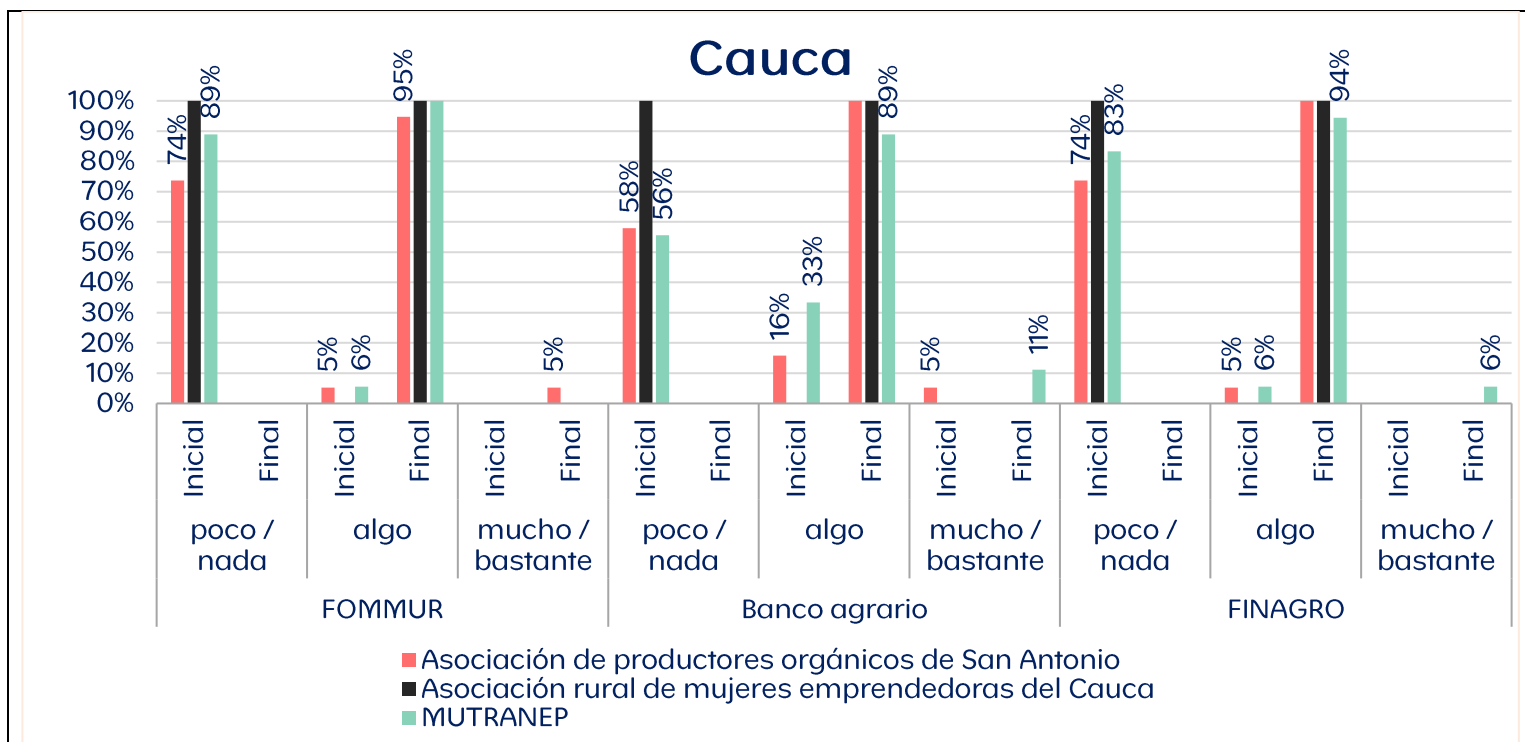
Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Para Barrancas se observan notables cambios sobre si las participantes pueden orientar sobre lo que hacen las entidades relacionadas con acceso financiero. En promedio, se pasa del 94% de mujeres que podían orientar en “poco o nada” a sus compañeras sobre las 4 entidades y programas de acceso a financiamiento a un 65% de participantes, equivalentes a 34 mujeres, que pueden orientar en “algo” a sus compañeras.

Para la Asociación de Desarrollo y Paz se pasa del 100% de participantes que podían orientar en “poco” a sus compañeras sobre las 4 entidades y programas, a un 82%, equivalentes a 14 mujeres, que pueden orientar en “algo”. Cabe destacar que 3 participantes señalan que pueden orientar “mucho” a sus compañeras. Para el Consejo de San Pedro Perijá, los cambios también son similares, se pasa casi el 100% de participantes que podían orientar en “poco” a sus compañeras a casi el 100% de participantes que pueden orientar en “algo” a sus compañeras.

Para la Asociación de TOSNOVAN, los cambios no fueron tan representativos: se pasa del 94% de participantes que pueden orientar en “poco o nada” a sus compañeras al 84%. Esa reducción es un aumento del 0% al 16% de participantes que pueden orientar en “algo” a sus compañeras.

Gráfica 42. Apropiación para explicar a sus compañeras sobre lo que hace la entidad o los programas relacionados con el acceso a financiamiento en Cauca



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

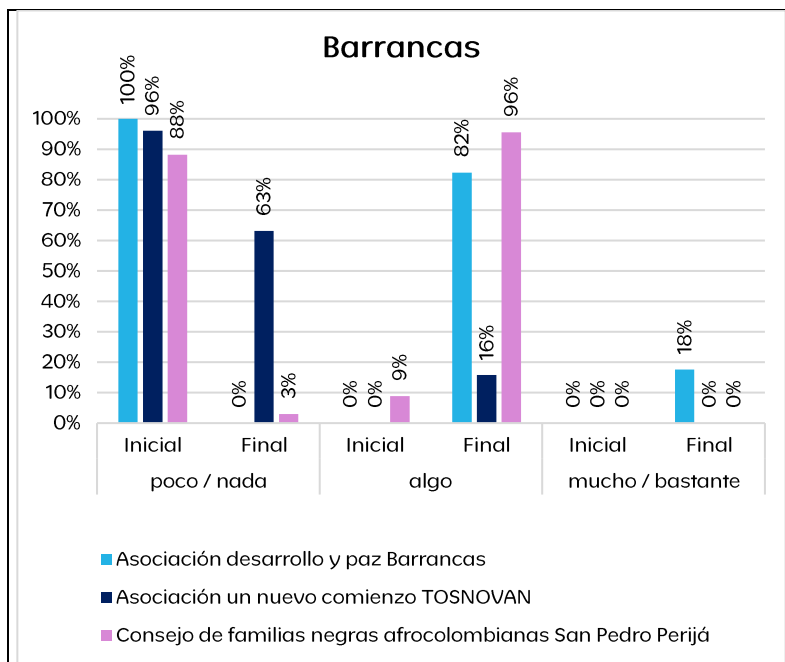
Para Cauca también hubo cambios representativos, al inicio, el 76% de las participantes, es decir 40 mujeres, respondieron que podían orientar en “poco o nada” a sus compañeras, ahora el 98% de las participantes, es decir 51 mujeres, responden que pueden orientar en “algo” a sus compañeras.

Para la asociación de San Antonio, el 74% de las participantes respondieron que al inicio podían orientar en “poco o nada” a sus compañeras sobre el FOMMUR, FINAGRO y Mis Finanzas Cuentan y el 58% podía orientar “poco o nada” sobre el Banco Agrario. Ahora, el 100% de las participantes pueden orientar “en algo” sobre el Banco Agrario, FINAGRO y Mis Finanzas Cuentan y el 95% pueden orientar “en algo” sobre el FOMMUR. Para la Asociación de Mujeres Emprendedoras, inicialmente el 100% de las participantes podían orientar “en poco o nada” a sus compañeras sobre los 4 programas y entidades y ahora el 100% pueden orientar en “algo” sobre los mismos.

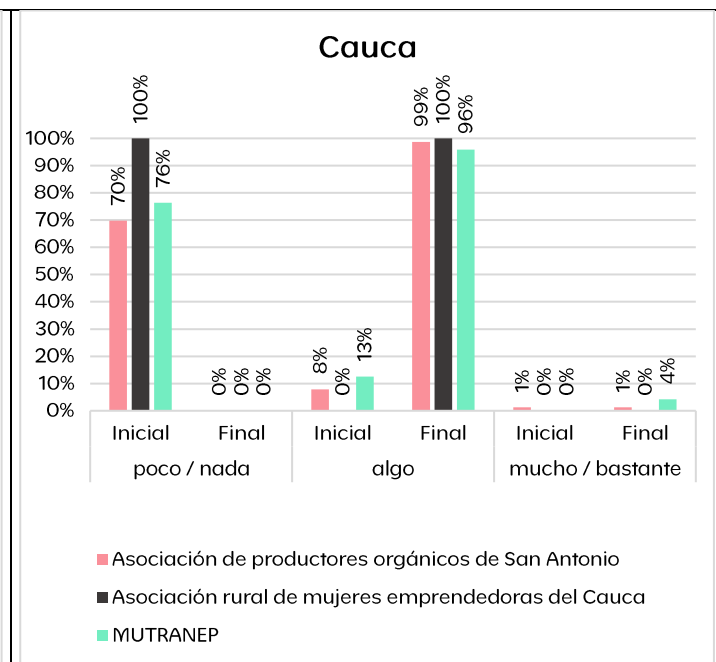
Finalmente, para MUTRAMEP, en promedio, el 76% de las participantes señalaron que al inicio podían orientar en “poco o nada” sobre los 4 entidades y programas. Se destaca que para el Banco Agrario ya presentaban “alguna” apropiación, ya que el 33% de las participantes, es decir, 6 mujeres, ya podían orientar en “algo” desde el inicio a sus compañeras. Ahora el 96% de las participantes pueden orientar en “algo” a sus compañeras sobre los 4 programas o entidades.

Resultados agregados:

Gráfica 43. Apropiación para explicar a sus compañeras sobre lo que hace la entidad o los programas relacionados con el acceso a financiamiento – datos agregados en Barrancas



Gráfica 44. Apropiación para explicar a sus compañeras sobre lo que hace la entidad o los programas relacionados con el acceso a financiamiento – datos agregados en Cauca

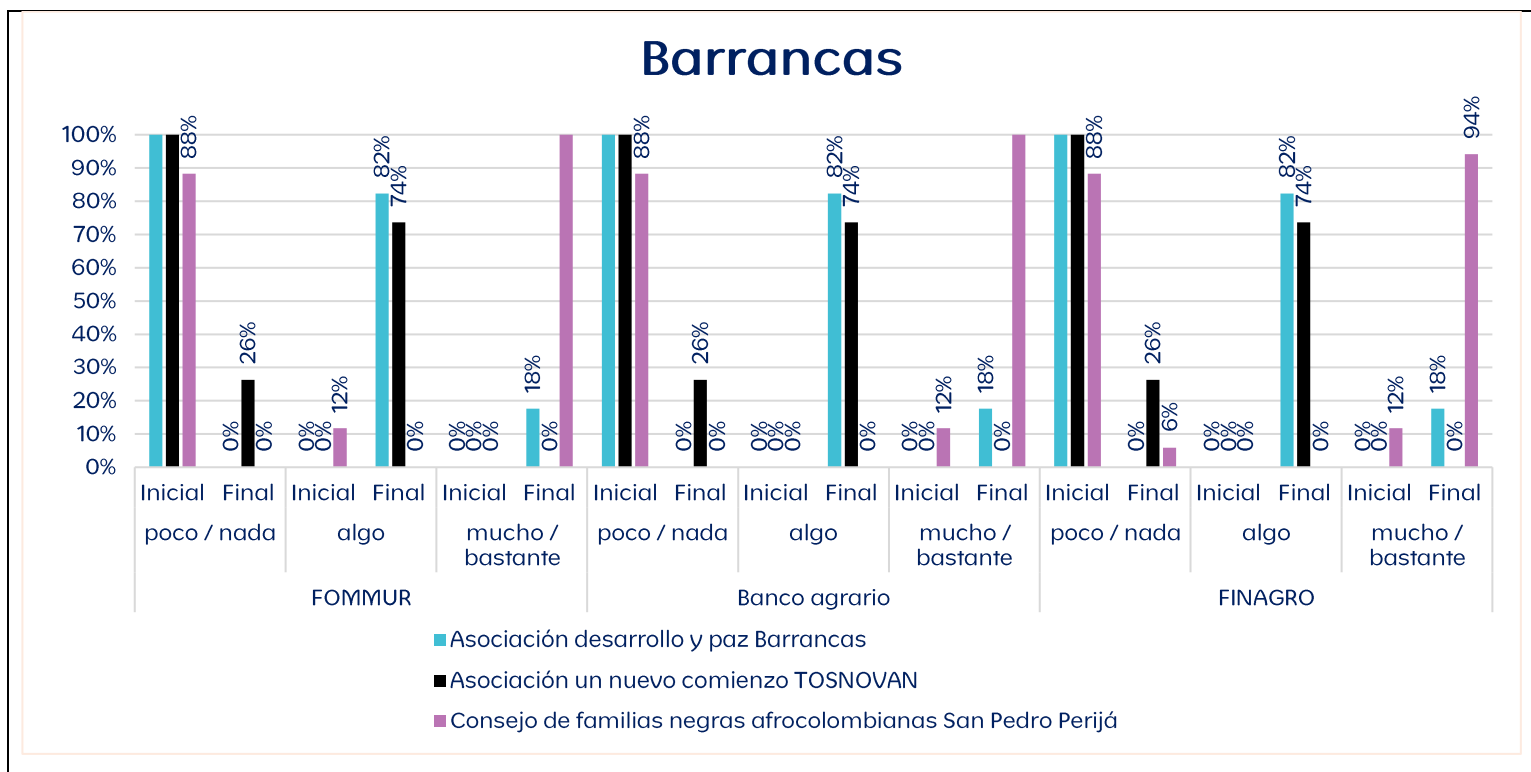


Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Para ambos territorios hubo notables cambios. En **Barrancas** se pasa, en promedio, del **3% al 65%** de participantes, es decir un cambio de 2 mujeres a 34, que señalan que podría orientar en **“algo”** a sus compañeras sobre FOMMUR, FINAGRO, Mis Finanzas Cuentas y Banco Agrario. Para **Cauca**, se pasa, en promedio, del **7% al 98%** de participantes, equivalentes al cambio de 4 mujeres a 51 que señalan que podrían orientar en **“algo”** a sus compañeras sobre FOMMUR, FINAGRO, Mis Finanzas Cuentas y Banco Agrario.

¿La asociación a la que pertenece cuenta con conocimientos y capacidad de solicitar los servicios que ofrecen estos programas/entidades relacionados con el acceso financiero?

Gráfica 45. Apropiación de la asociación para solicitar para solicitar servicios en la entidad o los programas relacionados con el acceso a financiamiento en Barrancas



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Para Barrancas hubo un notable cambio sobre la percepción que tienen las participantes acerca de los conocimientos o capacidades que tiene la asociación para solicitar servicios en los 4 programas y entidades. Se pasa de un promedio de 96% participantes, es decir 52 mujeres, que respondieron que la asociación tenía “poca o ninguna” capacidad para solicitar servicios a un promedio del 53% de participantes, es decir, 28 mujeres que ya perciben que la asociación tiene “algunas” capacidades para solicitar servicios.

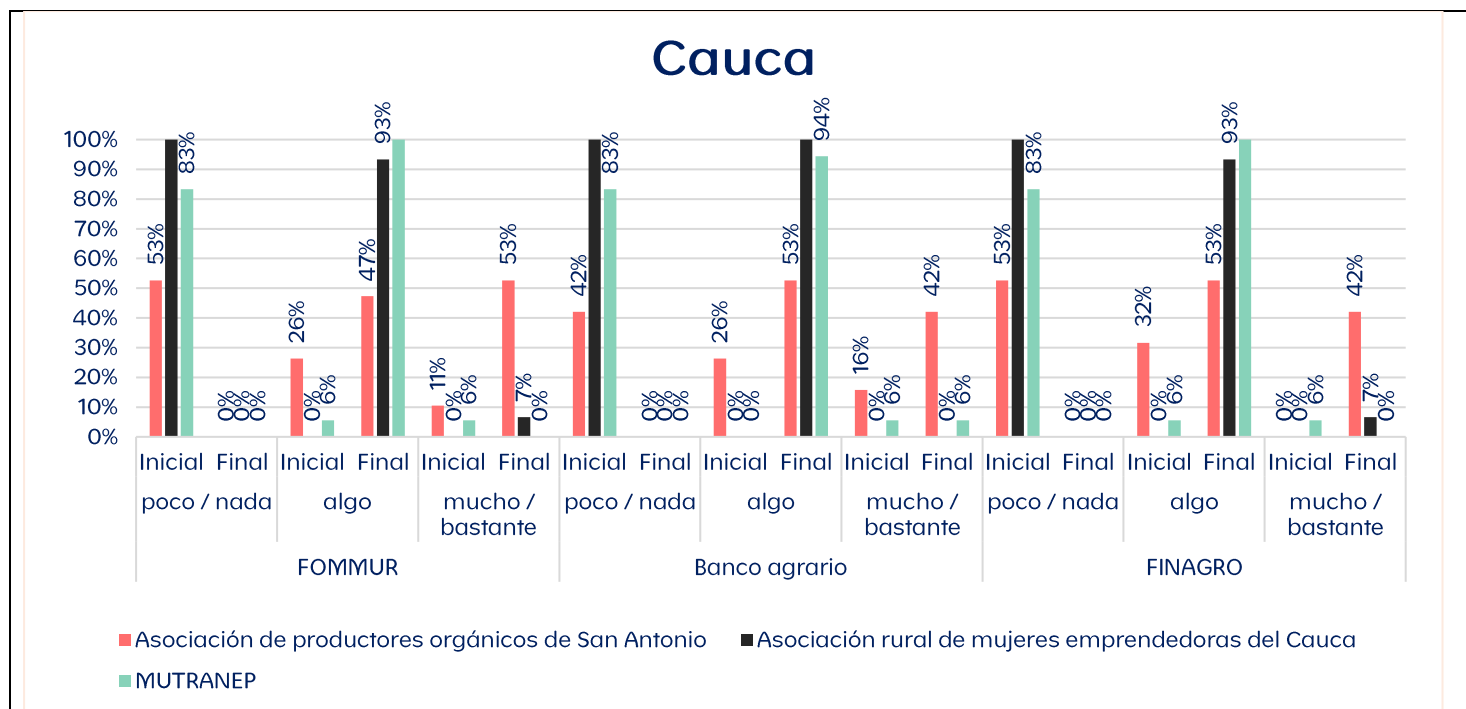
Para la Asociación de Desarrollo y Paz al inicio el 100% de participantes respondieron que la asociación tenía “pocas o algunas” capacidades para solicitar servicios y ahora el 82%, equivalentes a 14 mujeres, responden que la asociación tiene “algunas” capacidades para solicitar servicios en los 4 programas y el 18% de mujeres restantes – 3 participantes – señalan que la asociación cuenta con “muchas” capacidades para solicitar servicios en las 4 entidades.

Para la asociación de TOSNOVAN el 100% de las participantes respondieron que la asociación al inicio contaba con “poca o ninguna” capacidad para solicitar servicios en los 4 programas y entidades y ahora el 74% de las participantes, es decir, 14 mujeres señalan que la asociación cuenta con “algunas” capacidades para solicitar servicios en los 4 programas y entidades. No obstante, el 26% de mujeres restantes señala que la asociación aún cuenta con “poca o ninguna” capacidad para solicitar servicios en los 4 temas.

Finalmente, para el consejo San Pedro Perijá el cambio es aún más destacado respecto a las otras 2 asociaciones ya que se pasa de un 88% de participantes, es

decir 12 mujeres que consideraban que la asociación tenía pocas o ninguna capacidad para solicitar servicios en los 4 programas a un 100% de mujeres que consideran que la asociación tiene “muchas” capacidades para solicitar servicios en el FOMMUR, Mis Finanzas Cuentan y Banco Agrario y un 94% para FINAGRO; cabe resaltar que desde el inicio, el 12% de participantes, ósea 2 mujeres, respondieron que la asociación ya contaba con “muchas” capacidades para solicitar servicios en los 4 temas.

Gráfica 46. Apropiación de la asociación para solicitar para solicitar servicios en la entidad o los programas relacionados con el acceso a financiamiento en Cauca



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Para Cauca también hubo cambios destacables, en promedio se pasa del 83% de participantes, equivalentes a 43 mujeres, que respondieron que la asociación tenía “poca o ninguna” capacidad para solicitar servicios en los 4 componentes a un 82% de participantes que responden que la asociación ahora cuenta con “algunas” capacidades para solicitar servicios en los 4 temas.

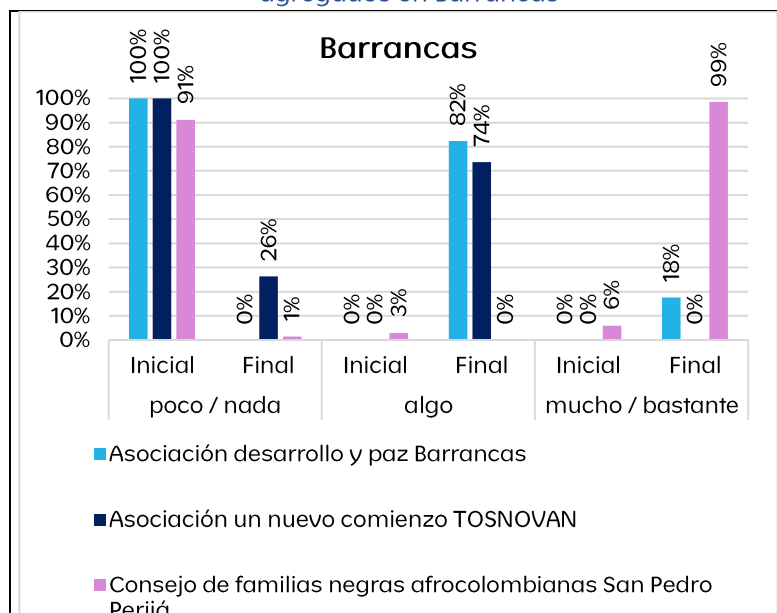
Para la Asociación de San Antonio se tienen diversos datos; al inicio para el FOMMUR, Mis Finanzas Cuentan y FINAGRO el 53% de las participantes respondieron que la asociación tenía “pocas o ningunas” capacidades para solicitar servicios en esos temas; mientras que para el Banco Agrario el 42% respondió que al inicio la asociación contaba con “pocas o ningunas” capacidades. También el 26% de las participantes respondieron que, para el FOMMUR, Banco Agrario y Mis Finanzas Cuentas, la asociación ya contaba con “algunas” capacidades y para FINAGRO, el 32% respondió que la asociación contaba con “alguna” capacidad. Ahora el 42% de las participantes responden que la asociación cuenta con “muchas” capacidades para solicitar servicios en Mis Finanzas Cuentan, Banco Agrario y FINAGRO y un 53% para el FOMMUR.

Para Mujeres Emprendedoras se pasa de un 100% de participantes que respondieron que la asociación tenía “poca o ninguna” capacidad para solicitar servicios en las 4 entidades, a un 100% de participantes que señalan que la asociación ya cuenta con “algunas” capacidades en solicitar servicios en el Banco Agrario y Mis Finanzas Cuentan y un 93% para las entidades del FOMMUR y FINAGRO.

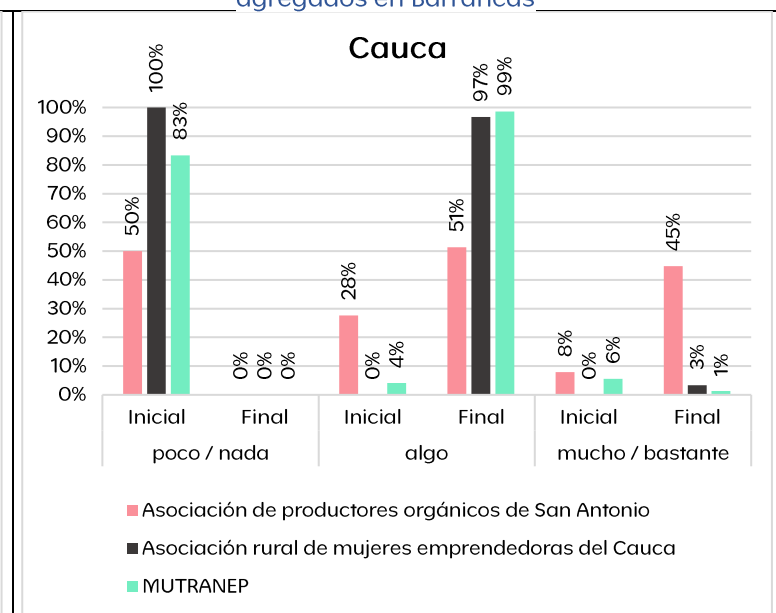
Finalmente, en la asociación MUTRAMEP se pasa del 83% de participantes que respondieron que la asociación tenía “poca o ninguna” capacidad para solicitar servicios en las 4 entidades, a un 100% de participantes que señalan que la asociación ya cuenta con “algunas” capacidades en solicitar servicios en el FOMMUR, FINAGRO y Mis Finanzas Cuentan y un 93% para la entidad del Banco Agrario.

Resultados agregados:

Gráfica 47. Apropiación de la asociación para solicitar para solicitar servicios en la entidad o los programas relacionados con el acceso a financiamiento – datos agregados en Barrancas



Gráfica 48. Apropiación de la asociación para solicitar para solicitar servicios en la entidad o los programas relacionados con el acceso a financiamiento – datos agregados en Cauca



Fuente: Elaboración propia con información de participantes de la Fundación Alpina

Para ambos territorios hubo notables cambios. En **Barrancas**, se pasa, en promedio, del 1% al 53% de participantes que señalan que la asociación cuenta con “algo” de capacidades para solicitar servicios en FOMMUR, FINAGRO, Mis Finanzas Cuentan y Banco Agrario, siendo la más destacada la asociación de San Pedro Perií donde más del 94% de las participantes responden que la asociación ya cuenta con “muchas” capacidades. En **Cauca** se pasa, en promedio, del 11% al 82% de participantes que señalan que la asociación cuenta con “algo” de capacidades para solicitar servicios en FOMMUR, FINAGRO, Mis Finanzas Cuentas y Banco Agrario. También se pasa del 4% al 16% de participantes que señalan que la asociación cuenta con “muchas” capacidades, especialmente se ve mayor frecuencia de esta respuesta en San Antonio.

De igual forma, se puede concluir que hubo una mayor apropiación tanto de la asociación como de las participantes de manera individual respecto a las entidades y programas de acceso a financiamiento. Para Barrancas los cambios fueron de 62 puntos porcentuales equivalentes al aumento en 32 mujeres que pueden orientar a sus compañeras y hubo un aumento de 52 puntos porcentuales equivalentes al aumento en 27 mujeres que perciben que la asociación puede solicitar servicios en los 4 programas y entidades. Para Cauca los cambios fueron de 91 puntos porcentuales equivalentes al aumento en 47 mujeres que pueden orientar a sus compañeras y hubo un aumento de 71 puntos porcentuales equivalentes al aumento en 37 mujeres que perciben que la asociación puede solicitar servicios en los 4 programas y entidades. Se observa como los cambios en Cauca son mayores y también son mayores a nivel individual respecto del nivel de la asociación.

5. Conclusiones

Información

Se cumple con el propósito de informar ya que ahora conocen sobre los programas o entidades de extensión agropecuaria, acceso a tierras y acceso a financiamiento. La metodología implementada por la Fundación Alpina para este proyecto contribuye a una mayor identificación y a un mayor acercamiento con las entidades.

Desde la perspectiva del equipo en territorio, las barreras tecnológicas, educativas y de desplazamiento pueden incidir en la falta de información que tenían las participantes al iniciar el proyecto, motivo por el cual la intervención de la Fundación Alpina fue relevante para el cierre de esas brechas existentes en las participantes; se evidencia a través de los resultados de los tres ejes de acción.

Por otra parte, se observa que las asociaciones a nivel del departamento del Cauca tenían más información sobre las entidades relacionadas con el acceso y tenencia de la tierra al iniciar el proyecto, caso contrario al nivel municipal, en Barrancas, en donde la mayoría de las participantes no conocía o identificaba lo programas ofrecidos por estos dos ejes de acción.

Para el eje de acción del acceso a la financiación pasa lo contrario a los otros dos ejes, pues a nivel municipal, en Barrancas, las asociaciones tienen mayores conocimientos sobre estos programas o entidades, que las asociaciones a nivel del departamento del Cauca.

Cabe resaltar, que desde el inicio había participantes para ambos territorios que ya conocían sobre programas o entidades relacionadas con acceso a financiamiento, a diferencia de los temas relacionados extensión rural o acceso a tierra, no se presentaba tanto desconocimiento.

Comprensión

Observando los resultados se concluye que se cumple con el objetivo de una mejora en la comprensión de todos los temas con respecto a el sistema SNIA y la Extensión Rural.

De igual forma sucede con las entidades relacionadas con el acceso y tenencia de la tierra. La mayoría de las participantes indicó que ahora comprenden “algo” o “mucho” acerca de estas entidades. Sin embargo, lo anterior ocurre para Cauca en las 4 entidades y solamente para la Agencia de Desarrollo Rural junto con la Agencia Nacional de Tierras en Barrancas.

Se ve como hay una mayor comprensión en acceso a financiamiento y extensión agropecuaria respecto al acceso a tierra, especialmente para el caso de Barrancas. Una posibilidad sobre la falta de comprensión es que aún hay confusiones sobre roles y funciones de las entidades. De igual forma, pueden faltar más espacios de socialización a nivel colectivo donde se afiance la comprensión de la URT y ART.

Por otra parte, en cuanto a los programas/entidades relacionadas con el acceso a la financiación se observó que si hubo una mejora en la comprensión de estos programas/entidades ya que se pasó de un alto porcentaje de “poca o ninguna” comprensión a un porcentaje de “algo” o “mucho” comprensión.

Apropiación

Al observar los datos, hay cambios sustanciales en ambos territorios frente a las capacidades de las participantes para orientar a sus compañeras sobre los temas del sistema SNIA y ley de extensión rural, sobre las entidades de acceso a tierras y sobre los programas de acceso a financiamiento.

Hay cambios sustanciales en ambos territorios frente a la percepción que tienen las participantes sobre las capacidades de la asociación para solicitar servicios en los temas del sistema SNIA y Ley de Extensión Rural, en las entidades de acceso a tierras y en los programas de acceso a financiamiento. De acuerdo con la perspectiva del equipo técnico y con la información recolectada en los grupos focales, las mujeres están más sensibilizadas sobre la importancia del trabajo en equipo para así lograr objetivos comunes y gestionar trámites ante instituciones. No obstante, no se puede decir que, para los 3 ejes temáticos, hubo mayores cambios en las asociaciones respecto al nivel individual.

Se pasa de manera general de tener una nula apropiación sobre sistema SNIA y Ley de Extensión Rural, en las entidades de acceso a tierras y en los programas de acceso a financiamiento a tener “algo” de apropiación sobre estos ejes temáticos tanto a nivel individual como asociativo.

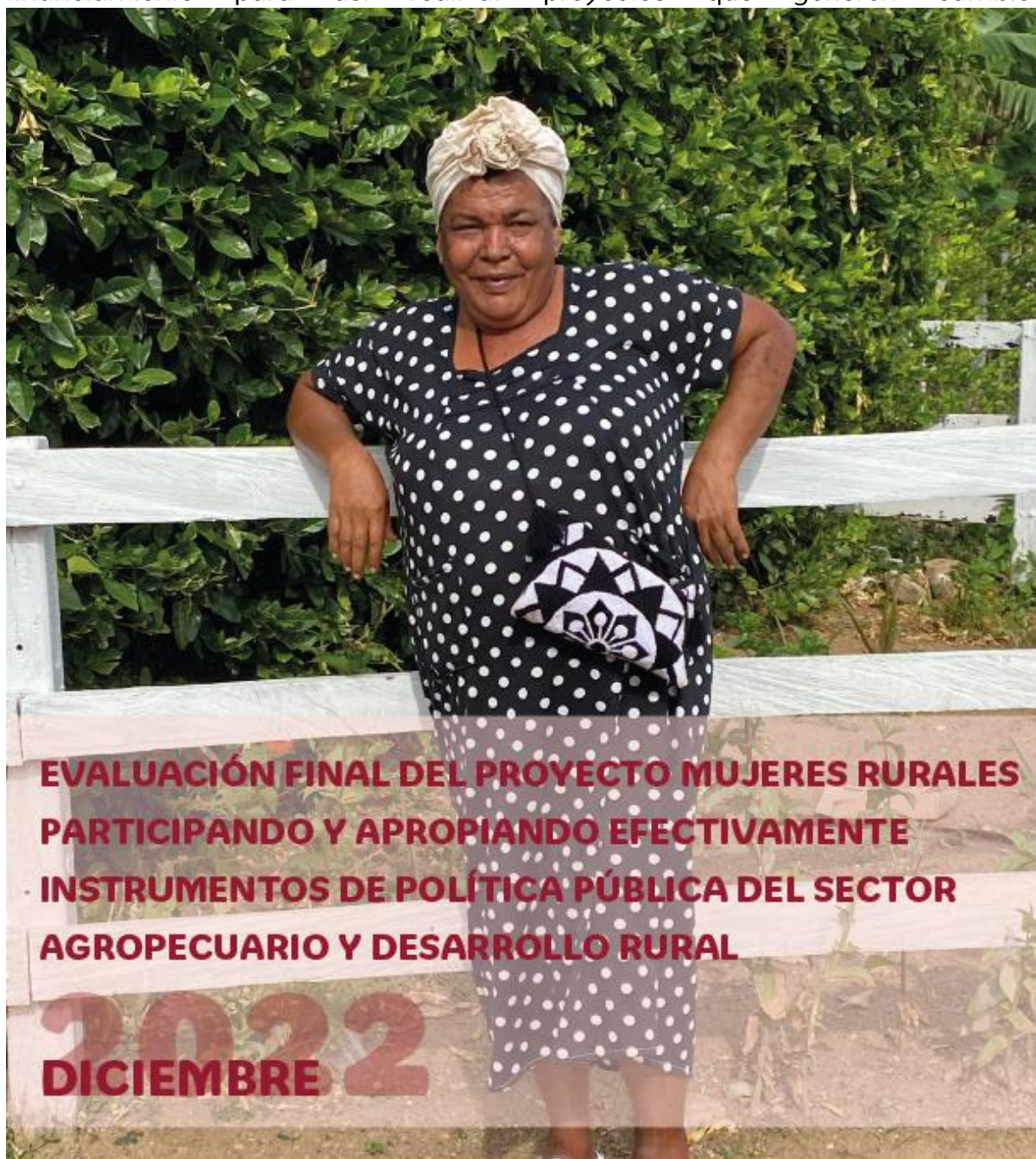
Queda faltando un paso más para que se sientan totalmente apropiadas; específicamente en conocimientos más técnicos y específicos para saber la ruta precisa a la hora de solicitar servicios. También contar con un mejor relacionamiento con las instituciones para que las solicitudes sean atendidas pertinentemente.

Se ven mayores cambios en Cauca, de acuerdo con los grupos focales y los testimonios recolectados por las participantes y los extensionistas, es que las mujeres han contado con algún contacto con la institucionalidad, mientras que en Barrancas el contexto ha sido más complejo. Para casos como la asociación de TOSNOVAN aún no se ven cambios representativos en la apropiación a nivel individual y es que según el contexto narrado por los testimonios del equipo técnico y el hecho de que haya las participantes con cierto nivel de edad de algunas participantes, hace que el proceso requiera de mayor tiempo para la apropiación.

Aún no hay una notable apropiación sobre las entidades de acceso a tierras como la URT y la ART en Barrancas tanto a nivel individual como grupal y es que, si aún no comprenden sobre la entidad, no van a poder explicar a sus compañeras sobre las funciones que realiza ni la asociación va a poder gestionar proceso y trámites ante las instituciones. Especial importancia debe tener el conocimiento y apropiación de la URT ya que hay participantes que son mujeres víctimas del conflicto armado que son sujeto de restitución de tierras y pertenecen a grupos priorizados para el acceso a tierra.

De igual manera, es de gran pertinencia el conocimiento y apropiación de las participantes sobre entidades relacionadas con el acceso a tierra pues manifestaron en los grupos focales el deseo de tener tierra para realizar proyectos productivos. En Barrancas es realmente relevante el acceso y titulación de la tierra debido a que se presenta una conflictividad de la tierra.

De la mayor apropiación ya pueden empezar a gestionar trámites y solicitudes en extensión agropecuaria, acceso a tierras (por lo menos en la ADR y ANT) y acceso a financiamiento para así realizar proyectos que generen cambios



**EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO MUJERES RURALES
PARTICIPANDO Y APROPIANDO EFECTIVAMENTE
INSTRUMENTOS DE POLÍTICA PÚBLICA DEL SECTOR
AGROPECUARIO Y DESARROLLO RURAL**

**2022
DICIEMBRE**



Fundación Alpina

en sus vidas.