

INDICE

Sobre la Sistematización de la Experiencia	1 - 2
Información general del proyecto	3 - 4
Metodología	5 - 6
Mapa de actores	7 - 8
Narrativa	9 - 19
Antecedentes del proyecto	9
Contexto de los municipios	10 - 11
Desarrollo del proyecto	11 – 19
Análisis de categorías	20 - 31
Antes del proyecto	20 – 23
Desarrollo del proyecto	23 - 30
Después del proyecto	30 - 31
Sugerencias	32
Lecciones aprendidas	33 - 34
Conclusiones	35
Bibliografía	36 – 37

Sobre la Sistematización de la Experiencia

La sistematización de experiencias permite transformar la narración en conocimiento ordenado, fundamentado y transmisible. No existe un proceso de sistematización estipulado como el único o el más válido; más bien, existe cierto consenso en las fases que lo pueden componer, pero que pueden variar en función del contexto en el que se aplique o el énfasis de la sistematización¹.

Para la Fundación Alpina es importante el registro narrativo del proyecto desde su inicio hasta el final, con la inclusión, en la medida de las posibilidades, de las voces, es decir, de los actores involucrados directa o indirectamente.

Esta Sistematización de Experiencias consta de ocho (8) partes:

1. Contexto inicial del proyecto: en este apartado se incluye el nombre del proyecto, resumen con información general, lugar en el que se desarrolla, tiempo de duración del proyecto y objetivos del proyecto.
2. Metodología: el documento sigue el género literario análisis de narrativas e integra, en la medida de las posibilidades, las voces de los actores identificados en el mapa. Es redactado como narración simple con interpretaciones textuales e intertextuales de los actores. Se utilizan como instrumentos metodológicos para la obtención de los testimonios grupos focales, entrevistas semi –estructuradas y/o entrevistas abiertas.
3. Mapa de actores donde se identifican todos los actores directos e indirectos del proyecto que tiene un nivel de influencia en el mismo.
4. Reconstrucción narrativa de la experiencia: En forma de relato y de manera cronológica se describe la realización del proyecto. Para este documento, la narrativa está dividida en varios apartados: antecedentes, contexto y desarrollo del proyecto. En el desarrollo del proyecto se aborda de manera cronológica las actividades realizadas, así como algunos logros, dificultades y percepciones.
5. Análisis de categorías: se describen los aspectos productivos, comerciales y asociativos antes de la implementación del proyecto y los cambios resultantes durante la implementación del proyecto. Se recuentan los logros, dificultades, así como expectativas una vez el proyecto finalice.

¹ La propuesta metodológica que exponemos a continuación es el resultado de la síntesis de procedimientos de sistematización como los que se pueden encontrar en: Jara, 1994; Jara, 1998; Barnechea, González y Morgan, 1998, Martinic, 1998

6. Sugerencias: algunas recomendaciones de cara al futuro.
7. Lecciones aprendidas.
8. Conclusiones

INFORMACION GENERAL DEL PROYECTO

El proyecto tiene como objetivo “incrementar la ecoeficiencia en los sistemas productivos de ganadería y caficultura en la zona amortiguadora del Parque Nacional Natural Muchique en el municipio de El Tambo y la meseta de Cajibío” como respuesta a la “baja ecoeficiencia” de estos sistemas productivos en la zona.

Para lograr el objetivo, la iniciativa se implementa bajo 2 componentes técnicos articulados integralmente: i) producción sostenible a través de la implementación de técnicas productivas sostenibles con el medioambiente y en miras a propiciar una transición agroecológica mediante transferencia de conocimientos y de tecnología en la producción de café y leche. ii) fortalecimiento a la organización y comercialización en las asociaciones.

En este sentido, se focalizaron 136 productores, 66 en la línea productiva de café y 70 en la línea productiva de leche. Estos productores se encuentran asociados en 6 organizaciones: AGROFORC, CAFEBIO y AFAPROA en Cajibío y ASOCOA, AGROSOLIDARIA y ASOPAZ en El Tambo y se encuentran repartidos de la siguiente manera: AGROFORC con 28 miembros, CAFEBIO 20 miembros, AFAPROA 17 miembros, ASACOA con 27 miembros, AGROSOLIDARIA 26 miembros y ASOPAZ 18 miembros.

El proyecto se dividió en varias etapas de ejecución: i) socialización de la iniciativa con las comunidades donde se expusieron los objetivos, metas, qué se va a realizar y cómo se va a hacer; ii) caracterización y levantamiento de la información inicial para dar cuenta del estado socioeconómico en el que se encontraban los productores; iii) diagnóstico de la finca y la planificación predial de cada unidad productiva para captar las necesidades en infraestructura e insumos así como escuchar los sueños y expectativas de cada persona con el proyecto. Con este diagnóstico, se proporcionan los paquetes tecnológicos de acuerdo con las necesidades de cada unidad productiva y los objetivos que quieren alcanzar; iv) implementación del proyecto en los componentes de producción, generación de capacidades ambientales y fortalecimiento organizacional; v) cierre del proyecto.

Convenio/ Contrato	PROYECTO 2019-2520004672
---------------------------	--------------------------

	Mejoramiento de la producción de leche y de café especial sobre la base de la producción existente en las fincas, y se implementaran prácticas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, se aumenta la captura de carbono en las fincas, se mejoran la adaptación al cambio climático y mejoran la productividad
Territorio(s)	Departamento: Cauca Municipios: Cajibío y El Tambo
Población Participante	66 productores de café y 70 productores de leche para un total de 136 agricultores.
Presupuesto:	\$3.607.689.163 pesos
Aliados:	Smurfit Kappa Alpina Tecnicafé Supracafé Gobernación del Cauca Alcaldía de El Tambo Alcaldía de Cajibío
Fecha de Inicio/ Finalización	5 de abril de 2021 / 15 de febrero de 2023
Duración	22 meses
Objetivo General	Incrementar la ecoeficiencia en los en los sistemas productivos de ganadería y caficultura en la zona amortiguadora del Parque Nacional Natural Munchique en el municipio de El Tambo y la meseta de Cajibío

METODOLOGÍA

Para la construcción de la presente sistematización se acudieron a diferentes fuentes y estrategias que permitieron reunir la información necesaria para narrar la historia del proyecto.

Revisión documental y revisión bibliográfica.

Primeramente se revisaron los documentos de “Informe Final del Proyecto 2019-2520004672” y el *Plan Operativo Anual* para entender la lógica de la intervención así como conocer en detalle los objetivos del proyecto y las estrategias y actividades implementadas para lograr esas metas.

También se realizó una revisión bibliográfica para entender el contexto social, económico y ambiental de los municipios donde se iba a implementar la iniciativa. Se revisaron cifras del DANE sobre Pobreza Multidimensional e Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, así como cifras del conflicto armado en la Unidad de Atención a Víctimas.

Entrevistas con actores relevantes del proyecto

El énfasis de la sistematización está en reunir las diferentes voces de los actores que intervinieron en el proyecto. Por ende, se realizaron entrevistas semiestructuradas a cada uno de ellos. Cada entrevista está dividida en 3 secciones. Aunque para cada actor las preguntas variaron, en términos generales sigue la siguiente estructura: i) historia y antecedentes del proyecto; ii) contexto, metodología, actividades realizadas; iii) logros, dificultades y lecciones aprendidas del proyecto. Esto a modo de esquema para iniciar las entrevistas y tener una pauta; pero, en la medida que se desarrollaba el diálogo, surgieron nuevas preguntas que robustecieron la experiencia.

Los actores entrevistados con su respectivo rol en el proyecto fueron:

Camila Aguilar – Directora ejecutiva de La Fundación Alpina

Elver Hernando García – Coordinador Técnico Nacional de La Fundación Alpina

Sergio Rendón – Coordinador del proyecto

Victor Chacón – Técnico especialista en la línea agrícola de café del proyecto

Julián Perafán - Técnico especialista en la línea pecuaria de leche del proyecto

Daniel Rodríguez – Técnico socioempresarial del proyecto

Lorena Astudillo – Coordinadora de proyectos en Fundación Smurfit Kappa

Javier Hoyos – Director ejecutivo Tecnicafé

Saúl Quipo – encargado compra leche en la región para Alpina

Grupo focal

Durante la actividad de cierre del proyecto se realizó un grupo focal con los participantes del proyecto implementando como herramienta unas preguntas enfocadas en las percepciones, logros, desafíos y expectativas que deja el proyecto. Son ellos, los protagonistas de la iniciativa que pueden dar más luces sobre cómo fue el trabajo realizado en territorios. Son ellos con quienes la sistematización de la experiencia genera nuevas y enriquecedoras interpretaciones. El grupo focal contó con la participación de personas de las diferentes asociaciones:

Jose Norbey Vidal - AFAPROA

Blanca Flor León - CAFEBIO

Lucelly Montilla - ASOPAZ

Faudel Montenegro - ASOPAZ

Pablo Hernando Orozco

Diego Riquelme - AGROFORC

Jose Jairo Salinas - AGROFORC

Juan Alfonso Valencia - AFAPROA

Jhon Freddy Medina

Elver David Flor

Piedad Orozco Calvache - ASOPAZ

Discursos de cierre del proyecto

Se recopilaron los discursos de diversos aliados en el evento del cierre a manera de reflexión sobre lo que significó el proyecto y las perspectivas a futuro.

Jhon Wilmer Campo – Alcalde Cajibío

Saul Quipo – encargado compra leche en la región para Alpina

MAPA DE ACTORES

El proyecto cuenta con la articulación de diferentes actores:

Actores implementadores

- Fundación Smurfit Kappa – entidad que financia el 34% del proyecto y lo ejecuta en territorio
- Fundación Alpina – entidad que financia el 11% del proyecto y acompaña en los seguimientos técnicos, administrativos y con el levantamiento de la información y su análisis.
- Colombia Sostenible – Fondo financiador del 34% del proyecto para la ejecución de iniciativas de conservación ambiental y proyectos productivos sostenibles en regiones afectadas por el conflicto armado.

Aliados sector público

- Gobernación del Cauca – financia el 3% y con ella se gestiona el centro de acopio para el municipio de Cajibío
- Alcaldía de El Tambo
- Alcaldía de Cajibío

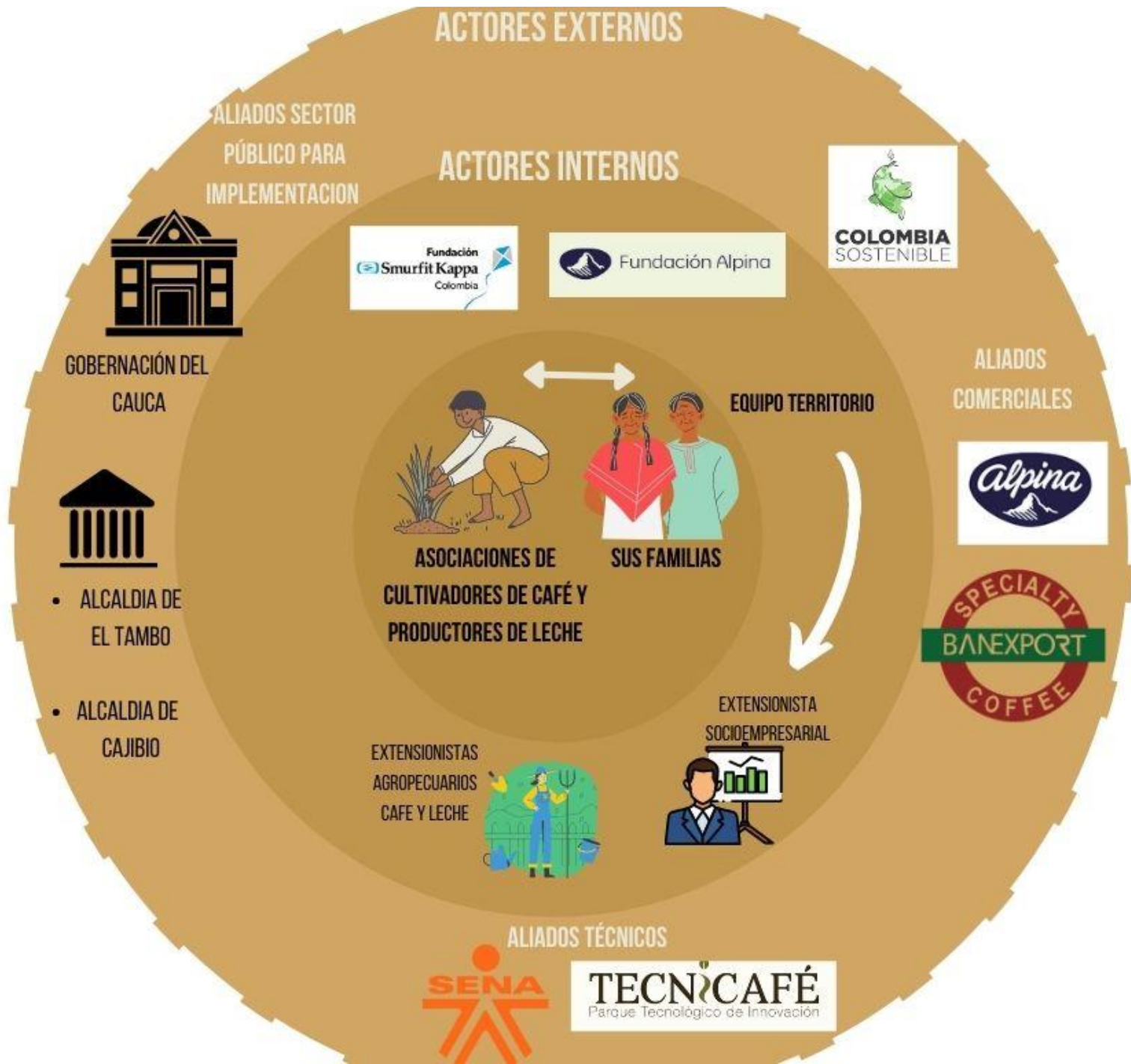
Aliados comerciales

Compradores de los productos de las asociaciones

- ALPINA
- Banexport – empresa dedicada a la exportación de cafés especiales

Aliados técnicos

- SENA – institución educativa que facilita la asistencia en talleres socioempresariales para las organizaciones del proyecto
- Tecnicafé – parque científico, tecnológico y de innovación que transfiere conocimiento a los productores en los procesos de siembra, cosecha y poscosecha del café.



NARRATIVA

Antecedentes del proyecto

La iniciativa surge hacia 2019, cuando el Fondo Colombia en Paz publicó una convocatoria para proyectos productivos en municipios PDET. De esta manera y a través del programa Colombia Sostenible, se postula la alianza entre Fundación Alpina y Smurfit Kappa para la implementación del proyecto. Como menciona Camila Aguilar, *“se estaba buscando una alianza con Smurfit Kappa desde hace tiempo para trabajar en territorio ya que hay temas y zonas de trabajo en común, entonces nos reunimos para ver alternativas”*.

Los objetivos de ambas organizaciones estaban alineados durante la formulación, planteamiento y ejecución del proyecto en el *“mejoramiento de la productividad de los agricultores preservando el ecosistema de amortiguación del Parque Nacional Natural Munchique”*. Para Camila Aguilar la iniciativa tiene especial relevancia ya que *“anteriormente se hizo una intervención mediante el Proyecto Lácteo cerca de las áreas de amortiguación del Parque Nacional Natural Munchique, entonces se podrían identificar comunidades aledañas y trabajar en las líneas productivas de café y leche”*. Lorena Astudillo agrega que la iniciativa es importante debido a que *“la creación de corredores ambientales es una idea a largo plazo y nosotros desde la Fundación, tenemos un programa denominado conservamos la vida con aliados como Parques Naturales o Fundación Argos donde cuidamos el hábitat del oso de anteojos”*.

“El establecimiento de un corredor de conservación del oso de anteojos es pertinente y pueden establecerse mediante sistemas agroforestales de producción de café y leche” menciona Elver García. *“La leche cuenta con alto potencial en territorio y Cajibío y El Tambo cuentan con tradición cafetera, pero no han tenido acompañamiento especial”* resalta Sergio Rendón. Entonces es ahí define el foco del proyecto y las líneas productivas para potencializar.

Así pues, se formula el proyecto de manera conjunta entre las 2 entidades *“en la medida que se construye la propuesta, se concluye que no es posible con una alianza formal la ejecución del proyecto, por tanto se define que es Smurfit Kappa quien opera el proyecto en territorio y desde La Fundación se destinan recursos para la implementación, se aportan mecanismos de información a través de levantamiento de línea base y evaluación y se participa en los comités técnicos para el seguimiento”* puntualiza Elver García.

Este proyecto es una iniciativa que propende hacia el desarrollo rural de la región y permite *“que propietarios de esta zona puedan acceder a recursos y disminuir múltiples presiones ambientales y sociales; esta zona es bastante afectada por la violencia”* concluye Lorena Astudillo. Se definen como zonas de acción las poblaciones de El Tambo y Cajibío, municipios PDET con múltiples vulnerabilidades sociales, económicas y ambientales.

Contexto de los municipios de El Tambo y Cajibío

Para 2018, el 23,04% de la población de El Tambo y el 25,56% de la población de Cajibío eran pobres medidos a través del Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, superior al promedio departamental del 18,81% y nacional del 14.28% (DANE, 2018a). En el mismo año, Cajibío contaba con un 56.9% de personas que eran pobres multidimensionalmente y El Tambo con el 46% (DANE, 2018b), muy superior al promedio nacional que es del 19.6% y el departamental que es del 28.7% (DANE, 2018c).

De igual manera, al tratarse de municipios PDET, han sufrido los embates del conflicto armado y en el periodo de 1985 a 2022, hubo 15.377 personas desplazadas en Cajibío y 38568 en El Tambo; la suma de ambas cifras representa el 12% de los casos de desplazamiento del departamento en el periodo mencionado (Unidad de Atención a Víctimas, 2023). Para equiparar la magnitud de las cifras, en el año 2018 Cajibío contaba con 32237 habitantes y El Tambo con 38688 habitantes (DANE, 2018d).

Durante 2021 en el municipio de El Tambo hicieron presencia el ELN, así como los grupos de las disidencias de las FARC, Gentil Duarte y la Segunda Marquetalia y en Cajibío hizo presencia el frente Gentil Duarte (PARES, 2021). También para 2021, en el Tambo se sembraron 8737 hectáreas de coca, representando el 35% del total del departamento (Ministerio de Justicia, 2021), haciendo parte del enclave de cultivo de El Tambo – Argelia uno de los principales focos de siembra de la hoja en el país según ONUCD (2021). Como agravante, en el 2017 se reportaron 533 hectáreas de cultivos de coca en el Parque Nacional Natural Munchique (Acevedo & Maya, 2018).

El municipio de El Tambo se encuentra en cercanías y zona de amortiguación del Parque Nacional Natural Munchique. De acuerdo con información de Parques Nacionales Naturales (2023), el lugar es reserva ambiental y alberga gran diversidad de flora y fauna. Se reportan 1024 especies de plantas, distribuidas en 142 familias siendo las más representativas: sietecuecos, mayos, mortiños, café de monte, orquídeas, cordoncillos, gesnerias, queremes y cauchos. También hay 507 especies de aves y 48 especies de mamíferos (Acevedo & Maya, 2018). Sin embargo, animales como el oso de anteojos, el colibrí de zamarros, el venado conejo, el tigrillo, y el mono nocturno o Tutamono y el mono araña, se encuentran en estado vulnerable, grado de amenaza o peligro de extinción.

Por otro lado, el equipo técnico en territorio describe que el contexto productivo en el que las familias realizaban sus actividades agropecuarias no era el más propicio para el cuidado del ecosistema: no se contaba con tratamiento de agua mieles de la cosecha de café y estas aguas residuales eran vertidas a las fuentes hídricas generando contaminación; los cultivos no contaban con sistemas agroforestales ni sombrío; para producir más, se realizaba ampliación de la zona de cultivo talando más árboles. Todo lo anterior causaba sedimentación, erosión y afectaba la productividad de los cultivos necesitando más espacio para mantener la producción y talando nuevos bosques; era un círculo vicioso. Así mismo, las condiciones para desarrollar actividades comerciales y asociativas no eran las más propicias: no contaban con la infraestructura necesaria para mejorar la producción ni

centros de acopio para comercializar, recurrían a intermediarios que ofrecían bajos precios y las asociaciones no contaban con la organización necesaria, ni las capacidades para insertarse adecuadamente en dinámicas comerciales.

Desarrollo del proyecto

Así pues, la iniciativa tiene como propósito fundamental reducir las vulnerabilidades productivas, comerciales y asociativas de las comunidades mediante su fortalecimiento a través de 2 componentes técnicos de acción: i) producción sostenible con el robustecimiento de las cadenas de valor a través de la adopción, apropiación y transferencia tecnológica, en los procesos productivos de leche y café y a través del énfasis en la concientización ambiental en el desarrollo de las actividades productivas. ii) asociatividad mediante el fortalecimiento organizacional y comercial de las asociaciones.

Para ello, primeramente, se realizó un acercamiento y se socializó el proyecto con los 137 productores focalizados y sus familias. En este primer momento Sergio Rendón describe que hubo un trabajo muy importante en cambiar el lenguaje y tratar a los agricultores no como beneficiarios sino como participantes, pues al tratárseles de beneficiarios solo reciben insumos y ayudas, mientras que al tratárseles de participantes los involucra activamente en el trabajo, permite conocer sus opiniones, percepciones y que ellos aporten en la construcción de iniciativas. *“Ellos tuvieron dudas con el nuevo proyecto ¿será que harán algo con nosotros? ¿nos dejarán tirados? ¿nos cumplirán?”*. Por tanto *“con esta iniciativa se hizo un ejercicio propositivo, colaborativo, donde generamos confianza; las comunidades están acostumbrados a proyectos donde se toman una foto, donde se firma un listado y hasta ahí; era muy enfocado en ser beneficiarios”*.

Después *“les dijimos cuáles eran los retos y si como organización decidían si lo asumían o no, nos enfocamos en la importancia del compromiso, ya que era un proyecto que les exige a los participantes aportar tiempo, alimentación, logística y mano de obra”*. Así mismo, *“se esclarecieron los objetivos por asociación y después por productor”*, concluye Sergio Rendón. Esta forma de enfocar la iniciativa, diferente a lo que estaban acostumbrados las poblaciones, permitió generar desde un primer momento relaciones proactivas y participativas entre el proyecto y los participantes. *“Personalmente, lo que me gustó de este proyecto es que en otros a uno le dan todo completo, mientras que aquí aportamos con trabajo, ideas, tiempo y eso hizo que valoráramos lo que nos dieron. En este proyecto era parte y parte, ellos ponían y nos ayudaban, pero nosotros también”* (Mujer participante de CAFEBIO).

Posteriormente se realizó el levantamiento de la línea base inicial donde se caracterizaron las condiciones iniciales de los productores y de las asociaciones. En la sección de análisis de categorías, se mencionarán las condiciones iniciales encontradas, pero tanto en producción, como en asociatividad y comercialización contaban con múltiples debilidades.

Al ser los participantes el centro y eje de acción del proyecto, se realiza un trabajo participativo, apreciativo y diferenciado por unidad productiva partiendo de los resultados encontrados en el “diagnóstico de la finca y la planificación predial”. Se analizó la situación inicial de la unidad productiva con sus problemas, recursos y potenciales. Se tomaron en cuenta aspectos como el uso del suelo, vocación productiva, vías de acceso, disponibilidad de agua y formalización de la tenencia del predio. A partir de este análisis se establecieron metas para el mediano y largo plazo y los pasos a seguir para mejorar el estado de la finca en términos productivos, económicos y medioambientales.

“La idea era que cada familia y que cada miembro de la familia se sintieran parte del proyecto. Cada uno mencionó un sueño de lo que podían alcanzar con el proyecto, algunos soñaban con beneficiadero de café o infraestructura para realizar tratamiento de aguas; otros productores que tenían monocultivos, desearon aumentar la biodiversidad con el establecimiento de sistemas agroforestales”, describe Víctor Chacón.

“Nuestro deseo era vender a un mejor precio y para ello debíamos producir mejor, pero no teníamos los materiales necesarios”, mencionan de manera general los participantes y Faudel Montenegro puntualiza *“mi deseo era ver mi finca en otro semblante”*. Sergio Rendón argumenta que lo que se busca no es más que *“ver qué querían lograr como sueño y qué necesitaban para cumplirlo”*. A diferencia de otros proyectos donde hay entregas masivas de insumos y herramientas, en este *“se le entrega a cada uno de acuerdo con las necesidades”* identificadas en la fase de diagnóstico. Para potenciar la unidad productiva de cada agricultor, a cada individuo le correspondió \$8.300.000 pesos y *“con algunos participantes se gastó rápidamente debido a que necesitaban muchos insumos, con otros no tanto, sobró y hasta hace poco se pudo gastar toda la suma”*, puntualiza Julián Perafán. Ahora bien, enfocar un proyecto donde se hagan unas entregas y unos trabajos diferenciados *“es complejo ya que es como si hubiera 137 proyectos y los procesos administrativos de compra se hacen más demorados”* puntualiza Sergio Rendón.

Realizado el diagnóstico comienza la implementación del proyecto bajo el eje de acción de producción sostenible en las líneas productivas de café y leche mediante visitas técnicas, talleres teórico – prácticos y capacitaciones con periodicidad de cada 20 días a 1 mes.

Línea productiva de Café

Para cumplir con los objetivos de mejorar la productividad e incrementar los ingresos de los participantes preservando al mismo tiempo el medioambiente, el acompañamiento contempló la entrega de diferentes insumos e infraestructura y la realización de actividades enmarcadas en las buenas prácticas agrícolas.

“Se realizó un plan de fertilización con análisis de suelos que permite al productor aplicar los fertilizantes que realmente necesita. También se enseñó la elaboración de abono orgánico para utilizar los residuos de la finca como lo puede ser la utilización de la pulpa de café” explica Víctor Chacón y agrega que con estas actividades *“se disminuye la utilización de*

precursores químicos". También se realizaron capacitaciones en el manejo de plagas disminuyendo el uso de insecticidas y plaguicidas químicos, así como el control de malezas. Por ende, estas actividades propenden a la disminución de emisión de gases de efectos invernadero.

Una actividad muy importante fue la agroforestería mediante la siembra de árboles para cultivar café bajo sombrío. Son múltiples los beneficios de la siembra de árboles en las fincas debido a que *"trabajar con diversas especies de árboles nativos potencia el contenido nitrógeno el suelo, ayuda captar agua y genera sombra para que los cultivos de café tengan mayor producción"* explica Sergio Rendón.

También se realizó la entrega y mejoramiento de infraestructura para la poscosecha para el cuidado del medioambiente y para *"el mejoramiento de calidad del producto y lograr así un aumento en los ingresos"* complementa Víctor Chacón.

Se entregan despulpadoras de grano que disminuyen los defectos físicos del grano; es importante ya que esto repercute en la calidad del producto final. También se entregan tanques para el proceso de fermentación, gravímetros para medir la humedad y filtros para el tratamiento de las aguas mieles. *"Consideramos que el trabajo de tratamiento de agua es envidiable. Nos basamos en el modelo de Cenicafé para que, mediante sistemas de trampa pulpas, reactor ácido génico, dosificador y filtros biológicos"*, el vertimiento de aguas a fuentes hídricas y al suelo *"tenga un 95% de pureza"* explica Víctor Chacón. De esta manera se minimiza la contaminación de fuentes hídricas.

En asocio con Tecnicafé, Javier Hoyos menciona que se apoyó en todo el proceso de temas de transferencia de conocimiento y acompañamiento tecnológico con el ejercicio de aprovechamiento de coproductos, manejo de la poscosecha, *"cómo aplicar el lavado de tal manera que tenga un menor impacto ambiental, qué sistema de secado implementar dependiendo del medioambiente de cada sistema productivo y el énfasis en las buenas prácticas de transporte y acopio para mantener calidad"*.

Finalmente, hubo capacitaciones en mejores procesos de recolección de grano, donde se enfatizó en seleccionar los granos maduros para así incrementar la calidad física del café. Con estas actividades *"se puede tener café de calidad, aprovechando que la región tiene suelos y climas óptimos para producción de café especial. Además, como se entregó el paquete tecnológico de acuerdo con las necesidades puntuales del productor, eso permitió potencializarlo y comenzar a producir cafés especiales"* concluye Víctor Chacón.

Línea productiva leche

Paralelamente se realizaron actividades encaminadas en mejorar la productividad y la producción sostenible de leche. Para ello se trabajó en *"el establecimiento de sistemas silvopastoriles con forrajes nutricionales que son elementales para la alimentación de la"*

vaca, proporciona proteína y permite una mejor producción de leche, así como la instalación de cercas eléctricas”, expone Julián Perafán.

También se realizaron actividades para mitigar el cambio climático como la siembra de árboles para la absorción de carbono y la provisión de sombra para los animales. De igual manera se instalaron biodigestores *“para que con los excrementos de las vacas se pueda producir biogás y evitar así la utilización de cocinas de leña. Se preserva el medioambiente y se reutilizan los residuos de la unidad”* realizando lo que se denomina *“economía circular”* argumenta Sergio Rendón. Se disminuye la presión sobre el ecosistema al reducir la tala de árboles para obtención de leña utilizado como combustible para cocinar y se reutilizan y aprovechan materiales que antes eran considerados residuos para los productores.

Se entregaron kits para implementar buenas prácticas de ordeño y se manejó la inseminación artificial donde se seleccionaron las vacas con mejores condiciones físicas y genéticas para reproducir el ganado y aumentar la producción. También se manejó un plan sanitario para mejorar condiciones salubridad del ganado y disminuir la frecuencia de enfermedades y parásitos. Se implementaron registros de producción y reproducción y se realizó un pastoreo rotacional para la recuperación y cuidado del suelo y pasto.

En el proceso de capacitaciones, también acompañó la empresa Alpina, describe Saúl Quipo

“los capacitamos en calidad de leche, producción de forraje y manejo de los animales También en que tuvieran la documentación al día, ya que cada productor de Alpina que está vinculado a una asociación, debe cumplir con unos estándares y requisitos como registros de vacunación, documentos de cámara de comercio, RUT, fotocopia de la cedula, entre otros”.

Durante el proceso de acompañamiento técnico, se hizo especial énfasis en el cuidado del medioambiente, pues *“fue direccionado en explicarle a los participantes que no pueden ampliar su frontera agrícola, ellos respondían que, si no aumentaban el tamaño de los cultivos, entonces no podrían producir más. Lo positivo es que se comienzan a romper imaginarios para así cambiar forma de cosechar”* agrega Sergio Rendón. Por tanto, se realizaron talleres específicos de sensibilización sobre la importancia estratégica de los ecosistemas aledaños a los municipios, la normatividad existente y el manejo eficiente del agua y la no contaminación de las fuentes hídricas.

Como aliciente para cumplir con el objetivo de “0 deforestación” en los próximos años, se entregaron 150 árboles maderables, por unidad, para reforestar el ecosistema, robustecer la flora del corredor ambiental y, sobretodo, que estos árboles puedan ser talados en un futuro para beneficio y aprovechamiento económico de las comunidades sin necesidad de talar los bosques ya existentes ni ejercer presión sobre el ecosistema.

“Estas actividades nos enseñaron mucho, trabajamos en pro del medio ambiente, con un mejor cuidado de las cuencas hídricas. Si no cuidamos el medioambiente, no vivirán nuestros hijos, eso era lo bonito del proyecto, apreciar lo que tenemos”, exponen los participantes.

Giras demostrativas

Por otro lado, durante el proyecto se realizaron salidas y giras técnicas donde se visitaron fincas en Silvia, Piendamó, Popayán y Caldoño donde los agricultores a los que visitaron, contaban con condiciones productivas y socioeconómicas similares: *“Un tamaño similar de las unidades productivas, ingresos similares, nivel de escolaridad similar, pero con la diferencia que el proyecto productivo de ellos se encuentra en un estado más avanzado”* expone Sergio Rendón y agrega que la idea era *“motivarlos para que ellos vieran que agricultores con características similares pudieron crecer. Hablaron con productores, comentaron experiencia, recomendaciones, los motivaron mucho, se convencieron de la importancia de la comercialización y del trabajo asociativo”*.

Estas actividades permitieron el intercambio de experiencias con otros agricultores y sensibilizaron a los participantes del proyecto sobre la importancia de perseguir sus objetivos como productores y como asociaciones y les proporcionó nuevas motivaciones para proseguir con sus unidades productivas. En la medida que fueron testigos de los logros y alcances conseguidos por campesinos con condiciones socioeconómicas similares reforzaron su compromiso con el proyecto.

También se visitaron diferentes entidades expertas en los temas agrícolas y que comercializan café y leche en la región.

“realizamos giras demostrativas que eran visitas a instituciones expertas, por ejemplo, a Tecnicafe donde se realizaron charlas sobre la calidad del café y a la granja del SENA donde se realizaron explicaciones y demostraciones de elaboración de abonos orgánicos. Finalmente se realizó una gira comercial para conocer quién compra café y leche en el departamento. En la comercialización de leche conocieron a delegados de Alpina y Parmalat; lo positivo es que pudieron conectarlos por WhatsApp teniendo línea directa con ellos y permitiendo la comercialización. Con el café conocieron a empresas como Indestec, Banexport, Siruma Coffee y Supracafé que son los aliados más fuertes en la venta de café en el Cauca. Tuvieron la oportunidad de hablar con el gerente comercial y otros miembros, conversaron sobre las expectativas, los precios y quedaron conectados”. (Sergio Rendón)

Estas giras representaron una nueva perspectiva para los participantes sobre las posibilidades existentes en torno a su unidad productiva y quedaron con el convencimiento certero de que el proyecto con sus actividades representa una nueva oportunidad para sus proyectos productivos y también para sus proyectos de vida. *“Se lo tomaron muy enserio y empezaron a comerciar de manera asociativa, una cosa es decirles, y otra es llevarlos y conectarse, ellos negociaron precios y calidades: se empoderaron del proceso”* concluye Sergio Rendón.

Fortalecimiento asociatividad y comercialización

Uno de los objetivos del proyecto era fortalecer las cadenas de valor donde se *“ha empezado a lograr que esos productos tuvieran especialidad en el mercado con una calidad óptima para obtener mejores precios; se ha obtenido leche con más proteína, café con más atributos en su tasa que permite especialidad”* destaca Elver García. Por tanto, las giras comerciales se desarrollaron con el propósito de vincular a los productores con aliados comerciales en el mercado que, mediante acuerdos, convenios y pactos entre ambas partes, comercien en mercados de especialidad donde se ofrezca un mayor precio fruto de una mayor calidad.

“Visitamos cada empresa y ellas daban su requerimiento de puntuación de tasa en el análisis sensorial, de acuerdo con eso se realiza un acuerdo de compra por los puntos en el análisis sensorial. Si estaba por debajo de 82 puntos, tenía un determinado precio, si estaba por encima de 85 tenía una sobretasa por arroba. Al final hicieron el acuerdo, con Banexport ya que Supracafé exigía una tasa de calidad más alta que aún los agricultores participantes no están produciendo”, explica Daniel Rodríguez.

A lo que Victor Chacón añade que

“se hicieron pruebas de tasa para ver calidad en comercialización, muchos tenían buenas tasas, tasas de cafés especiales con atributos de aromas, sabores y acidez, pero Supracafé exige un estándar muy alto. Por tanto, empezamos con aliado con exigencias menores como Banexport, pero que ofrece un precio mayor en 30 o 40% respecto al estándar”.

Para realizar la comercialización de manera asertiva se hizo previamente un ejercicio de *“concertación”* que es muy importante, como menciona Sergio Rendón

“ya que ellos puedan analizar que la comercialización formal asociativa los pueda beneficiar, que sea conciencia a nivel individual y grupal entre las tres agrupaciones. Cuando están enseñados a hacerlo de manera individual como realizaban antes el proceso, el pensamiento era que para qué le voy a entregar a alguien que no sé si pague bien”.

Para unir efectivamente a los asociados entorno a la comercialización de manera conjunta y para unir las 3 organizaciones de cada municipio, se realizaron actividades para fortalecer la asociatividad como un curso básico de Economía Solidaria y una sensibilización sobre la importancia y beneficios de la asociatividad, de la organización socio empresarial y del trabajo en equipo. *“El SENA apoyó en estos talleres para que los participantes comprendieran la magnitud y la responsabilidad de estar asociados. También para involucrarlos en la asociación de manera que fuesen proactivos y participativos, pues hubo muchos que no sabían a que se dedicaban la asociación”* recuerda Sergio Rendón.

También se implementó un *“plan de fortalecimiento en 20 meses de acuerdo a debilidades en cada componente”* señala Daniel Rodríguez. Se realizaron capacitaciones en gestión empresarial, implementación de reglamentos internos, fortalecimiento de comités internos, actualización del plan estratégico, capacitaciones en contabilidad, manejo

financiero y procesos tributarios. Adicionalmente *“hicimos un modelo logístico de comercialización de café y leche construido con los asociados de las organizaciones para observar qué puede pasar en cada proceso y tuvimos el reto de que la gente estuviera permanente produciendo y comerciando café y leche; afortunadamente se ha mantenido el proceso y ha crecido”* Victor Chacón. Se fortalecen así las aptitudes y capacidades comerciales de los asociados y de las mismas organizaciones, permitiéndoles tener mayor liderazgo y competencias para desarrollar la comercialización de manera conjunta.

Adicionalmente a todo el fortalecimiento interno de las organizaciones y las capacitaciones desarrolladas, el proyecto contempla el establecimiento de un centro de acopio tanto para leche como para café como infraestructura fundamental para potencializar la comercialización en los municipios de Cajibío y El Tambo. De esta manera las organizaciones pueden vender el producto directamente a los compradores sin necesidad de depender de intermediarios e insertándose de manera directa en circuitos de comercialización donde se generen y potencien nuevas redes de mercado. Se busca pues, que, con el centro, se satisfaga la demanda de volumen y calidad requerida por los compradores en los tiempos establecidos.

La comercialización de manera conjunta entre las asociaciones entorno al centro de acopio en Cajibío se ha iniciado en los últimos meses del 2022. Corresponde a la última fase del proyecto y requirió de todo un proceso ya descrito: producir sosteniblemente y de mejor calidad, fortalecer las asociaciones y establecer los puntos de acopio.

Entorno a la gestión y compra del centro de acopio ha habido ciertas demoras. El proyecto contempla que la Gobernación del Cauca es quien entrega el tanque, sin embargo, por cuestiones logísticas y administrativas aún no se ha entregado el establecimiento. Por tanto, como describe Julián Perafán: se convenció a las personas de que había que plantearse otras alternativas como alquilar un tanque y pagar arriendo en un local, también que debían disponer del dinero, la mano de obra, el transporte del tanque y toda la logística para organizarlo. *“Fue trabajo arduo de convencimiento, al inicio no todos se apuntaron, pero después se fueron sumaron cuando vieron resultados”*.

En el proceso de gestión, narra Daniel Rodríguez

“alquilamos el establecimiento a un movimiento campesino de Cajibío que ya tenía centro de acopio, pero no un tanque. Este último se alquiló a Agrotam de El Tambo que ya teníamos relaciones con ellos: en todo este transcurso para organizar el centro de acopio con todo el equipamiento necesario, los asociados dispusieron de más de \$2.000.000 de pesos” .

“Lo importante con este centro de acopio es que se ha evidenciado el compromiso y convencimiento de los productores. La gente ha visto la dinámica y los beneficios y han comprado ganado para iniciar producción y van al tanque. Ha crecido dinámica comercial. Han visto que punto de copio genera utilidades, con ingresos quincenales y que antes no tenían” .

De esta manera *“Se vio evidenciado que ellos fueron capaces de comprar lotes entre las 3 asociaciones en Cajibío y se quiere hacer en El Tambo, es convencimiento real, saben que quieren mejorar y que deben tomar decisiones para conseguirlo”*, concluye Sergio Rendón.

Es con el convencimiento de que el proceso ha influido en una nueva oportunidad para sus propios proyectos, que la iniciativa continúa una vez las fundaciones terminen de acompañarlos. Del proyecto queda consolidado un proceso donde los participantes han venido gestando de manera asociativa y conjunta la comercialización y la instalación de los centros de acopio en Cajibío. Aún falta por establecerse en El Tambo debido a problemas de orden público.

Sobre las alianzas interinstitucionales

El proyecto contempla la gestión de alianzas interinstitucionales con entidades en los territorios, para consolidar apoyos en las dinámicas comerciales y a su vez propender la sostenibilidad de los procesos aún después de finalizar el proyecto.

Con Alpina se ha realizado un ejercicio comercial donde los productores almacenan la leche en centro de acopio y de ahí ser recogida por la empresa. Se espera que en el futuro se continúe dando un acompañamiento técnico y recomendaciones a los productores, así como se pueda realizar pruebas de calidad y proporcionar bonificaciones en precios.

En este sentido, Saúl Quipo menciona que el compromiso es

“1) comprar leche de calidad 2) brindar capacitaciones y 3) proporcionar infraestructura y facilitar que leche llegue a la planta de procesamiento. Nosotros somos la herramienta para que la leche llegue a los centros de consumo y en el proceso los acompañamos pues entendemos que debe existir un compromiso social de las empresas guiando al productor para que sea competitivo y cumpla con las leyes vigentes; en esta alianza debe crecer el productor y debe crecer el inversionista. Nos queda la tarea de seguirlos acompañando para seguir obteniendo una leche de buena calidad y cumplir con el lema de “nutrir sanamente.”

Con Tecnicafé, describe Javier Hoyos que proyectos de estas características son

“importantes pues nos llamaba la atención los procesos de mejoramiento y adopción de estrategias de adaptabilidad al cambio climático. Hemos sido promotores para mejorar las condiciones productivas, comerciales y económicas de la base cafetera. Hoy en día ante tantas problemáticas comerciales, como volatilidad en la tasa de cambio entre otros, debemos transferir los conocimientos de una mejora en los sistemas de poscosecha para agregar valor al producto, sin hacer cambios sustanciales en el proceso de siembra, recolecta y venta. Así se puede seguir incidiendo en la calidad de los productos de los agricultores”.

ANALISIS DE CATEGORÍAS

Condiciones productivas, asociativas y comerciales antes del proyecto

El propósito de proyectos como este es, en últimas, contribuir al desarrollo rural de Colombia, formando parte de la apuesta país de La Fundación Alpina. El eje de acción e implementación de las iniciativas tiene mayor relevancia en contextos con múltiples vulnerabilidades como lo son municipios PDET como Cajibío y El Tambo, con presencia de grupos armados y economías ilícitas, pobreza multidimensional y condiciones productivas que ejercen presiones sobre los ecosistemas y que no permiten obtener los réditos suficientes para solventar necesidades en salud, educación y demás acceso a bienes y servicios. La población participante de este proyecto no es ajena a este contexto y comparten condiciones vulnerables con sus pares en territorio. Es así como antes de la implementación del trabajo, la situación era la siguiente:

En el ámbito productivo

Las condiciones productivas de las familias no eran las más adecuadas para la obtención de un producto de calidad cuya producción no afectara negativamente el medioambiente. Se presentaban dificultades que impedían a los productores mejorar las técnicas productivas como falta de inversión, herramientas, insumos, capital e infraestructura. Tampoco contaban *“con asistencia técnica de manera regular y realizaban las labores agrícolas de acuerdo con su propio aprendizaje o de acuerdo con lo que los vecinos hacían”* señala Victor Chacón.

En cuanto al café

“no contaban con la infraestructura para obtener café de calidad como el punto de beneficio, secado, despulpadora. Para ambos municipios no se contaba con tratamiento de aguas mieles, entonces no se podía minimizar el impacto de las aguas que eran vertidas a las fuentes hídricas o a las mismas tierras, generando alta contaminación y afectando así la calidad del café” expone Sergio Rendón.

Tampoco realizaban una siembra de árboles nativos y para incrementar la producción *“pretendían continuar sembrando y no maximizar el uso del suelo”* agrega Sergio Rendón, ampliando así la frontera agraria en zonas aledaña al Parque Nacional Natural Munchique. Todo lo anterior, repercutía, como señala Victor Chacón en *“bajas productividades”* y como la calidad del café no tenía el estándar requerido por las entidades comercializadores *“vendían el café ordinario y no podían contar con mayores ingresos”*, agrega Sergio Rendón.

También en la producción de leche se ampliaba la frontera agrícola al darse *“la ganadería extensiva”* resalta Julián Perafán como forma de pastoreo de ganado y nuevamente se ejercía presión sobre el ecosistema. *“No tenían conocimientos básicos sobre buenas prácticas de ordeño; no tenían establos; no utilizaban cercas eléctricas; no hacían siembras de árboles nativos; no velaban por el bienestar animal mediante árboles para generar sombra; no estaban muy bien alimentados y por eso había dificultad en mejoras genéticas”*.

Todos estos factores repercutían finalmente en la productividad y calidad del café y la leche. Aunque bien es cierto que existía una oferta de los productos por parte de los agricultores, no podía ser satisfecha en la regularidad y en el flujo requerido por las comercializadoras, ni tampoco en la calidad adecuada para recibir un precio mayor.

En el ámbito comercial y asociativo

La comercialización asociativa tampoco se encontraba muy desarrollada y lo producido era vendido de manera individual. *“En El Tambo nos encontramos con organizaciones que reunían productores con conocimientos y años de experiencia”* como lo puede ser AGROSOLIDARIA, pero *“trabajaban de manera aislada y no comerciaban asociativamente. Era difícil ponerlos de acuerdo y la toma de decisiones de manera conjunta también lo era”* destaca Sergio Rendón. Significó un reto ya que

“implicó que todos se pusieran de acuerdo en la forma de producir, en las cantidades a vender, a quién venderlo, cómo organizar la logística de todo el proceso. Una cosa es comerciar 2 bultos y otra 50 o 100 con las mismas características producidas por diferentes agricultores” concluye Sergio Rendón.

Aunque la venta era realizada de manera individual en ambos territorios, existían asociaciones constituidas en los 2 municipios que contaban con una organización definida. Como menciona el *Informe Final del Proyecto 2019-2520004672*, en AGROSOLIDARIA la junta directiva estaba conformada por los siguientes roles: presidente, secretario, tesorero, dos vocales y fiscal; y el representante legal. Sin embargo, no existía claridad en las funciones de los miembros de la junta. No se contaba con recursos de la asociación para pago de gastos de representación. Aunque existía una amplia participación en las reuniones, asambleas y demás eventos de carácter participativo y se realizaba la planeación de las acciones de la organización, no se hacía seguimiento formal a las acciones y tareas asignadas. La organización tampoco tenía presupuestos financieros de ingresos, egresos ni llevaba registro de gastos y costos de operación. Finalmente, no se contaba con los recursos financieros disponibles para desarrollar ejercicios de comercialización.

Por su parte, en AGROFORC Jose Jairo Salinas describe la historia de la creación de la asociación como uno de los tantos ejemplos de reivindicaciones campesinas en la historia de la agricultura de Colombia, pero también como un ejemplo de trabajo conjunto entre comunidades, fundaciones y empresas:

“Éramos trabajadores forestales de Cartón Colombia, tierreros, descortezadores, arrieros entre otras labores. Pero teníamos muchos inconvenientes con la empresa, hacíamos muchos paros por la inconformidad de los precios pagados. Por esas épocas, Cartón Colombia había pensado en mecanizar los procesos y sustituir a los trabajadores: en Cajibío hay mucha mano de obra forestal y esa transición podía perjudicar a muchas familias. Durante esos paros surgió la idea de trabajar con la empresa, que la Fundación Smurfit Kappa nos ayude para realizar proyectos productivos y así

todos podríamos ganar: la empresa puede avanzar en la mecanización y nosotros trabajar de manera independiente”.

En lo recorrido es estos años, la asociación ha erigido una estructura organizacional conformada por una asamblea general de asociados, la junta directiva, el representante legal y el fiscal. Poseía dos comités, el Comité de Compras y el Comité de Comercio. La organización realizaba procedimientos administrativos y financieros que le permitían tener un nivel mínimo organizacional y manejo de sus cuentas. Sin embargo, el acceso al uso de TIC's era limitado por falta de capacitación a los asociados. Tampoco se contaban con los recursos financieros para ejercer la comercialización conjunta y la organización no generaba excedentes.

Ciertamente las organizaciones contaban con debilidades, pero *“no se arrancó de 0”* señala Sergio Rendón ya que estaban constituidas, en proceso de desarrollo y habían recibido capacitaciones y tenido cierto contacto con instituciones. AGROSOLIDARIA ha recibido apoyo institucional de la Fundación Smurfit Kappa Colombia, de la empresa Smurfit Kappa Colombia, el SENA, UNICAUCA y Parques Nacionales. AGROFORC ha recibido apoyo de La Fundación Smurfit Kappa Colombia, del SENA Emprende Rural, de la Fundación Populorum Progressio y de la alcaldía de Cajibío.

Sergio Rendón narra que *“En Cajibío, ha habido más acompañamiento de organizaciones, una de ellas era muy fuerte, CAFEBIO conformada solo por mujeres. La dinámica de trabajo era de reunirse y compartir cada mes, y velaban por la gestión de recursos para ellos: tenían una buena dinámica”*. Aunque señala que

“a las otras organizaciones les faltaba escalar más como nombrar un comité para gestionar recursos, realizar pagos a los asociados, pagar servicios públicos e invertir en el mantenimiento equipo. En el tema comercial faltaba nombrar un contador, realizar facturas electrónicas y que, partiendo de esto, se tomen decisiones de reinversión y adquisición de nuevo equipo”.

Con el previo apoyo institucional recibido, aunque no de manera muy frecuente, una iniciativa como esta donde se articulan múltiples ejes de intervención como el productivo, el ambiental, el asociativo y el comercial y donde se les dota de insumos, infraestructura, así como se proporcionan capacitaciones y los conocimientos necesarios para revertir las condiciones vulnerables en los diferentes ámbitos descritos, propicia unas condiciones básicas para que los participantes puedan desarrollar sus aptitudes a nivel individual y asociativo y que una vez terminado el proyecto, prosigan con sus actividades garantizando sostenibilidad. Queda la pregunta ¿Qué se ha logrado? ¿qué dificultades ha habido? ¿qué perspectivas quedan?

Desarrollo del proyecto

Para impulsar un cambio en el entorno productivo, comercial y asociativo próximo de las familias, el objetivo del proyecto era mejorar las condiciones productivas de la población, dotarlas de insumos e infraestructura, así como capacidades para que puedan mejorar la calidad del café y leche y de esta manera se puedan insertar en cadenas de valor mediante una mejor comercialización y gestión de las asociaciones. También que se puedan insertar en mercados especializados donde puedan vender sus productos a un mayor precio. Todo lo anterior para incrementar sus ingresos y mejorar sus condiciones de vida. Bajo esta lógica de intervención se encuentran los siguientes logros, dificultades y sucesos en la producción sostenible y asociatividad y comercialización.

Producción sostenible

El proyecto contó con un primer desafío, destaca Elver García y era *“luchar contra las técnicas productivas que llevan tras generaciones, pues se trata de unos métodos de producción que están arraigados con los productores.”* De la misma manera, Saúl Quipo describe que

“un reto es el difícil acceso de las comunidades a la educación, en el proyecto encontramos gente que no sabía ni leer ni escribir. Es importante que la gente esté capacitada para que los procesos se desarrollen con mayor facilidad y adopten las tecnologías impartidas por el equipo”.

Cambiar métodos que están arraigados requiere no solo de tiempo, sino de estrategias asertivas donde los participantes vean los beneficios que trae la producción agroecológica. No obstante, no se trataba de un desafío imposible de superar y la transición agroecológica se ha empezado a lograr. *“Se contaba una ventaja y es que desde hace una década se ha generado concientización y hay buena información disponible y los productores saben los cambios que deben realizar. El proceso se ha dado de manera ordenada y con el compromiso de los productores”.*

Y *“efectivamente se han dado modelos de caficultura bajo sombra, y ganadería leche con sistemas agroforestales con árboles y arbustos. También la oferta tecnológica como transformación de materia orgánica y captura de carbono, contribuye a mitigar el calentamiento global”* concluye Elver García.

Más resaltante es que la transición se ha *“alcanzando en tan corto tiempo”* expone Victor Chacón ya que *“en el caso de los cafés, el cambio tiene un plazo de 4 o 5 años, pero se logró que los productores pasaran de producción estándar hacia cafés especiales en estos meses”.* Una muestra del buen trabajo realizado es que, si *“con el cambio climático la producción está decayendo y si nosotros mantenemos la producción, es porque estamos haciendo bien las cosas, con árboles que protegen los cultivos y se mitigan las heladas”* destaca Sergio Rendón.

Y es que efectivamente el cambio climático es un gran desafío pues cambian las temporadas adecuadas para realizar determinadas actividades productivas. Por ejemplo, *“uno prefiere junio y julio para la preparación de terreno ya que es verano y hay pocas lluvias, eso permite planeación de terreno eficiente con menores costos; sin embargo, cuando empezaron las lluvias, no se pudo hacer con tractores, se hizo manual y hubo mayores costos”* explica Sergio Rendón. Julián Perafán agrega *“en El Tambo no se pudo hacer mucho, no se pudo preparar adecuadamente las praderas por el invierno”*. Aunque *“hubo buenos resultados, pudo haber mejores resultados y las lluvias afectaron la producción”*.

Ciertamente ese es un reto que enfrenta la agricultura en los próximos años, en este sentido, quizás el mayor logro es que los participantes *“hayan tomado conciencia ambiental”* describen Sergio Rendón y Victor Chacón y que entiendan la importancia de producir en transición agroecológica para mitigar los efectos del cambio climático. Solamente cuando hay una interiorización y convencimiento de la preservación de los ecosistemas, se podrán dar pasos efectivos en el tiempo para el cuidado de la zona aledaña al Parque Nacional Natural Munchique. Por esta razón se hizo tanto énfasis y hubo capacitaciones específicas en el cuidado del ecosistema. Tras dialogar con los participantes, las impresiones que quedan es que si están comprometidos con la no deforestación.

“El cambio en calidad se ha evidenciado, antes se podían tener sembrados 10000 árboles de café, pero no estaban bien cuidados. El proyecto nos abrió los ojos y se mejoró la calidad, nos enseñaron a cuidar las fuentes de agua. En este proyecto fue un hecho el cuidado ambiental. Tenemos el compromiso de cuidar los árboles. En las capacitaciones estaban esposos y los hijos. Cada uno aportaba, el proyecto aportaba y nosotros aportábamos, Hay un mejoramiento notable. Si vale la pena, estos 2 años sirvieron” añade una participante de CAFEBIO

“En nuestra organización no hacíamos análisis de tierra, abonábamos por abonar, ahora encalamos, utilizamos fertilizantes de acuerdo con un estudio de suelo y gracias a eso nos ha ido muy bien” (Piedad Orozco). *“Mi esposo decía, usted va a perder tiempo con esas lombrices a lo que yo respondía que más bien me ayudara. Ahora me dice que le regale”*, añade una participante de Cafebío. *“Yo le hecho al pasto y el que no lo haya hecho, es porque no lo ha visto”* concluye un participante de ASOCCA.

Se ha visto compromiso hasta ahora, por ejemplo *“se perdieron 600 litros de leche porque hubo un fallo en el suministro de energía donde se estaba almacenando, pero no dejaron la producción, antes se motivaron. Como ven que les llega la quincena de 400000 y antes no recibían mucho, entonces siguen motivados”* describe Julián Perafán.

Como logros también se puede destacar el notable cambio en cantidades producidas. *“Empezamos con 28 litros diarios almacenados en el centro de acopio, ahora vamos en 260 litros y consignan hasta \$5.000.000 de pesos quincenales por asociación. Ya con ese dinero pueden pagar arriendo”* Julián Perafán. Con ese monto, también se puede empezar a escalar el negocio, reinvertir para mejorar la infraestructura y producir más. *“Muchas personas ven la oportunidad y están adquiriendo vacas para producir”*.

A la luz de los testimonios, pareciera que se estuviera dando una nueva dinámica comercial regional, donde las comunidades y veredas aledañas también se involucren en los procesos de comercialización a través del centro de acopio. Como ejemplo de los resultados del proyecto, José Jairo Salinas narra que:

“Tristemente yo era quien lideraba los procesos de paro en AGROFORC, pero ahora me dedico a mi unidad productiva familiar. Los compañeros de la compañía forestal se han dado cuenta que proyectos productivos como estos también generan beneficios. Hace 4 años, cuando llegué a la finca, esto era un rastrojero, pero empecé a trabajar y ahora mis compañeros me preguntan ¿esto antes no era un rastrojero? Es muy bonito mostrarle a los demás lo que se puede hacer”.

Obtenidos logros en mejoras de producción y productividad, como estrategia para insertarse de manera efectiva en cadenas de valor y en mercado especializados se realizó un acompañamiento y fortalecimiento en las asociaciones y en la comercialización, así como el establecimiento de alianzas con actores relevantes en territorio.

Asociatividad y comercialización

Como reto inicial narra Sergio Rendón *“había mucha división entre las organizaciones, pese a estar en mismo territorio y tener objetivos similares, no se comunicaban, no trabajan en conjunto y cada organización trabajaba por su cuenta. Esto se debía a que faltaban espacios de diálogos”.* Es así como *“el hecho de sentar a los líderes en una mesa para discutir y sacar grupo y que líderes velen por las 3 asociaciones, las representen y velen por el corredor lácteo del territorio, representa un logro. No piensan solamente en sus asociados, sino en otros”.*

De las actividades implementadas para fortalecer los aspectos organizaciones, describe Daniel Rodríguez, las asociaciones quedan con:

“La contabilidad al día, declaración de renta ante la DIAN al día, facturación electrónica, estados financieros en vigencia, cámara de comercio actualizada, planeación estratégica actualizada, así como la misión, visión y objetivos. Más importante es que la comercialización ya se realiza asociativamente. Aunque AGROFORC y AGROSOLIDARIA tienen resolución facturación, las demás están trabajando en eso, han tenido dificultades con plataforma que es gratuita y retrasa el proceso.”

Por supuesto, ha habido dificultades internas en las organizaciones especialmente hubo *“desacuerdos por cuotas de sostenimiento, pero se les impartió varios talleres de resolución de conflictos y se aclararon las diferencias”* explica Daniel Rodríguez.

En el proceso comercial ha habido un *“convencimiento y compromiso de la gente”* resalta el equipo técnico, *“cuando las asociaciones ven que no les ha faltado con pagos, le da más credibilidad al proceso, en un principio los participantes manifestaban que tenían miedo de*

producir y comercializar a través de asociaciones porque les podían quedar mal con los pagos, o los dejaran tirados cuando hubiera mucha leche” explica Julián Perafán.

“Nuestra expectativa era montar un tanque de leche y un centro de acopio, pero no teníamos recursos para montar tanque. Producíamos leche, pero en pocas cantidades ya que contábamos con 2 o 3 vacas y la vendíamos a los crudereros fiada; unos pagaban, pero otros no. Eso era un problema, se vendía los quesos, pero ellos después exigían que cuadrados que redondos. Ahora ya estamos produciendo más y con el tanque alquilado” narra Jhon Freddy Medina.

La incertidumbre del equipo, era la posibilidad de que los productores dejaran la venta a través de la asociación para ofrecerla a los crudereros ya que ofrecen mejores precios por ser temporada alta; hasta 3000 pesos el litro. Mientras que en el centro de acopio se vende a 1800 pesos. No obstante, los participantes no dejaron la asociación y asumieron el compromiso, aunque fue difícil sostener la competencia explican Daniel Rodríguez y Julián Perafán.

En cuanto a la comercialización del café, alguna dificultad ha sido *“en El Tambo donde solamente se pudo comerciar café a través Asopaz y Agrosolidaria que hizo la venta, pero tuvo dificultades en pagos, entonces no han emitido facturas asociativas, solamente individuales para realizar pago de venta que fue grupal”* puntualiza Julián Perafán. Así mismo, también hubo dificultades en el establecimiento de los centros de acopio. En Cajibío hubo retrasos en trámites administrativos que demoraron la entrega el centro de acopio y las asociaciones, en compañía con el equipo técnico, gestionaron alternativas al alquilar un establecimiento. Por su parte, en El Tambo, la dificultad de establecer el centro es que existe presencia de grupos armados en la zona, expone el equipo.

A pesar de las dificultades, el logro ha sido contundente:

“Antes cosechábamos el café y los vendíamos a los pequeños comerciantes. Como asociación (ASOPAZ) concursamos en Best Cup en Banexport quedamos entre los 30 mejores, de ahí quedamos entre los 15 finalistas. Fue muy bonito ver como desde otros países negocian el café y ver en la asociación participantes ocupando primeros puestos. El proyecto si ha servido, antes lo vendíamos al mejor postor, ahora sabemos la calidad y a quién venderlo. Es muy bueno porque si uno pone en práctica todo, es muy rentable” explica Piedad Orozco.

Un logro de la comercialización asociativa es que la

“la gente entienda la importancia de llevar productos de calidad y los efectos de no hacerlo, entonces hay mecanismo de solidaridad y compromiso. Cómo de manera individual contribuyo a la comercialización colectiva sacando un buen producto. Se ha dado una toma de conciencia de los productores sobre la importancia de generar productos de calidad. Que la producción propia puede afectar la calidad y los ingresos. Si llevo café con proceso mal de beneficio, no se detecta en la compra, pero si en el consumidor, y eso afecta el lote. Si producto no reúne características de calidad, entonces que no se mezcle con los productos de calidad” explica Elver García.

Hoy en día, se deja a los productores con la capacidad de comerciar mejor ya que *“van a tener más argumentos para enfrentarse a mercados de especialidad y saben que tiene una excelente calidad como producto diferenciado. Al reconocerlo van a tener más ingreso, porque reconocen el valor comercial, pues tienen proceso de siembra, cosecha, poscosecha y comercialización con inocuidad”* (Javier Hoyos).

Los participantes y asociaciones quedaron capacitados y con los conocimientos para producir, comerciar y asociarse. También se les dotó de las herramientas, insumos e infraestructura necesaria para desarrollar los proyectos productivos. *“No hay excusa”* menciona Victor Chacón y expone que *“ahora pueden trabajar bajo comercialización con contratos, pueden tener poder de negociación y trabajar asociativamente”*. Se cuenta, además, con unas buenas oportunidades de mercado donde hay un *“boom de demanda de cafés especiales, ya los productores no lo van vender estándar, lo van vender basado en calidad a un mejor precio y al tener garantizado aliado comercial, que ofrece un buen precio, los productores van a mejorar los ingresos”* añade Victor Chacón. *“En El Tambo por la ubicación geográfica, hay unas condiciones especiales que propician la obtención de un café de mejor calidad”*. También el entorno económico favorece mucho *“el café ha tenido los precios más altos nunca antes visto y la leche ha tenido buenos precios, eso facilita cualquier proceso comercial”* Elver García.

Por tanto, con todas las herramientas y capacidades dejadas por el proyecto y fortalecidas en trabajo en conjunto con los productores, se establecieron una serie de alianzas con actores estratégicos en territorio como Alpina, Tecnicafé, Banexport y Supracafé, que permitirán a los productores contar con la transferencia de conocimiento que permita seguir produciendo bajo estándares de calidad y avanzar en la comercialización para ampliarla y fortalecerla en el futuro. Es así como entorno a la comercialización, no solo se fortalecen las relaciones entre los productores basados en el compromiso, también se pueden fortalecer las relaciones de mercado con otros actores en territorio y gestionar nuevas estrategias para alcanzar una sostenibilidad en el tiempo.

Logros y retos generales

Una dificultad existente en el proyecto tras la pandemia del Covid-19, la subida del dólar, la guerra entre Ucrania y Rusia y los problemas con el transporte marítimo por la escasez de contenedores fue el encarecimiento de los insumos necesarios para la implementación del proyecto. Como ejemplo menciona Julián Perafán que *“el presupuesto del proyecto se formuló con rubros destinados al abono por \$120.000 pesos la unidad y costó \$240.000 pesos. Para la preparación del terreno se presupuestó en \$700.000 por unidad y pasó a costar \$1.000.000 de pesos”*. También hubo *“desabastecimiento de productos y retrasos por meses, hubo uno punto donde no había fertilizantes”* complementa Sergio Rendón.

También, a lo largo del proyecto hubo un gran reto que, hasta día de hoy, se mantiene y es la presencia de actores armados al margen de la ley, especialmente en el municipio de El Tambo. El equipo técnico menciona que los grupos armados les impidieron el acceso a varias veredas, principalmente por tener el sello de la multinacional Smurfit Kappa. Aunque a través de las Juntas de Acción Comunal se les intentó transmitir a los actores armados que el propósito era beneficiar a las familias productores, a las asociaciones y dinamizar las economías locales, no aceptaron la presencia del equipo técnico relacionado con Smurfit Kappa y después de 2 o 3 actividades, no se pudo realizar una intervención presencial en varias veredas del municipio.

Como alternativa, se tomaron una serie de medidas para que la población recibiera todas las capacitaciones y herramientas que proporciona el proyecto: realización de videos, cartillas, contacto por WhatsApp y video conferencias *“no los dejamos solos”* expone Victor Pachón. También se escogieron productores líderes de la zona para capacitarlos en la cabecera municipal y que de esta manera repliquen a sus compañeros de asociación los conocimientos. Fueron las estrategias implementadas dadas las pocas opciones alternativas existentes, pero *“no se puede comparar con la capacitación presencial. Hubiera sido más fácil la apropiación”* resalta Victor Pachón y Sergio Rendón complementa que *“se necesita y es obligatorio la presencialidad del equipo. El seguimiento finca a finca; a través de fotos no es lo mismo”*.

Como agravante Sergio Rendón agrega que *“la comercialización se dificultó porque los aliados no pueden entrar a territorio debido a que pueden ser víctimas de extorsión o robo de vehículos; por momentos tocó cruzar brazos”*. *“En El Tambo la venta de leche se ha dificultado porque donde se tenía previsto el establecimiento del centro, hacen presencia grupos ilegales y se dificulta el acceso al equipo”* concluye Julián Perafán. Tal es la complejidad con la presencia de actores armados, que los participantes de El Tambo se vieron obligados a solicitarles permiso para desplazarse a Cajibío para el evento de cierre.

De tantos años de conflicto armado, uno de los efectos que quedan es el debilitamiento del tejido social. Por tanto, Saúl Quipo describe que

“no es fácil organizar comunidades campesinas entorno a estos procesos en la región, pueden presentar desconfianza, han sido manipuladas y en muchas ocasiones robadas. Por tanto, es fundamental el trabajo de las fundaciones y debemos ser muy honestos y correctos para generar confianza y preservar el buen nombre de la institución”.

Fruto del trabajo realizado entre las entidades y las comunidades, donde se transmitió confianza y donde se dio vital relevancia al dialogo y la comunicación, queda como logro el ostensible compromiso de los participantes. Sergio Rendón destaca que si bien es cierto que ha habido mejoras en la producción en transición agroecológica como siembra de árboles, incremento en los kilos y litros recolectados, lo importante es que *“las asociaciones ya trabajan en conjunto, desinteresadamente y han empezado a involucrar más actores de la región, hemos conseguido que comunidades que siempre han estado reacias a estos*

proyectos, apoyen estos procesos y los reciban de la mejor manera”. También se ve “el cambio en la dinámica del territorio, hay movimiento, llegan y salen camiones; ya se están reuniendo ellos solos con instituciones y empresas, toman decisiones”. Finalmente resalta que “era un ejercicio de concertación y charlar con ellos y generar confianza, con ese convencimiento, se han generado los cambios”.

Al preguntárseles a los participantes por el fortalecimiento del tejido social y comunitario, responden rotundamente que si han estrechado los lazos dentro de la misma asociación y con las otras asociaciones. *“Este proyecto nos ha servido para relacionarnos, no nos habíamos visto, no habíamos compartido, ahora somos más unidos”* (Mujer participante de CAFEBIO).

“Como asociación éramos 18 y antes nos decían que estos desocupados van a perder el tiempo a reunirse, pero vieron el proceso que estábamos desarrollando y los cambios entonces se unieron a la asociación. Aunque no hicieron parte de este proyecto, quieren gestionar nuevos espacios de manera asociativa” (Piedad Orozco) *“No solamente fue lo brindado físicamente, también el conocimiento, las capacitaciones, el grupo que nos apoyamos; ha sido una enseñanza muy valiosa en todos los sentidos que hemos recibido”* (participante CAFEBIO).

El equipo técnico resalta el activo papel que han desempeñado los participantes, pues han sido bastantes receptivos a las sugerencias y dispuestos a cambiar en el manejo de sus unidades productivas. *“El porcentaje de asistencia a los talleres era de más del 90%”* destaca Victor Chacón. También *“se han involucrado a los representantes de las asociaciones en las reuniones de comités técnicos donde se abordan aspectos administrativos y financieros del proyecto”* expone Elver García. De esta manera se inmiscuyó más a los participantes, pero también prepara a las asociaciones en las tareas administrativas para seguir fortaleciendo las organizaciones.

Después del proyecto

Como expectativas, quedo la reflexión crítica de mejorar sus unidades productivas, describen que aún queda un proceso por recorrer y exaltan como ejemplo la finca de Pablo Hernando Orozco. Por lo pronto, se dejan a los participantes con las habilidades, conocimientos, herramientas e infraestructura para seguir desarrollando sus actividades. Julián Perafán expone que este proyecto es sostenible ya que *“se deja una capacidad instalada en cada finca; fue una iniciativa muy generosa en entregas. Se realizaron capacitaciones en múltiples ámbitos”*. Se trató de un proyecto donde hubo una *“cadena completa desde la asistencia técnica, a la comercialización y el establecimiento del centro de acopio”*.

Elver García agrega que el proyecto es sostenible por las siguientes razones:

“1) está inmerso en cadenas de valor donde participan en diferentes eslabones en la producción y en la comercialización. 2) existe un contacto con actores, instituciones y aliados locales importantes como Tecnicafe y Alpina que permite un mayor acompañamiento al productor. 3) Hay un mayor conocimiento sobre la producción con estándares de calidad”

En ese sentido Sergio Rendón concluye *“que los aliados comerciales los potencien con más proyectos y que ellos generen ingresos, generen economías de escala con la construcción de almacenes de productos agrícolas o centros de acopio y así extenderse en el municipio”*

Desde Smurfit Kappa quedan con la satisfacción de que *“esto se logra por un trabajo en conjunto entre asociaciones, fundaciones y alcaldías. Como cooperantes uno se preocupa por recursos y por cumplir las metas, pero lo más valioso a final de cuentas es ver la sonrisa de estos participantes, esa es la razón de ser de estas iniciativas”*.

Más allá, proyectos como estos se enmarcan en el desarrollo rural, en el crecimiento de la agricultura familiar y en el fortalecimiento de la seguridad alimentaria. Se intenta promover objetivos como menciona Saul Quipo *“la autosostenibilidad de las actividades agrícolas de los campesinos”* y contrarrestar fenómenos como el decaimiento de la producción de alimentos, *“es triste ver como la chiva sale sin productos de los municipios. Con los excedentes de la producción, se puede vivir mejor. Ahora las quincenas llegan de \$1.000.000 de pesos y eso ayuda a solventar muchas necesidades”*.

Como recordatorio de que el proceso aún continúa, aunque sin el acompañamiento de las fundaciones queda *“el reto de seguir produciendo con estándares de calidad y preservando el medioambiente”* concluye Saul Quipo. Para Javier Hoyos queda la expectativa que *“realmente el productor tenga en el ADN implementadas toda la transferencia de conocimiento brindada en este proceso para obtener un producto de alta calidad y con un impacto positivo en el mercado para atraer compradores del extranjero”*.

Finalmente, la relevancia de estas alianzas entre entidades públicas, privadas y sin ánimo de lucro es *“la facilitación al acceso a recursos por parte de las comunidades. Desde hace años, hemos venido trabajando con organizaciones, capacitándolas y entregando recursos donde se han visto los resultados. Ahora el nuevo paso es transformar productos, para así generar valor agregado y que, con mejores ingresos, puedan darle educación a los hijos”* (Alcalde de Cajibío). Tanto Lorena Astudillo como Javier Hoyos concluyen que es de suma relevancia aunar esfuerzos entre diferentes entidades, donde se complementen las fortalezas y capacidades de cada una para trabajar por un propósito mayor que es, en palabras de Javier Hoyos *“poder apostarle a la paz para que exista estabilidad y desarrollo en el territorio”*.

Sugerencias

Los diferentes actores señalan las siguientes recomendaciones para proyectos de similares características en otras regiones aspectos que agregarían y que quedaron faltando durante la realización del proyecto. Queda haciendo falta más tiempo, pues el programa tenía una duración prevista de 36 meses que se acortó a 20 debido a que los compromisos de los programas acababan este año. También queda haciendo falta una mejor y mayor dotación de infraestructura como centros de acopio para la comercialización con el equipamiento de laboratorios para toma de muestras de calidad.

Los extensionistas mencionan que es de menester tener unos criterios de selección más “rígidos” de participantes para que el proceso sea más estandarizado, pues se encontraban casos donde difícilmente cumplían con los criterios.

Sergio Rendón concluye con que es muy necesario incluir y enfatizar el componente social en los proyectos porque se necesita equipo técnico que pueda “hacer análisis social” para fortalecer los lazos familiares, la toma de decisiones y el empoderamiento de las mujeres.

Lecciones aprendidas

Producción sostenible

- En la medida que las comunidades estén convencidas de los beneficios de la producción sostenible, la adoptarán en sus técnicas productivas.
- Las giras demostrativas sensibilizan a los participantes sobre el potencial que pueden desarrollar en sus actividades productivas.
- El café y la leche representan productos con cierta trayectoria y potencial en la región de manera que se puede vincular efectivamente en cadenas de comercialización y obtener ingresos. Así pues, representa una resignificación de las economías locales y campesinas y una plausible alternativa económica frente a los cultivos ilícitos presentes en la zona.
- Programas de sustitución de cultivos ilícitos en la región, pueden considerar el café y la leche en producción con transición agroecológica, como una alternativa real para transitar hacia las economías lícitas.
- La producción en transición agroecológica del café y de la leche con la dotación de árboles maderables a las poblaciones participantes, representa una estrategia de reforestación, mitigación de impactos ambientales y recuperación de ecosistemas vulnerables como el Parque Nacional Natural de Munchique
- Las unidades productivas en transición agroecológica con la dotación de árboles maderables, son unas iniciativas que favorecen el desarrollo de la economía familiar y genera alternativas laborales y económicas respecto de las grandes plantaciones forestales.

Comercialización y asociatividad

- Las giras comerciales son una acertada estrategia de vinculación entre las asociaciones y las entidades comerciales.
- Con el fortalecimiento a la asociatividad, no solo se vinculan a los productores con mercados regionales, también se estrechan las relaciones entre los mismos asociados y entre diferentes asociaciones.
- A pesar de que había múltiples asociaciones en territorio con objetivos similares, no tenían mayor relacionamiento entre ellas. Procesos de vinculación entre asociaciones requieren de tiempo, pero evidencian resultados positivos entorno a un fortalecimiento comunitario.
- En la comercialización conjunta de productos como el café, es sumamente relevante que los productores comercialicen productos con calidades homogéneas. Por tanto,

se requiere de tiempo para que así los asociados adquieran las capacidades y comercialicen bajo estándares iguales.

- Alrededor de los centros de acopio se pueden dinamizar economías locales donde productores, que no necesariamente estén en el proyecto, puedan almacenar sus productos.
- Los resultados positivos entorno a la comercialización, pueden generar efectos multiplicadores en los círculos comunitarios próximos, motivando a otros productores a asociarse y comercializar en conjunto.
- La asociatividad no solamente vincula en relaciones de mercado a las participantes con diferentes entidades, también fortalece los lazos sociales en contextos de conflictividades.

Transversal

- Es necesario el componente social en proyectos de esta índole pues entorno a la unidad productiva, está la familia y entorno a la asociación y el centro de acopio, está la comunidad; detrás de las actividades productivas hay unos vínculos sociales que se deben reforzar. Más aun en contextos con presencia de grupos armados y economías ilícitas que resquebrajan el tejido social.
- Se debe entender que las comunidades y organizaciones tienen diferentes formas de trabajo. Por tanto, se debe concertar y escuchar para construir iniciativas en conjunto con ellas, sin imponerles ni obligarles a nada. Esa es la clave para que los participantes se involucran activamente en el proyecto.
- Se debe entender que cada participante tiene un proyecto de vida y encamina el trabajo realizado con esta iniciativa de acuerdo con sus objetivos. No se puede pretender estandarizar los resultados.
- La generación de confianza mediante espacios de comunicación directa y participativa, genera resultados positivos en el trabajo realizado en la producción, comercialización y asociatividad.
- Aunque el trabajo diferenciado en cada unidad con cada productor, requirió de mayor tiempo en trámites administrativos y complejizó la puesta en marcha del proyecto, permite realizar una labor más profunda con cada participante y puede potencializar en mayor medida su desarrollo.

Conclusiones

El presente proyecto representó una significativa experiencia que incidió en el cambio de las condiciones de vida de los participantes en diferentes escenarios: producción en transición agroecológica, fortalecimiento a las asociaciones y a la comercialización. Se cumplen así con los objetivos planteados aplicando una metodología dinámica y participativa donde los conocimientos y actividades se construyeron y retroalimentaron entre el equipo y los participantes.

La relevancia de iniciativas como estas es brindar todas las herramientas, conocimientos y capacidades para que las comunidades puedan desarrollar sus proyectos de vida. Más importante aún, que ellos trasciendan en sujetos activos y generadores de cambio y transformen sus condiciones de vida y las de sus familias. Es así como hubo un nuevo impulso en las actividades productivas de los participantes y son latentes los deseos de las comunidades de seguir desarrollando su unidad.

Con las capacidades individuales y colectivas, se incide en escenarios locales y se dinamizan las economías locales e impulsan los circuitos de comercialización. Es relevante la producción de cultivos inocuos y de alta calidad que se inserten en cadenas de valor cuyos precios de mercado sean mayores. Evoluciona así la agricultura campesina familiar y comunitaria hacia nuevos renglones comerciales que garanticen sostenibilidad y dinamismo en el tiempo.

Ejemplo de esto, es el acercamiento de los productores con entidades reconocidas como Tecnicafé y Alpina que pueden brindar en una siguiente etapa toda la asistencia técnica productiva y comercial a los productores. También genera nuevos vínculos entre las comunidades y nuevas alternativas ya que anteriormente no contaban con la asesoría de estas instituciones, al menos de manera frecuente.

Por último, la iniciativa tuvo especial relevancia ya que el territorio en el que se trabajó presenta altas vulnerabilidades económicas, sociales y ambientales. Con la producción sostenible se mitiga los altos impactos de actividades productivas y de la deforestación alrededor del Parque Nacional Natural Munchique. Con el fortalecimiento de economías familiares y locales, se generan las alternativas a las economías ilícitas y se mitiga una de las problemáticas que perpetúa el conflicto armado. Nuevamente, es necesario el énfasis en el componente social para vitalizar y fortalecer el tejido social, resquebrajado y afectado por el conflicto en la región.

BIBLIOGRAFIA

Acevedo Bueno, Claudia I., Maya Girón, Ana M. (2018) *PARQUE NACIONAL NATURAL MUNCHIQUE: Generalidades y retos para la conservación del área protegida*. Popayán, Colombia. Vol. 13 Núm. 1 (2018): Enero - Diciembre - Parque Nacional Natural Munchique. Universidad del Cauca.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE (2018 a) *Necesidades Básicas Insatisfechas* <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/necesidades-basicas-insatisfechas> [nbi#:~:text=Es%20un%20indicador%20indirecto%20sobre,a%C3%B1os%20de%20educaci%C3%B3n%20primaria%20aprobados.&text=Mide%20la%20satisfacci%C3%B3n%20de%20necesidades%20educativas%20m%C3%ADnimas%20para%20la%20poblaci%C3%B3n%20infantil.](https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/medida-de-pobreza-multidimensional-de-fuente-censal)

Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE (2018 b) *Pobreza Multidimensional* – medida de pobreza multidimensional municipal de fuente censal – indicadores. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/pobreza-y-desigualdad/medida-de-pobreza-multidimensional-de-fuente-censal>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE (2018 c) *Pobreza Multidimensional por departamentos*. Resultados 2019. (Diapositiva de Power Point) Disponible en https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/2018/presentacion_pobreza_multidimensional_18_departamento.pdf

Departamento Administrativo Nacional de Estadística DANE (2018 d) *Censo Nacional de Población y Vivienda de 2018*. Disponible en <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018>

Ministerio de Justicia (2021) *Observatorio de drogas de Colombia*. <https://www.minjusticia.gov.co/programas-co/ODC/Paginas/SIDCO-departamento-municipio.aspx>

Pares – Fundación de paz y reconciliación (2022) *Plomo es lo que hay: violencia y seguridad en tiempos de Duque*

Parques Nacionales Naturales de Colombia (2023) *Parque Nacional Natural Munchique*. Disponible en: <https://www.parquesnacionales.gov.co/portal/es/parques-nacionales/parque-nacional-natural-munchique/>

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC)-Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (SIMCI), *Monitoreo de territorios afectados por cultivos ilícitos 2021* (Bogotá: UNODC-SIMCI, 2022).

Unidad de Atención a Víctimas (2022) *Registro Único de Víctimas*
<https://cifras.unidadvictimas.gov.co/Cifras/#!/hechos>