



CONTRATO No. FA-031-2023

Fuente: Tomado de: <https://fundacionalpina.org>

"PROYECTOS DE LA CANCELERÍA"

INFORME FINAL

27 DE DICIEMBRE DE 2023

Contáctenos

📍 Cl. 94a # 13-59 - Piso 5to
📍 Bogotá-Colombia

☎ +57 601 6237717
🌐 www.econometria.com

Conoce nuestro
portafolio de servicios



Relación de equipo de trabajo

Fundación Alpina

Elver García – Coordinador técnico

Mateo Velez – Gerente Gestión del conocimiento

Daniel Hincapié – Analista Gestión del conocimiento

Econometría

Nury Bejarano – Directora proyecto

Arturo García – Asesor

Cristian Contreras – Coordinador Proyecto

Ana María Hernández – Analista cuantitativo

Contáctenos

📍 Cl. 94a # 13-59 - Piso 5to
📍 Bogotá-Colombia

☎ +57 601 6237717
🌐 www.econometria.com

Conoce nuestro
portafolio de servicios



NOMBRE DEL PRODUCTO

TABLA DE CONTENIDO

CAPÍTULO 1	1
1.1 Ubicación de los productores.....	1
1.2 Caracterización de los productores.....	2
FIGURA 1 DISTRIBUCIÓN DE LOS PRODUCTORES POR SEXO Y MUNICIPIO	3
FIGURA 2 RANGO EDAD DE LOS PRODUCTORES	3
FIGURA 3 AÑOS DE EDUCACIÓN DE LOS PRODUCTORES	4
CAPÍTULO 2.....	4
2.1 Producción	5
2.1.1 Autoproducción.....	5
FIGURA 4 PRODUCCIÓN ALIMENTOS PARA EL CONSUMO.....	5
FIGURA 5 CONOCIMIENTOS EN AUTOPRODUCCIÓN.....	6
FIGURA 6 NECESIDAD ELEMENTOS PARA AUTOPRODUCCIÓN	7
2.1.2 Producción.....	7
FIGURA 7 TIPO DE PRODUCCIÓN POR MUNICIPIO	8
FIGURA 8 TENENCIA DE RIEGO, POR MUNICIPIO	9
FIGURA 9 DEDICACIÓN PRODUCTIVA AGRÍCOLA DE LOS PARTICIPANTES, POR MUNICIPIO.....	10
FIGURA 10 DEDICACIÓN PRODUCTIVA PECUARIA DE LOS PARTICIPANTES, POR MUNICIPIO	10
TABLA 2 NÚMERO DE AVES PONEDORAS POR MUNICIPIO.....	11
2.2 Asociatividad.....	13
FIGURA 11 ASOCIATIVIDAD	13
2.3 Comercialización	14
2.3.1 Ventas	14
FIGURA 12 DESTINO DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIO, PROMEDIO CUMBAL	14
FIGURA 13 DESTINO DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIO, PROMEDIO BARRANCAS	15
FIGURA 14 DESTINO DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIO, PROMEDIO PUERTO CARREÑO	16
2.3.2 Alianzas comerciales.....	16
FIGURA 15 ¿A QUÉ GRUPO PERTENECE EL PRODUCTOR?	17
FIGURA 16 PARTICIPACIÓN EN GRUPOS AUTOGESTIONADOS DE AHORRO Y CRÉDITO	18

2.4	Seguridad alimentaria	18
	FIGURA 17 PERCEPCIÓN RIESGO SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL.....	19
	FIGURA 18 PORCENTAJE DE CONSUMO GRUPOS ALIMENTICIOS PRODUCIDOS, PUERTO CARREÑO.....	19
	FIGURA 19 PORCENTAJE DE CONSUMO GRUPOS ALIMENTICIOS PRODUCIDOS, BARRANCAS	20
	FIGURA 20 PORCENTAJE DE CONSUMO GRUPOS ALIMENTICIOS PRODUCIDOS, CUMBAL.....	21
2.5	Empoderamiento	21
2.5.1	Toma de decisiones.....	21
	FIGURA 21 TOMA DE DECISIONES CONJUNTA.....	22
2.5.2	Participación.....	22
	FIGURA 22 PARTICIPACIÓN.....	23
2.5.3	Violencia Basada en Género.....	23
	FIGURA 23 VBG	24
2.6	Caracterización agroecológica.....	24
	FIGURA 24 CARACTERIZACIÓN AGROECOLÓGICA BARRANCAS	25
	TABLA 4 VARIACIÓN PORCENTUAL CARACTERIZACIÓN AGROECOLÓGICA BARRANCAS	25
	FIGURA 26 CARACTERIZACIÓN AGROECOLÓGICA PUERTO CARREÑO	27
	TABLA 6 VARIACIÓN PORCENTUAL CARACTERIZACIÓN AGROECOLÓGICA PUERTO CARREÑO.....	27
2.7	Condiciones de vida.....	28
	FIGURA 27 IPM PUERTO CARREÑO	29
	FIGURA 28 IPM BARRANCAS	29
	FIGURA 29 IPM CUMBAL	30
	FIGURA 30 CAMBIO INGRESOS MENSUALES PROMEDIO, HOGARES.....	31
	FIGURA 31 CAMBIO EN INGRESOS POR ACTIVIDADES PRODUCTIVAS PROMEDIO, PRODUCTORES.....	31
	CAPÍTULO 3.....	33

ACRÓNIMOS

SIGLA	SIGNIFICADO
DANE	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
FA	Fundación Alpina
IGAC	Instituto geológico Agustín Codazzi
IPM	Índice de pobreza multidimensional

INTRODUCCIÓN

La Fundación Alpina (FA) junto a la Cancillería de Colombia se han propuesto intervenir a tres municipios que tienen carácter de ser fronterizos; Barrancas en La Guajira, Cumbal en Nariño y Puerto Carreño en el Vichada. Si bien todos son municipios con fronteras con otros países, el contexto territorial y cultural varía de forma importante entre los tres municipios. Estos componentes que entran en juego más la intervención de este programa pueden jugar un papel importante sobre las dinámicas de desarrollo de este tipo de comunidades.

La base de intervención de la Fundación Alpina se rige por el criterio de una intervención integral, en donde no solo se les da insumos y conocimientos productivos a los participantes, sino que también se abordan temas relevantes a toda la cadena de producción, seguridad alimentaria y comercialización (según el contexto de cada territorio), priorizando a grupos vulnerables (como lo son los jóvenes, mujeres o agrupaciones étnicas).

Considerando las diferencias del territorio identificadas, la Fundación Alpina diferencia algunos aspectos de la intervención en cada una de las comunidades, pero también conserva muchos otros que la componen. Por lo que se hace pertinente evaluar los resultados del programa dados las características de las 3 comunidades intervenidas. Esa evaluación, se hace mediante la medición de una línea base y una de seguimiento, en el cual se pueden observar los cambios en varios indicadores de interés. Sin embargo, es necesario anotar que la medición de seguimiento se hace apenas se finaliza la intervención, además, se hace en un periodo de sequía (diciembre) que tiene influencia sobre los resultados en temas productivos y, en consecuencia, alimentarios.

El informe hace una breve caracterización de la población y sus particularidades, luego en el siguiente capítulo se ponen los hallazgos y resultados encontrados a través de la información cuantitativa y de la información cualitativa (usando lo encontrado en campo), respectivamente. Finalmente, se hace un capítulo con las conclusiones y/o recomendaciones encontradas.

Capítulo 1

CARACTERIZACIÓN DE LOS PARTICIPANTES Y SU ENTORNO

En este capítulo se presentará un breve contexto territorial, el cual permitirá enmarcar los resultados de la intervención dentro de la dinámica de la zona. Para ello, se hará uso no solo de información recolectada directamente en las encuestas sino la existente en fuentes de información secundaria. Así mismo, se describen las variables asociadas con las características de las personas intervenidas.

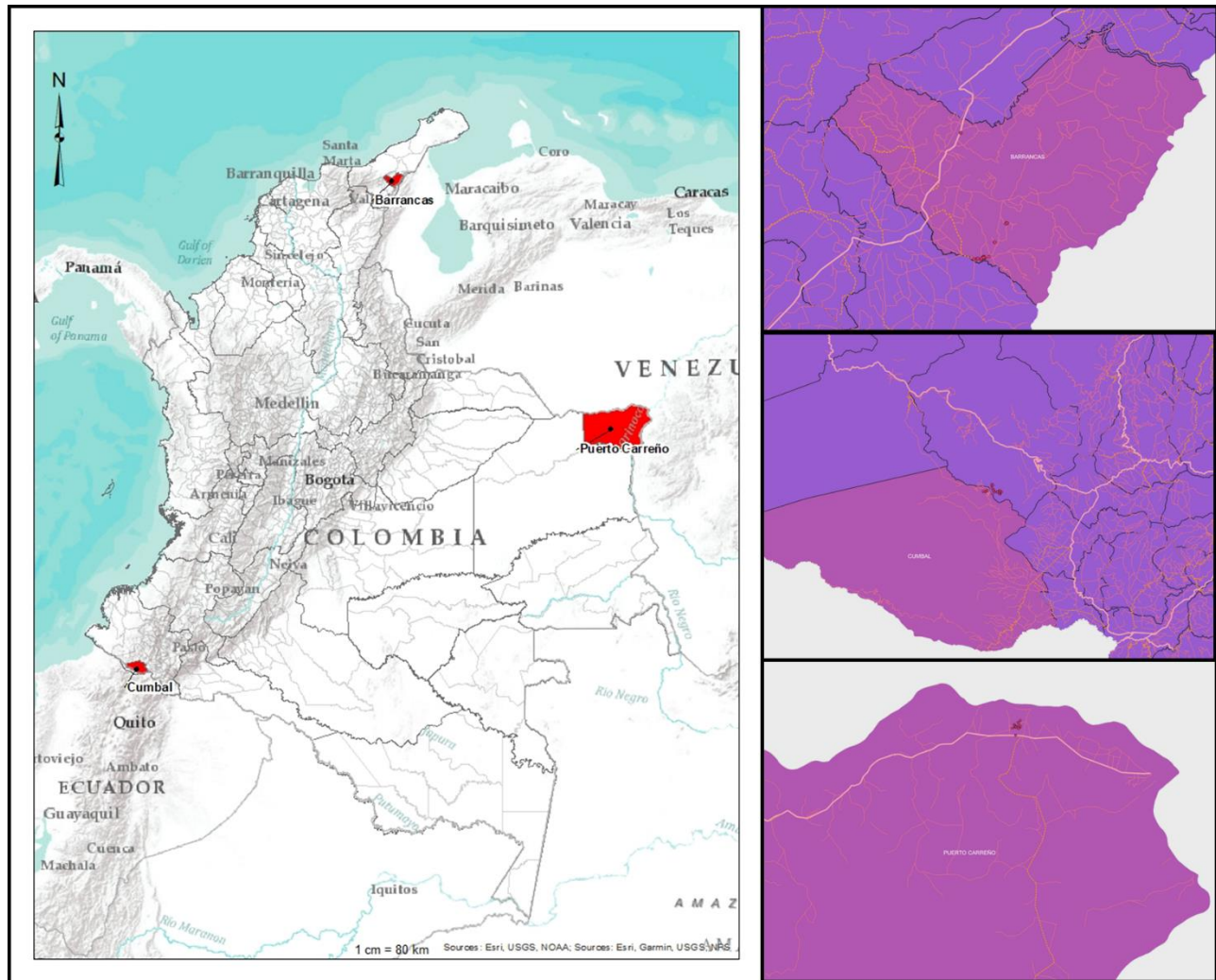
1.1 UBICACIÓN DE LOS PRODUCTORES

La ubicación de este proyecto es un punto fundamental para los resultados que se esperan, las condiciones de frontera para los tres casos suponen un marco de migración y comercio con las comunidades en los países vecinos que pueden tener incidencia sobre las condiciones productivas de la población. Puerto Carreño es diferente en relación con los otros dos municipios, en el sentido que la ubicación de los productores es cercana a la cabecera municipal y, además, están sobre la vía departamental del municipio¹, lo que supone salidas terrestres dentro del territorio nacional más fáciles en contraste a el caso de Barrancas y Cumbal, que están sobre vías terciarias, que normalmente están sin pavimentar.

Aunque los pobladores de los tres municipios argumentan que a estas dinámicas se le resta algo de importancia en el sentido que muchas veces existen barreras naturales (como la serranía del Perijá, o el río meta) que hacen un poco más complejo las interacciones con otras poblaciones de frontera, que comparten condiciones productivas similares.

¹ Recordando que el IGAC tiene tres clasificaciones que están relacionadas con su nivel de importancia; red nacional, departamental y red vial terciaria.

Mapa 1 – ubicación geográfica de los productores del proyecto

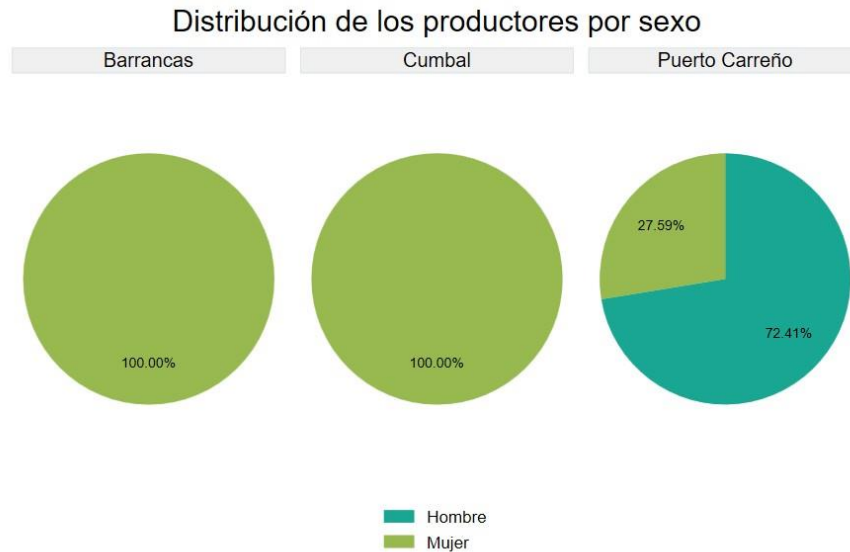


Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

1.2 CARACTERIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES

El proyecto cuenta con la participación de 101 productores de los cuales 41 son de Barrancas, 31 de Cumbal y 29 de Puerto Carreño. Al discriminar los productores por sexo tal como se muestra en la siguiente figura, se evidencia para Barrancas y Cumbal un enfoque de género, siendo todos los productores mujer, mientras que para el caso de Puerto Carreño la participación de las mujeres es de 27,59%.

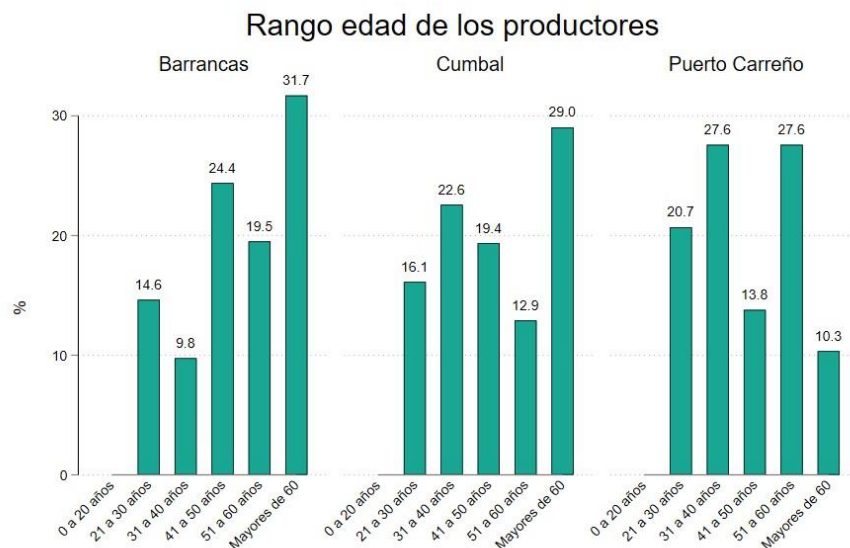
Figura 1 Distribución de los productores por sexo y municipio



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

De acuerdo con la siguiente figura, se encuentra una distribución similar por rango de edad para Barrancas y Cumbal donde los mayores de 60 años predominan. Por otra parte, en Puerto Carreño, en las categorías de 31 a 40 años y de 51 a 60 años es donde se concentra el mayor número de productores y contrario a los otros dos municipios donde menos se concentran productores es en los mayores de 60 años.

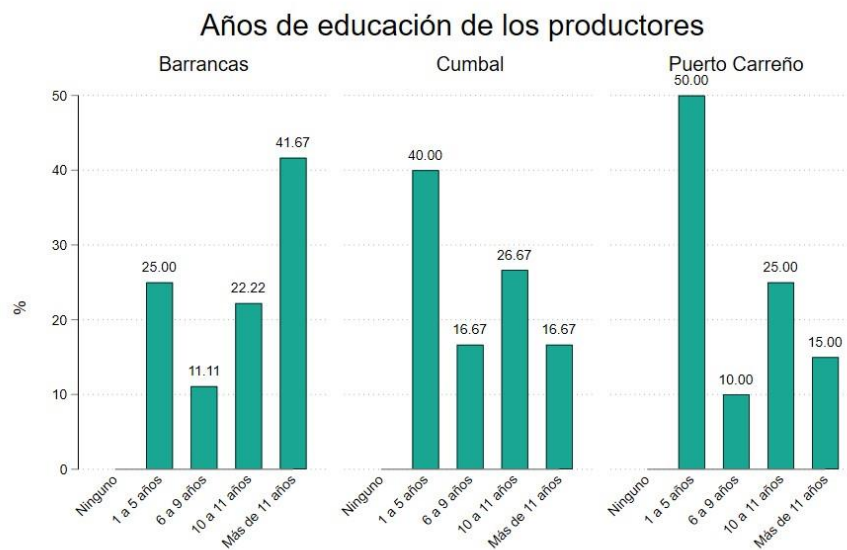
Figura 2 Rango edad de los productores



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

De acuerdo con el siguiente gráfico, revisando los años de educación para los productores se encuentra para Cumbal y Puerto Carreño una distribución similar donde la mayor parte de sus productores tienen un nivel de escolaridad bajo. Por otra parte, en Barrancas la mayor parte de sus productores tienen reportan el rango más alto de años de educación (41.67%), el cual equivale a 11 años o más.

Figura 3 Años de educación de los productores



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Capítulo 2

COMPONENTES DE LA EVALUACIÓN

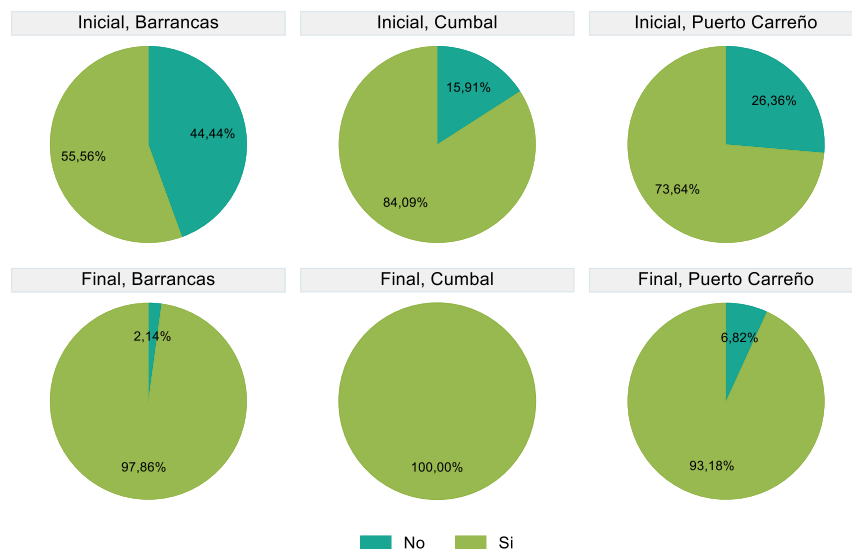
En este capítulo se presentan los resultados en capacidades productivas, de comercialización, ingresos, de participación comunitaria, seguridad alimentaria, economía del cuidado y caracterización agroecológica de los participantes. Hay que tener presente que es una recolección para un periodo estático del tiempo, para una serie de auto reportes por parte de los productores. Marcan una guía de referencia para el análisis, aunque deben leerse con precaución ya que algunos presentan percepciones y no necesariamente son un reflejo preciso de la realidad.

2.1 PRODUCCIÓN

2.1.1 Autoproducción

Se observa un crecimiento notable para todos los municipios en términos de uso de los recursos productivos para la autoproducción (Figura 5). Este crecimiento es especialmente notable para el caso de Barrancas, en el cual al inicio solo el 55,56% de los productores usaban sus recursos para la autoproducción. Para todos los casos, se alcanza por lo menos una cobertura superior al 90%.

Figura 4 Producción alimentos para el consumo²

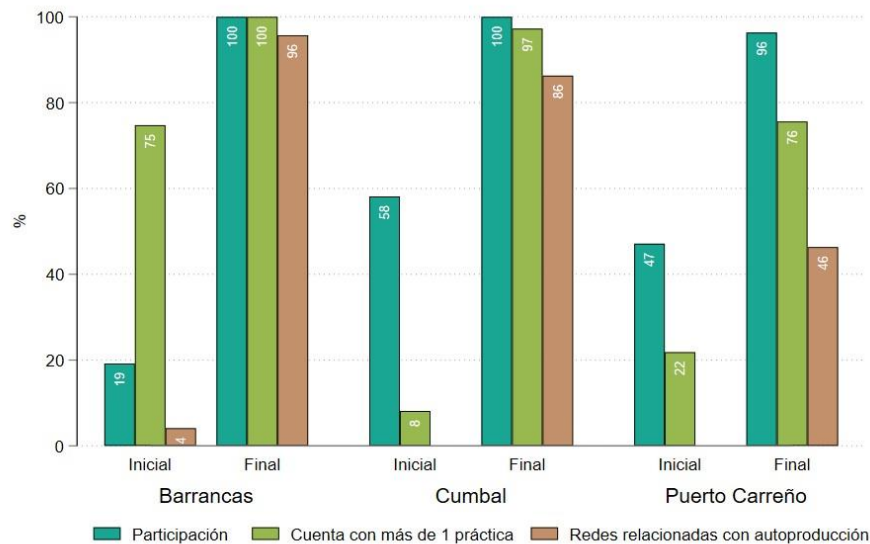


Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Ese crecimiento se sustenta en el crecimiento de la apropiación de prácticas, de la mayor participación de la comunidad en la autoproducción y en la generación de redes relacionadas a esa forma productiva (figura 5). El rubro de mayor crecimiento es el del involucramiento de la comunidad en este tipo de actividades (participación), es decir que los conocimientos se han propagado dentro de las comunidades que hacen parte de la intervención. Aunque, es importante anotar que los crecimientos de Puerto Carreño no son tan positivos como en los otros dos municipios.

² Para todos los municipios se encuentran diferencias significativas entre ambos periodos de tiempo. Barrancas (99%), Cumbal (95%) y Puerto Carreño (95%).

Figura 5 Conocimientos en autoproducción³

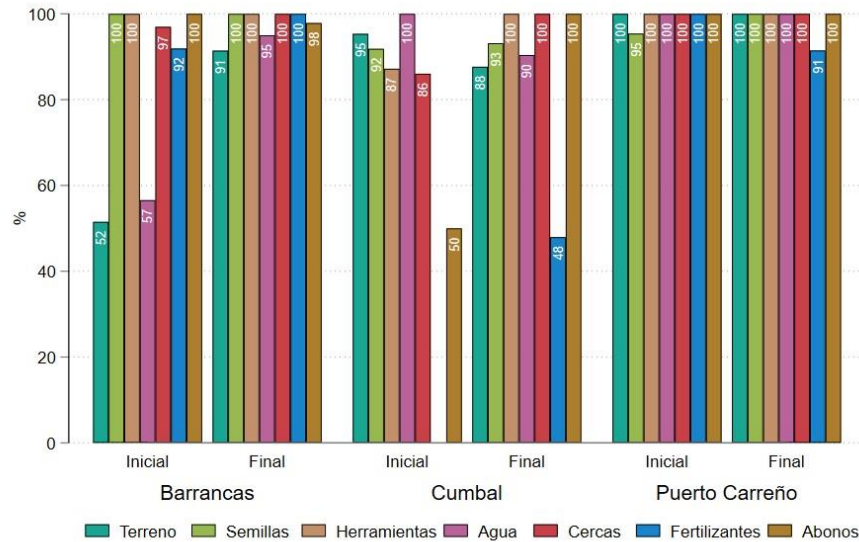


Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Las percepciones de necesidades de las comunidades (figura 6) se han mantenido o han aumentado sus niveles para la gran mayoría de casos, independientemente del municipio. Esto quiere decir que las comunidades sienten que pueden seguir aumentando sus capacidades productivas mediante el uso de más insumos productivos. Lo anterior no necesariamente implica que los insumos ya otorgados no hayan tenido efectos sobre la población. Más aun teniendo en cuenta que muchas producciones siguen en fase de instalamento, por ejemplo, y esto supone de una inversión constante de productivos.

³ Para todos los municipios se encuentran diferencias significativas entre ambos periodos de tiempo (99% de confianza estadística).

Figura 6 Necesidad elementos para autoproducción⁴



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

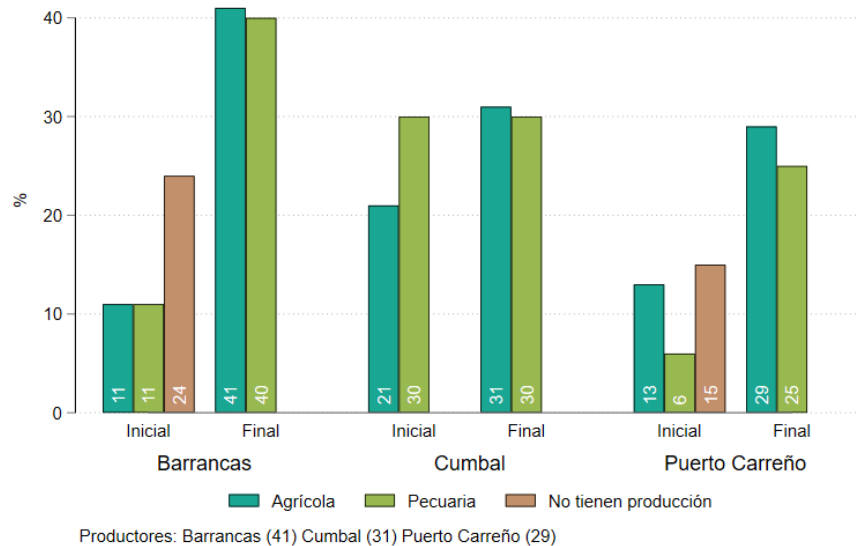
Desde las entrevistas realizadas a los productores, se encuentra que el efecto más importante para ellos frente a la autoproducción fue la apropiación de nuevas prácticas que pudieron instaurar para nuevos productos, diversificando su autoconsumo. Además, gracias a que ahora tenían cultivos cerca a sus viviendas, se podían ahorrar tiempos y costos de desplazamiento para obtener sus alimentos básicos.

2.1.2 Producción

La producción agropecuaria es importante para este tipo de comunidades que están sobre la periferia del país, por esta razón es uno de los focos principales del programa de la Fundación Alpina. En la figura 7 se observa cómo las dinámicas de producción cambiaron para los tres municipios. Se encuentra que, al inicio, existían productores sin actividad alguna, situación que se revierte en la línea de seguimiento en la cual ahora todos cuentan con al menos una línea productiva. Adicional a lo anterior, se puede observar que para casi todos los productores se cumple que tengan tanto producción agrícola, como producción pecuaria.

⁴ Se encuentran diferencias estadísticamente significativas para: Terreno en Barrancas (99%), Terreno en Cumbal (90%), Semillas en Puerto Carreño(95%), Herramientas en Cumbal (99%), Agua en Cumbal (99%), Agua en Barrancas (99%), Cercas en Cumbal (99%), Fertilizantes para todos los municipios (99%) y Abonos Cumbal (99%).

Figura 7 Tipo de producción por municipio



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Desde los ejercicios cualitativos se encuentra que en Barrancas existieron cambios en la producción agropecuaria, en particular con la entrega de los insumos y de la infraestructura avícola, que ha permitido o permitirá la obtención de huevos para el consumo y para la venta.

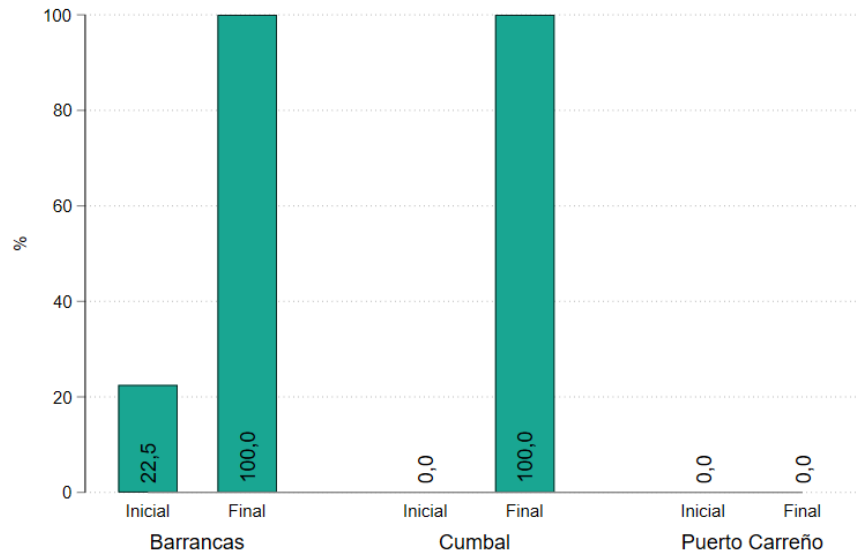
En Cumbal se cambió las formas de producción, ahora existe una forma de producción circular, en dónde las huertas sirven no solo como una forma de producción, también proporciona alimentos para la producción avícola. Entonces, se tiene un lugar del compostaje con lombrices que procesa los materiales sobrantes de la producción agropecuaria, lo que conlleva a la obtención de abonos para la producción agrícola. Todo esto ha permitido una producción de hortalizas y una producción de huevos que alcanza los 24 diarios. Gracias al relacionamiento de esas actividades, se tiene un modelo más costo-eficiente en relación con el pasado.

Para el caso de Puerto Carreño, las instalaciones de huevos y de Marañón, aún están en fase de instalamento, por lo que la producción puede tardar hasta enero del 2024 para los huevos, y dado que el cultivo es de ciclo tardío, podría tomar uno o dos años para obtener su primera cosecha. Por otro lado, se tienen instalados los viveros, aunque su producción es baja puesto que en el momento se está pasando por una época que normalmente es de sequía.

Esta información se complementa con la figura anterior, así como con la figura 8 que muestra la tenencia de riego. Los cambios son grandes para el caso de Barrancas y Cumbal, todos los

productores manifiestan que en efecto se cuenta con riego para sus dinámicas productivas. Por otra parte, en Puerto Carreño, dadas las dificultades para obtener una fuente de agua viable, no cuentan con un sistema de riego. Información que se valida con lo encontrado en lo cualitativo.

Figura 8 Tenencia de riego, por municipio

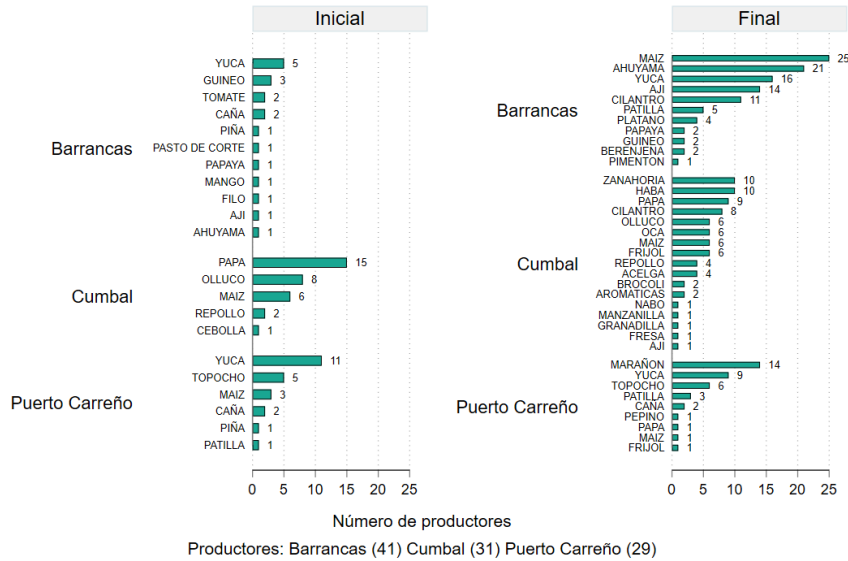


Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Las anteriores tendencias se complementan con las siguientes figuras (figura 9 y 10). Hay un crecimiento en el involucramiento de las actividades productivas para todos los municipios⁵, esa tendencia es mayor para aquellos municipios con riego. Otro comportamiento importante que se observa es que, para la mayoría de los casos, se logró una diversificación productiva, aspecto que desde los ejercicios cualitativos también se ha encontrado. Para el caso de Cumbal, en la sección pecuaria, hay una especialización hacia la producción con gallinas. Puede ser que la temporalidad (es decir, la época de sequía) haya afectado especialmente a la actividad lechera de esa comunidad.

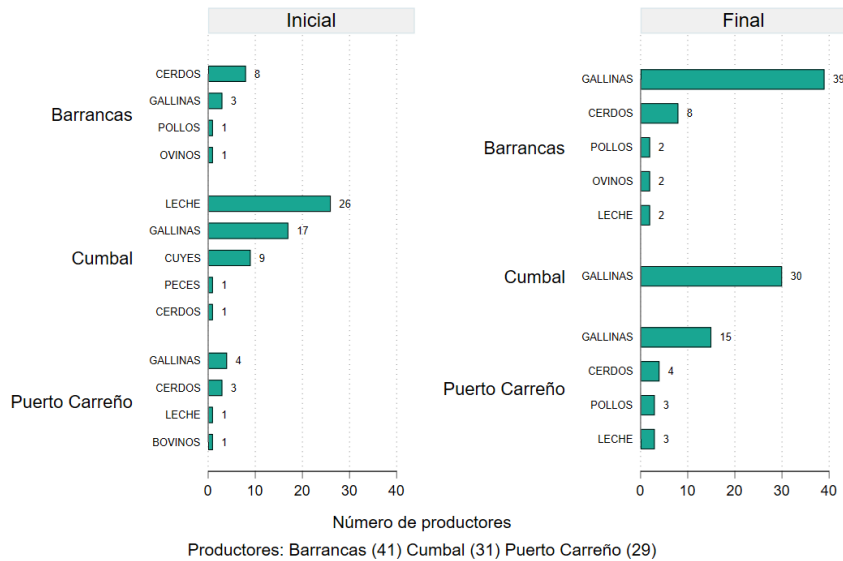
⁵ Aunque hay que tener en cuenta que muchos aun están en fase de instalación, por lo que no necesariamente reflejan producción.

Figura 9 Dedicación productiva agrícola de los participantes, por municipio



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Figura 10 Dedicación productiva pecuaria de los participantes, por municipio



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

- AVES PONEDORAS

El proyecto usa como estrategia la implementación de unidades productivas con aves ponedoras para los 3 municipios.

Tabla 1 Número de aves ponedoras por municipio

MUNICIPIO	NÚMERO DE AVES PONEDORAS POR PRODUCTOR
Barrancas	39
Cumbal	47
Puerto Carreño	20 (a 20 participantes del proyecto)

Fuente: Datos suministrados por Fundación Alpina

Para el municipio de Puerto Carreño en el marco del proyecto La Fundación Alpina entregó a 20 beneficiarios, aquellos a los que se les observó mayor compromiso y cuidado con el cultivo de marañón; los materiales e insumos para la construcción de un galpón con 20 aves de seis (06) semanas que fueron entregadas a cada uno de estos 20 beneficiarios. Estas aves inician postura a las 16 semanas, es decir en la segunda quincena del mes de enero el año 2024; normalmente la producción de huevos en esta raza de gallinas Isa Brown tiene un pico de puesta de hasta el 96% y un pico de puesta mínimo del 70% en su ciclo final de postura, el número de huevos por ave alojada alrededor de los 420. Esto significa que de estas 20 aves cada productor estará recolectando un promedio de 16 huevos diarios los cuales tienen un valor comercial la unidad a \$700; es decir un valor de \$21.000 la cubeta de huevos. Así las cosas, diariamente podrán tener un ingreso de \$11.200 por venta de huevos y un gasto de 2.100 gramos de alimento purina ponedora el cual equivale a \$6.037, en ese orden de ideas quedaría un valor de ingresos libre para la familia diariamente de \$5.163. Esto si todos los huevos fuesen comercializados, de lo contrario tendrían una disponibilidad para autoconsumo de 8 huevos diarios. Lo cual es una gran alternativa para la oportunidad de consumo de proteína para estas familias indígenas, donde su fuente de proteína proviene de los recursos pesqueros del río Meta y que con gran esfuerzo obtienen ocasionalmente durante la semana.

- CULTIVO DE MARAÑÓN

Para el municipio de Puerto Carreño se realizó entrega y establecimiento de 15 hectáreas de marañón de la variedad Mapiria a la comunidad indígena de Kanalitojo distribuidas en 30 familias con una densidad de siembra de 100 árboles por hectárea; es decir a cada beneficiario se le entregó 0,5 hectáreas establecidas lo cual corresponde a 50 árboles.

El marañón tiene una fácil adaptación a suelos ácidos y de baja fertilidad, por lo cual ha sido utilizado para la forestación en áreas de sabanas y zonas costeras en regiones pobres e improductivas de África, Asia y América tropical (Salam y Peter, 2010). En el Vichada, trascendió

de comunidades indígenas, hatos y siembras pequeñas en fincas a grandes plantaciones donde la transferencia tecnológica de los clones liberados por la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria AGROSAVIA, ha sido clave para la propagación y el crecimiento exponencial de los cultivos de marañón en el departamento de Vichada; especialmente en el municipio de Puerto Carreño.

Tabla 2 Número de plantas de marañón por productor, Puerto Carreño

MUNICIPIO	NÚMERO DE PLANTAS DE MARAÑÓN/PRODUCTOR
Puerto Carreño	50

Fuente: Datos suministrados por Fundación Alpina

Estas 50 plantas de Marañón entregadas a cada productor iniciarán su fructificación 3 años después del trasplante y tendrán un ciclo de vida aproximado de 30 años, según literatura de AGROSAVIA. Al tercer año inicia la producción la cual se da solo una vez al año justo en la temporada seca en los meses de febrero-marzo; se espera que en este año se logre por árbol una producción de entre 300-700 gramos de nuez verde por árbol dependiendo de las labores agronómicas de mantenimiento y las condiciones de variabilidad climática en la zona para la temporada de floración y fructificación. Año tras año aumentaría la producción hasta llegar a los 12-14 kilogramos de nuez por árbol mínimo a los 7 u ocho años, donde según el gremio se empieza el punto de equilibrio de las inversiones.

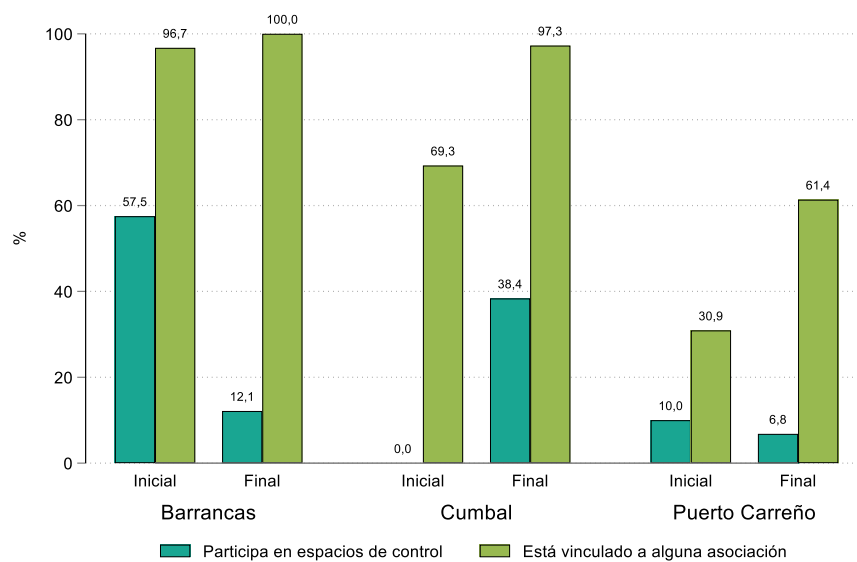
De las grandes ventajas del cultivo está su resistencia a las condiciones edafoclimáticas adversas de la zona por lo que aún con poca inversión se logra en el mediano plazo obtener producción y mantener el cultivo existente, situación que ha sido un gran reto en el trabajo con las comunidades indígenas.

Por otro lado, entendiendo que la distancia de siembra del cultivo de marañón es de 10 metros por 10 metros dado el tamaño de copa que alcanza en su etapa adulta; en sus etapas iniciales permite el establecimiento de cultivos transitorios en las calles, si se realiza una mecanización total del área; algunos de los beneficiarios con las semillas entregadas en el marco de la iniciativa del cultivo de marañón establecieron sus cultivos como yuca, ahuyama, frijol y sandía; en estas zonas mecanizadas y disponibles dentro del cultivo de marañón. De acuerdo con información recolectada en campo existen establecidas alrededor de 1000 plantas de yuca las cuales con el acompañamiento de la extensionista agropecuaria se les ha dado manejo nutricional y se espera una producción al año mínimo de 3 kilos de yuca por planta, las cosechas de sandía estuvieron por encima de 1 tonelada y el precio de venta estuvo alrededor de los \$2.000 por kilogramo, el frijol se obtuvieron producciones cercanas a los 8 kilogramos en cada familia y la ahuyama 50 kilogramos la cual fue utilizada para autoconsumo y alimento de cerdos principalmente.

2.2 ASOCIATIVIDAD

Para temas asociativos, se encuentran resultados heterogéneos, en la figura 8 se muestra el porcentaje de personas que participan en espacios de control en la comunidad y si ellos están vinculados a algún tipo de asociación. Se observan crecimientos para ambos rubros en Cumbal y Barrancas, sin embargo, disminuye considerablemente en la participación en espacios de control. Ese comportamiento dista de lo observado en la sección de autoproducción, en el cual Puerto Carreño fue el de menor crecimiento.

Figura 11 Asociatividad⁶



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

A través de las entrevistas, se encuentra que, primero, se fortaleció el mecanismo de las asociaciones (independientemente del tipo) y se conformaron algunas otras. Ese proceso, tuvo dificultades al inicio, puesto que no había la suficiente confianza entre los miembros, sin embargo, con el tiempo y con la conformación de redes sociales y de trabajo, se empezó a generar confianza. Los productores manifiestan que esa confianza conllevó a una mejor consolidación de los conocimientos, puesto que en equipo las personas podían resolver sus dudas y además, se generaban espacios para transmitir ideas y herramientas productivas de carácter innovador para muchos.

⁶ Se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre los dos periodos de tiempo para “participa en espacios de control” en Cumbal (99%) y Barrancas (99%) y para “Esta vinculado a alguna asociación” para Cumbal (99%), Barrancas (95%) y Puerto Carreño(99%).

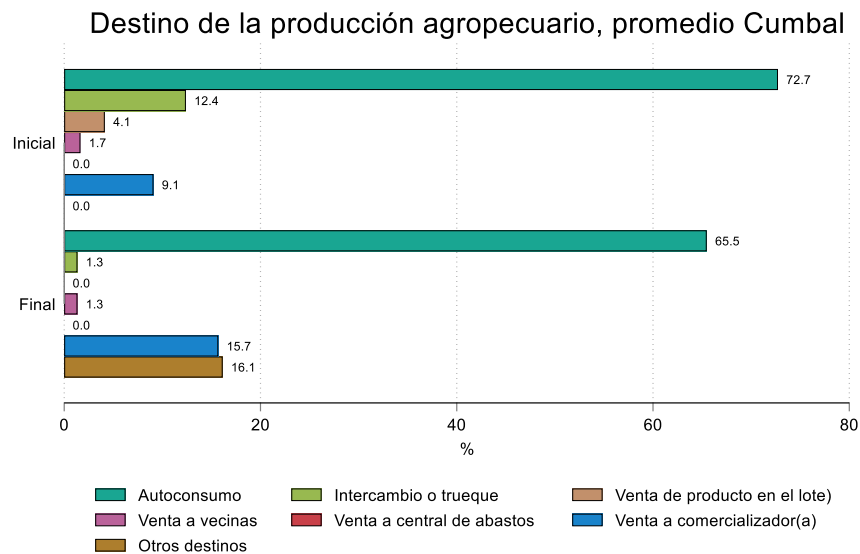
Para el caso de Barrancas y Cumbal, se encuentra que, con la consolidación de las asociaciones, se generó la posibilidad de obtener, mediante los sistemas participativos de garantías, sellos que demostraran la calidad de sus procesos y de su producción. Aunque aún están trabajando en adecuar su producción a los requisitos de este sistema. Para el caso de Puerto Carreño sucede algo similar, aunque cómo ellos aun no tienen producción, están en una fase anterior (de planeación) frente al sistema participativo de garantías.

2.3 COMERCIALIZACIÓN

2.3.1 Ventas

Para el caso de Cumbal, las ventas toman importancia (ya sea en el lote o a un comercializador), a la vez que se mantiene la autoproducción. Es decir, que se han “formalizado” los canales de comercialización para esta comunidad. Los datos cualitativos resaltan los tres espacios de intercambios realizados durante la intervención, a cargo del extensionista agropecuario. La anterior información se complementa con los resultados cuantitativos puesto que para la categoría de intercambio hay una disminución de 11,1 puntos porcentuales.

Figura 12 Destino de la producción agropecuario, promedio Cumbal⁷



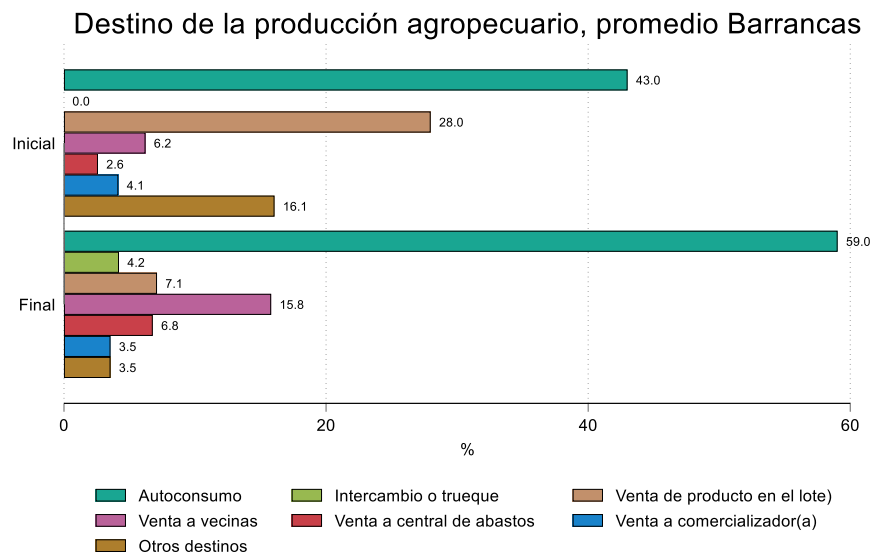
Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Para el caso de Barrancas, se observa un crecimiento importante en la autoproducción y en la venta a vecinas, intercambio y venta a central de abastos (mercados de proximidad), así como

⁷ Se encuentran diferencias estadísticamente significativas en Cumbal para: Intercambio o trueque (99%), venta del producto en el lote (99%), venta a comercializador (95%) y Otros destinos (99%).

otros destinos. Estos crecimientos desplazaron a la importancia de las ventas del producto en el lote. Los datos cualitativos resaltan tres espacios de intercambio o trueque con todas las productoras específicamente de semillas y alimentos realizados con la producción (arepas, dulces, tortas).

Figura 13 Destino de la producción agropecuario, promedio Barrancas⁸

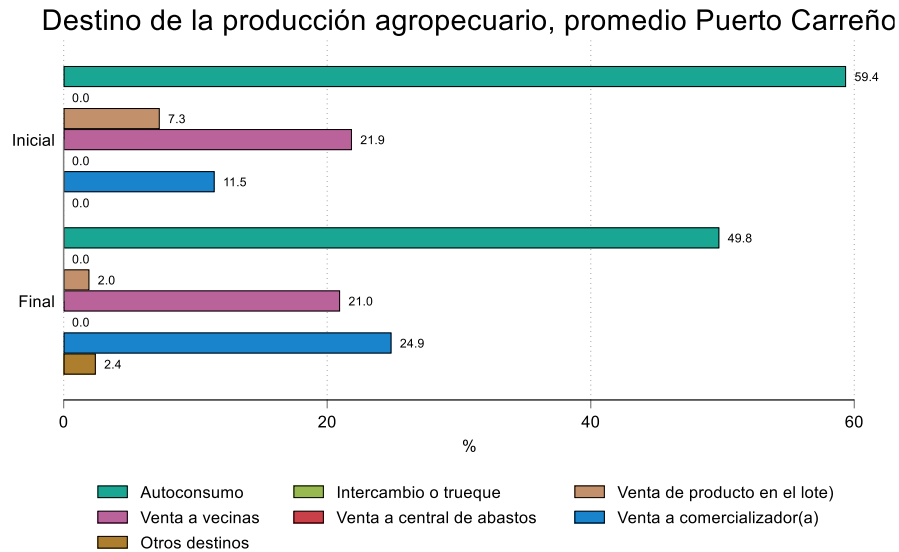


Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Finalmente, para el caso de Puerto Carreño, se mantienen los mismos destinos de venta, pero cambian sus niveles. Es decir, hay disminuciones en autoconsumo y en venta del producto en el lote, a cambio, hay un aumento en las ventas a comercializadores. La parte cualitativa resalta los dos espacios realizados de intercambio o trueque de semillas, cabe aclarar que para este destino su proporción fue muy pequeña en comparación con autoconsumo.

⁸ Se encuentran diferencias estadísticamente significativas en Barrancas para: Intercambio o trueque (95%), venta de producto en el lote (99%), venta a vecinos (95%) y Otros destinos (99%).

Figura 14 Destino de la producción agropecuario, promedio Puerto Carreño⁹



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

2.3.2 Alianzas comerciales

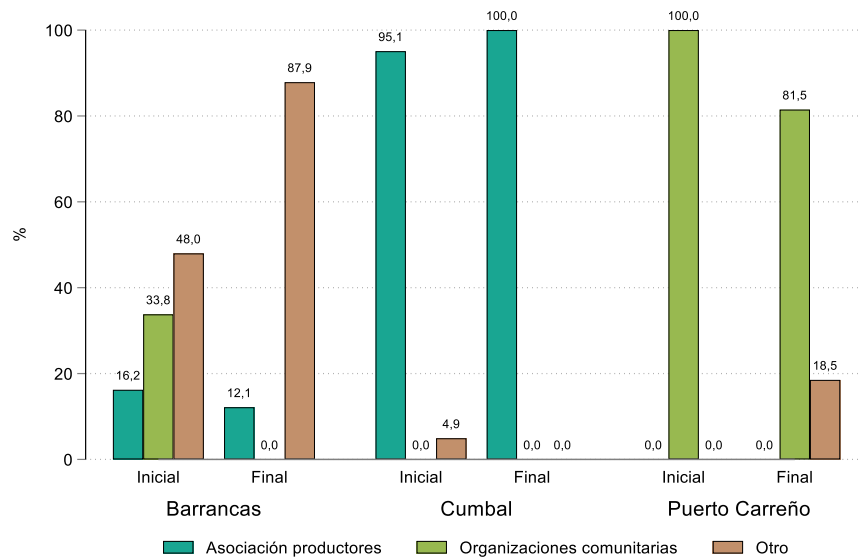
Para aquellos productores que contestaron que pertenecen a alguna asociación, se le preguntó al tipo de grupo en el que están. En Barrancas, la mayoría pasa a estar en una asociación diferente a la de productores o comunitarias¹⁰.

Para el caso de Cumbal, no se registran cambios. Se mantiene el porcentaje inicial en el cual todos pertenecen a asociaciones de productores. Algo similar sucede en Puerto Carreño, aunque en su mayoría, a diferencia de Cumbal, están en asociaciones comunitarias. Como se ha observado en otras secciones, no hay una tendencia homogénea determinada entre los municipios observados.

⁹ Se encuentran diferencias estadísticamente significativas en Puerto Carreño para: Autoconsumo (99%), venta del producto en el lote (99%) y Otros destinos (95%).

¹⁰ En particular se refiere a consejo comunitario y consejos de familia.

Figura 15 ¿A qué grupo pertenece el productor?¹¹

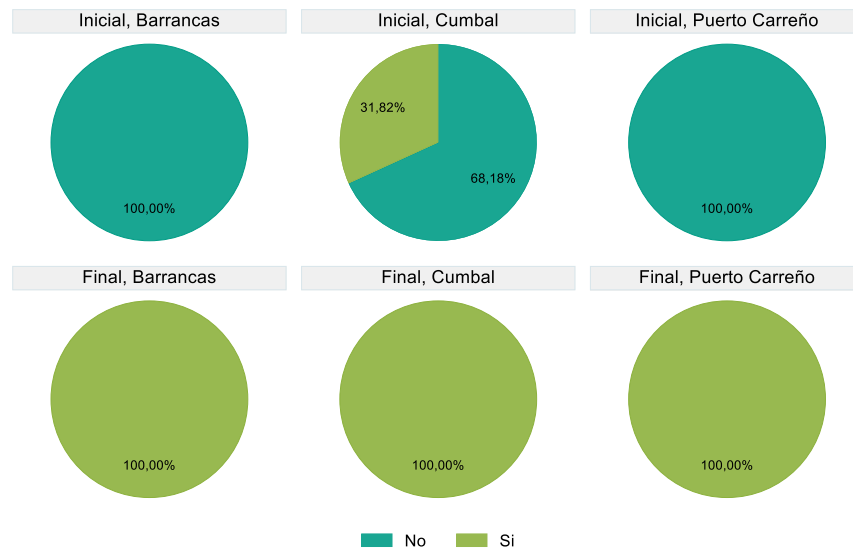


Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

En cuanto a los grupos autogestionados de ahorro y crédito, hay un crecimiento conjunto para todos los municipios de estudio, aunque sus niveles varían. En orden de cobertura, se encuentra: Barrancas, Cumbal y Puerto Carreño. Similar al caso de autoproducción, existen resultados positivos, pero diferenciados en niveles. Es decir, las circunstancias iniciales y del territorio de cada municipio parece tener incidencia sobre la magnitud de los resultados esperados del programa.

¹¹ Se encuentran diferencias estadísticamente significativas para Asociación productores en Cumbal (95%), organizaciones comunitarias en Barrancas (99%) Puerto Carreño (95%) y otro en Cumbal (95%) Barrancas (99%), Puerto Carreño (99%).

Figura 16 Participación en grupos autogestionados de ahorro y crédito



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Desde la información obtenida en campo, se encuentra una gran importancia para los grupos de ahorro y crédito. Al principio, era difícil lograr la confianza necesaria para depositar el dinero en este tipo de grupo, pero a medida que las redes de confianza en las asociaciones se establecían y observaban que este grupo en efecto estaba permitiendo el uso del dinero para sus proyectos productivos. Se empezó a generar una cultura del ahorro y, en consecuencia, crecieron a montos más grandes de dinero en la caja común.

Lo anterior fue un gran hito para las comunidades, porque para ellos antes de este sistema, era imposible acudir a una entidad bancaria para pedir un crédito. Ahora, con ese sistema de ahorro conjunto, si tienen la posibilidad de acceso al sistema financiero que les puede ayudar a mejorar su inversión productiva.

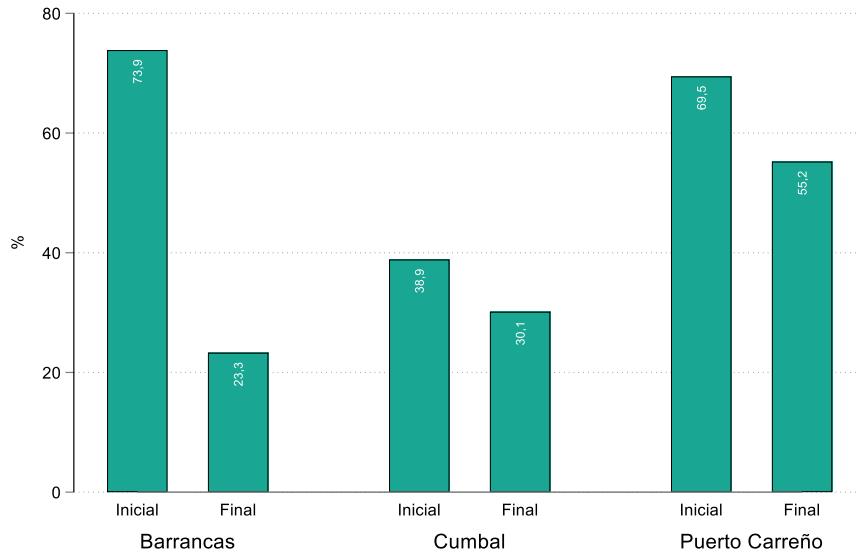
2.4 SEGURIDAD ALIMENTARIA

La percepción de riesgo seguridad alimentaria en los últimos 30 días permite entrever el panorama frente al acceso a los alimentos. Frente a los resultados encontrados se evidencian disminuciones para los tres municipios lo que permite inferir que ahora tienen menos restricciones económicas para comprar productos de la canasta básica.

Para el caso de Barrancas y de Puerto Carreño se observan disminución en el riesgo de inseguridad alimentaria. En particular, para el caso de Barrancas, es una disminución de gran importancia (del orden de 124,5%) lo cual es muy positivo para el programa. Ahora bien, si bien se observan disminuciones para los otros dos municipios, no son tan grandes.

Si se observa en términos de niveles, Barrancas termina con un nivel del 23,3%, Cumbal con un 30,1% y Puerto Carreño con un 55,2%. Es decir, los primeros dos terminan en un nivel relativamente similar y bajo. Sin embargo, para el caso de Puerto Carreño su disminución es baja y su nivel final supera la mitad de las personas encuestadas. En este rubro, se mantiene la heterogeneidad de los resultados entre municipios.

Figura 17 Percepción riesgo seguridad alimentaria y nutricional¹²

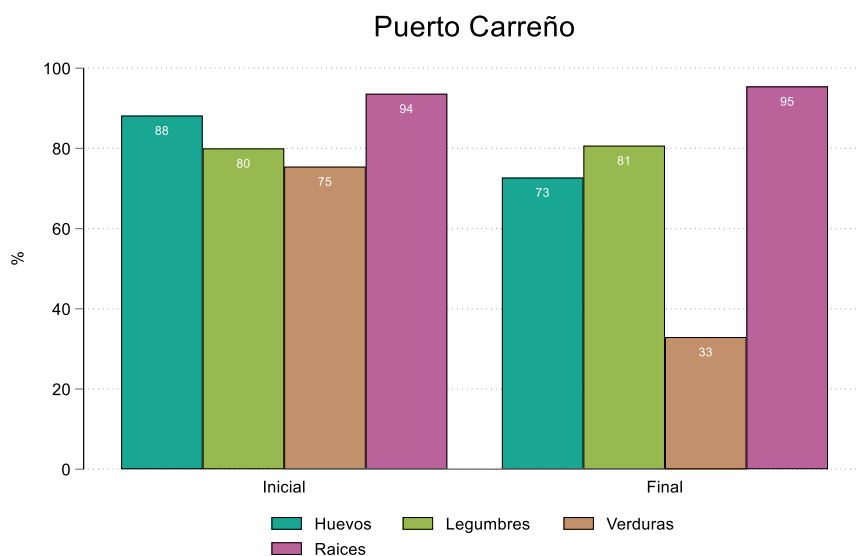


Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Las figuras 18, 19 y 20 muestran en el tiempo, el porcentaje de consumo por grupos alimenticios producidos. Para los casos de Barrancas y Cumbal, o bien se mantiene la disponibilidad, o existe una disminución para algunos grupos alimenticios. Esto, sin embargo, debe estar muy relacionado a las épocas en las cuales se hace la recolección de la línea base y la de seguimiento. Especialmente, para la línea de seguimiento, hay que tener en cuenta que al medirse al final del año y, al ser comunidades que usan métodos de producción sensibles al clima. Es probable que, por la temporada, es más difícil obtener algunos grupos de alimentos. Para el caso de Puerto Carreño se evidencian disminuciones que pueden ser explicadas por el limitado acceso a métodos de riego en huertas caseras lo que les impide tenerlas en funcionamiento, por otra parte, para el caso de los huevos hasta el mes de enero se tiene presupuestado que se inicie la producción.

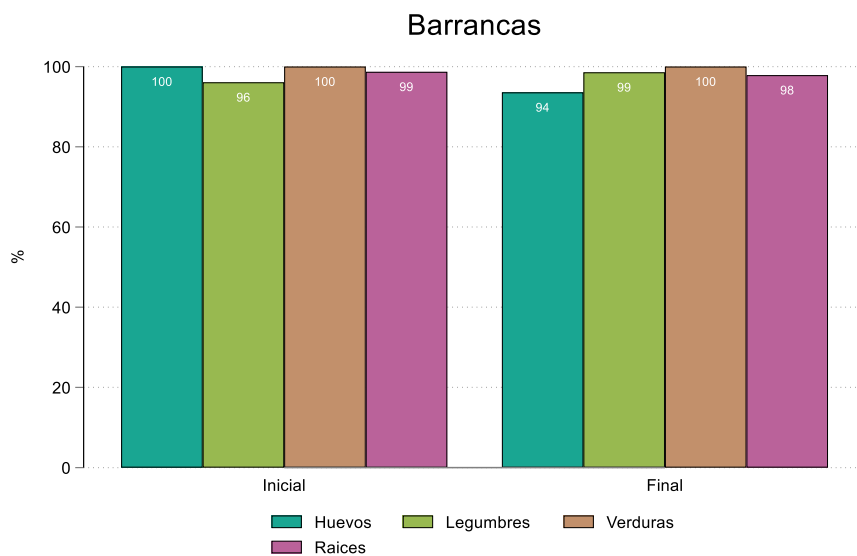
Figura 18 Porcentaje de consumo grupos alimenticios producidos, Puerto Carreño

¹² Se encuentran diferencias estadísticamente significativas para la percepción de riesgo de seguridad alimentaria y nutricional en Barrancas (99%) y Puerto Carreño (99%).



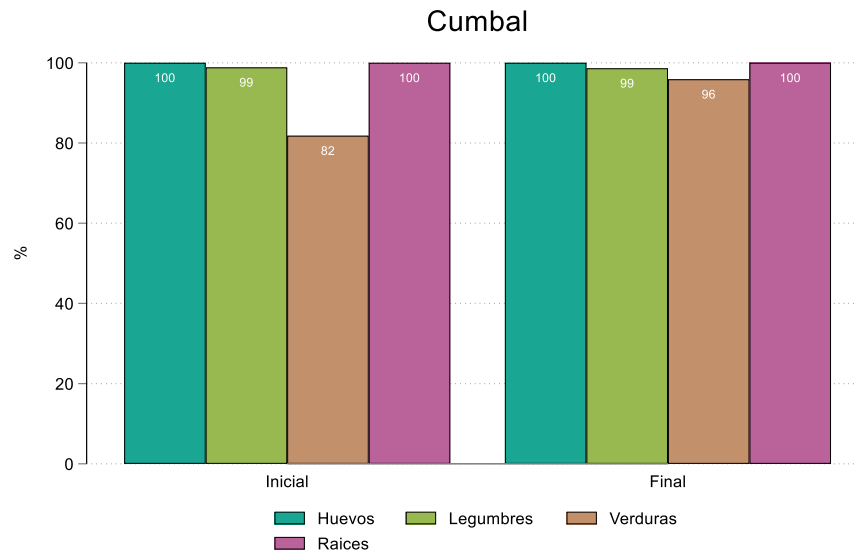
Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Figura 19 Porcentaje de consumo grupos alimenticios producidos, Barrancas



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Figura 20 Porcentaje de consumo grupos alimenticios producidos, Cumbal



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

En los ejercicios cualitativos, las personas manifiestan que, gracias al incentivo y crecimiento de las prácticas de autoproducción, se mejoran las condiciones de seguridad alimentaria y, además, se generan dinámicas que favorecen el consumo de alimentos locales, ancestrales. Por otra parte, también se mejora la diversificación alimentaria. Las comunidades manifiestan, especialmente para el caso de Puerto Carreño, que una vez se haga la instalación de los cultivos del proyecto, eso generará una mejoría de sus ingresos, lo que les permitirá el acceso a mejores productos.

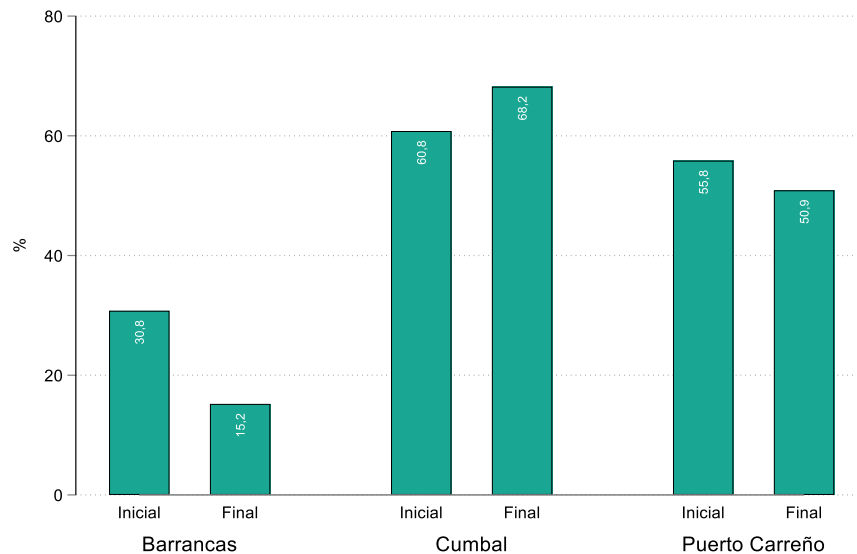
En la actualidad, los productores comentan que su dieta está basada en las harinas y en las proteínas, marcado por las particularidades del territorio. Por ejemplo, para el caso de Barrancas; la yuca, el plátano y la carne de res y/o de chivo son los alimentos más comunes. Mientras que, para Puerto Carreño, lo más común es el uso del topocho y el pescado de río.

2.5 EMPODERAMIENTO

2.5.1 Toma de decisiones

La toma de decisiones se define como aquellas decisiones del hogar que son tomadas en conjunto entre la mujer y su pareja. Se encuentra un aumento de 7,4 puntos porcentuales para el caso de Cumbal mientras que para los casos de Barrancas y Puerto Carreño se dan disminuciones en la toma de decisiones conjunta.

Figura 21 Toma de decisiones conjunta¹³



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Frente a los ejercicios cualitativos, se encuentra que en Barrancas existen múltiples obstáculos en el empoderamiento femenino que explican sus bajos niveles frente a otros municipios. La violencia, el conflicto armado y las características culturales de la región han generado problemas para el desarrollo individual de las mujeres. Sin embargo, su percepción frente al programa es positivo, puesto que dicen que ahora son más visibles y tienen un rol de mayor importancia dado que ahora también son responsables de actividades productivas y económicas que fortalecen su rol en su comunidad, este impulso del proyecto les permitió empezar a tomar decisiones por su cuenta.

Para el caso de Cumbal, los participantes manifiestan que la educación y el conocimiento en temas productivos ha permitido empoderar a las mujeres frente a sus actividades productivas. Además, que se ha logrado construir en una mejor colectividad, lo cual se refleja en su aumento en la toma de decisiones conjunta.

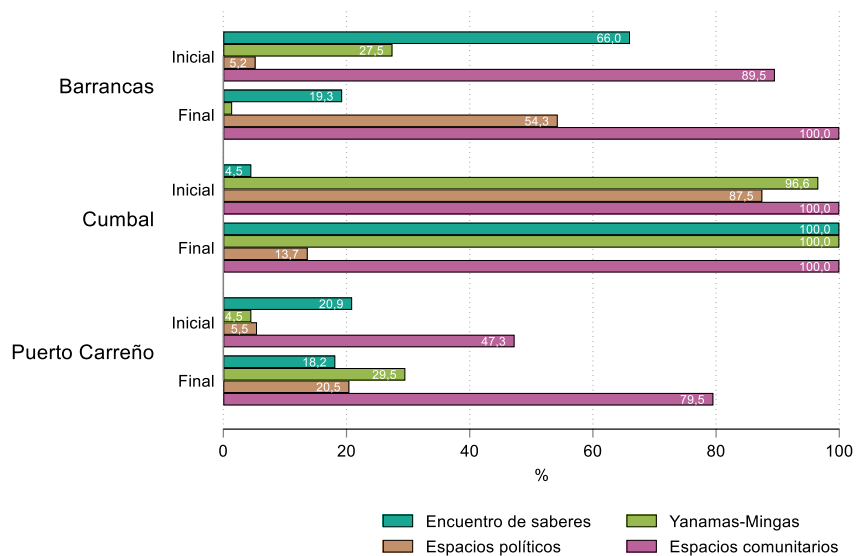
Para el caso de Puerto Carreño, variaban las dinámicas, en el sentido que ese caso era una intervención para hombres y mujeres, por lo que, si bien manifestaban que su nivel de colectividad era alto, no era tan claro en el sentido que se percibía una dominancia por parte de los hombres, frente al desarrollo de las actividades. Lo cual se ve reflejado en la figura 18.

2.5.2 Participación

¹³ Se encuentran diferencias estadísticamente significativas para la toma de decisiones conjunta en Barrancas (99%)

La siguiente figura muestra la participación en los diferentes espacios comunitarios. Se observa una gran heterogeneidad, no solo a nivel municipal, sino también a nivel de categoría de participación. Para ejemplificar lo anterior, en Barrancas se observa un decrecimiento en “los encuentros de saberes”, en Cumbal se observa un aumento hasta el 100% y en Puerto Carreño no hay cambios significativos. Esto sucede con las otras categorías. Entonces las dinámicas de participación, más que obedecer a una tendencia derivada posiblemente del programa, parece moverse frente a las dinámicas propias de cada comunidad.

Figura 22 Participación¹⁴



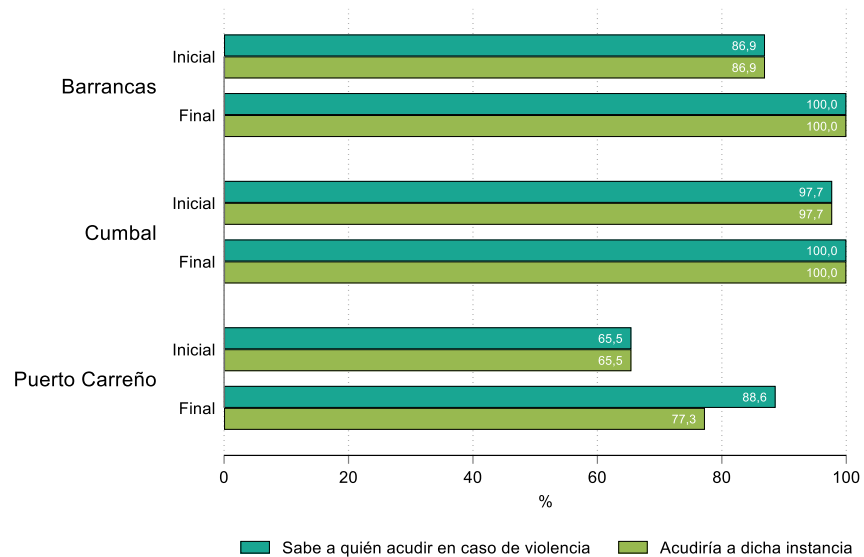
Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

2.5.3 Violencia Basada en Género

En cuanto al conocimiento sobre las formas de Violencia Basada en Género (VBG) y como prevenirlas se encuentra que antes de empezar el programa más de la mitad de la población intervenida ya contaba con los saberes correspondientes. Gracias al programa la cobertura aumenta para todos los municipios llegando a ser el 100% en Cumbal y Barrancas. Para Puerto Carreño todavía se evidencia una parte de la población que no está familiarizada con los temas, lo anterior puede ser debido a que la intervención en temas de género no ha sido tan profunda y se ha abordado someramente.

¹⁴ Se encuentran diferencias estadísticamente significativas para Encuentros de saberes en Barrancas(99%) y Cumbal (99%), para Yanamas-Mingas en Barrancas(99%) y Puerto Carreño (99%), Espacios políticos para todos los municipios (99%) y Espacios comunitarios Para Barrancas(99%) y Puerto Carreño (99%).

Figura 23 VBG¹⁵



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

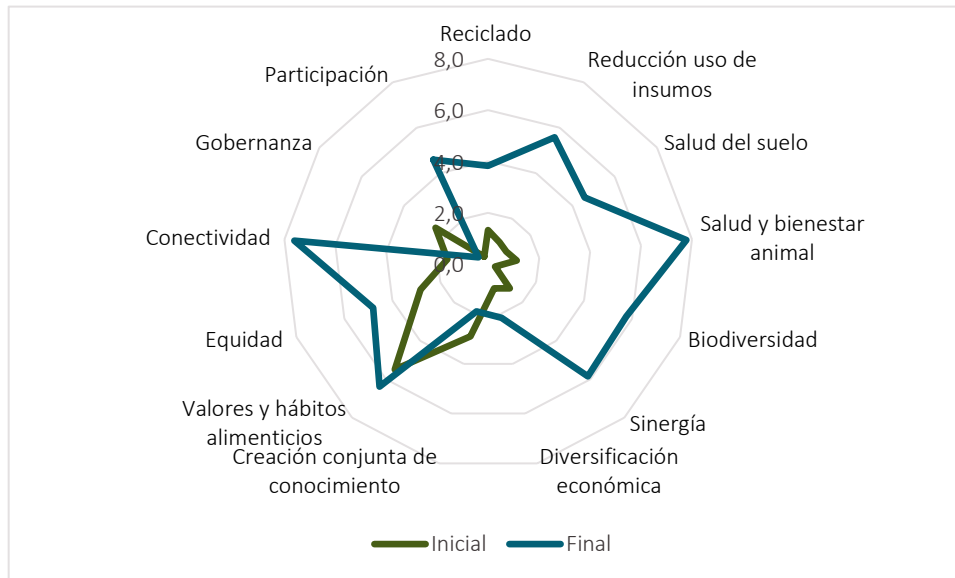
2.6 CARACTERIZACIÓN AGROECOLÓGICA

El diagnóstico se basa en 13 principios cada uno con universo de actividades que permitirán determinar las fortalezas y debilidades, que conlleven a un plan de acción. Cada principio puede tomar un valor máximo de 7,7 puntos.

La siguiente figura muestra la caracterización agroecológica para el municipio de Barrancas, se encuentra que todos los aumentos son estadísticamente significativos al 99%, se destacan Participación y Biodiversidad. Por otra parte, se encuentran disminuciones estadísticamente significativas al 99% en creación conjunta de conocimientos y gobernanza.

¹⁵ Se encuentran diferencias estadísticamente significativas para “Saque a quién acudir en caso de violencia” para Barrancas (99%) y Puerto Carreño (99%), para “Acudiría a dicha instancia” en Barrancas(99%) y Puerto Carreño (90%).

Figura 24 Caracterización agroecológica Barrancas



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

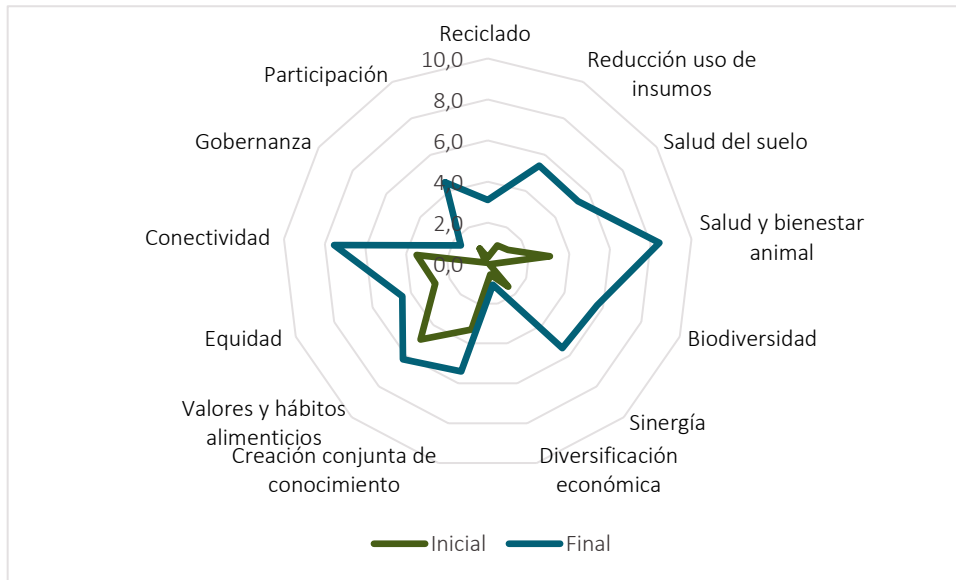
Tabla 3 Variación porcentual caracterización agroecológica Barrancas

BARRANCAS			
	INICIAL	FINAL	CAMBIO %
Reciclado	1,3	3,8	188%
Reducción uso de insumos	1,0	5,6	481%
Salud del suelo	0,9	4,6	438%
Salud y bienestar animal	1,1	7,8	595%
Biodiversidad	0,3	5,8	1883%
Sinergia	1,3	5,9	361%
Diversificación económica	1,0	2,2	119%
Creación conjunta de conocimiento	2,9	1,9	-34%
Valores y hábitos alimenticios	5,5	6,4	16%
Equidad	2,8	4,8	70%
Conectividad	1,6	7,6	376%
Gobernanza	2,5	0,5	-82%
Participación	0,3	4,6	1291%

Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

En cuanto a Cumbal se encuentra que todos los aumentos son estadísticamente significativos al 99% de los cuales se destacan gobernanza, biodiversidad y reciclado. Cabe resaltar que es el único municipio que no presenta alguna disminución en los principios.

Figura 25 Caracterización agroecológica Cumbal



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

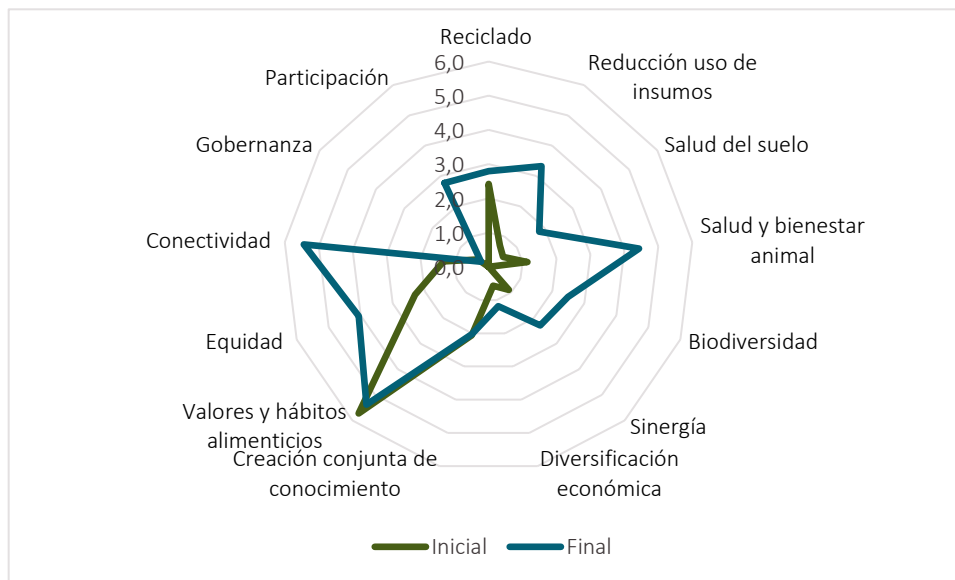
Tabla 4 Variación porcentual caracterización agroecológica Cumbal

CUMBAL			
	INICIAL	FINAL	CAMBIO %
Reciclado	0,3	3,10	942%
Reducción uso de insumos	1,0	5,40	436%
Salud del suelo	1,2	5,35	348%
Salud y bienestar animal	3,1	8,42	176%
Biodiversidad	0,1	5,70	6500%
Sinergia	1,5	5,49	266%
Diversificación económica	0,5	1,06	96%
Creación conjunta de conocimiento	3,3	5,40	63%
Valores y hábitos alimenticios	4,9	6,22	26%
Equidad	2,7	4,45	63%
Conectividad	3,5	7,54	116%
Gobernanza	0,1	1,58	1708%
Participación	0,8	4,47	435%

Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Para Puerto Carreño se encuentra que para todos los principios que presentan aumentos son significativos al 99% a excepción de reciclado que es estadísticamente significativo al 95%. Por otra parte, de los principios que disminuyen el único estadísticamente significativo es valores y hábitos alimenticios (95%)

Figura 26 Caracterización agroecológica Puerto Carreño



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Tabla 5 Variación porcentual caracterización agroecológica Puerto Carreño

PUERTO CARREÑO			
	INICIAL	FINAL	CAMBIO %
Reciclado	2,4	2,8	16%
Reducción uso de insumos	0,7	3,3	367%
Salud del suelo	0,5	1,8	252%
Salud y bienestar animal	1,1	4,4	287%
Biodiversidad	0,0	2,5	
Sinergia	0,9	2,3	155%
Diversificación económica	0,6	1,2	108%
Creación conjunta de conocimiento	2,1	2,0	-1%

Valores y hábitos alimenticios	5,7	5,4	-6%
Equidad	2,3	4,1	77%
Conectividad	1,3	5,4	310%
Gobernanza	0,4	0,3	-32%
Participación	0,0	2,8	

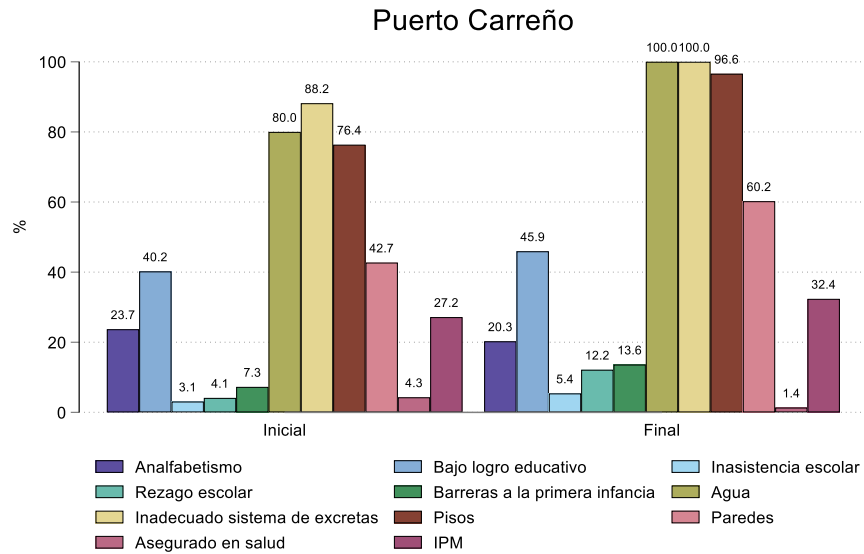
Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

2.7 CONDICIONES DE VIDA

El índice de pobreza multidimensional permite ver las condiciones de pobreza más allá de los ingresos que se reportan en el hogar. Es una medida que permite ver las condiciones de la vivienda, niñez, las condiciones de salud, de educación y acceso a servicios públicos dentro de un hogar. En particular, para este ejercicio se utiliza la versión ajustada para el CNA que es pertinente para las poblaciones rurales. A continuación, se presenta una figura que resume el total de componentes que trabaja este indicador, para este se tienen 10 dimensiones las cuales miden las privaciones en diferentes aspectos como condiciones de la niñez, salud, educación, condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos.

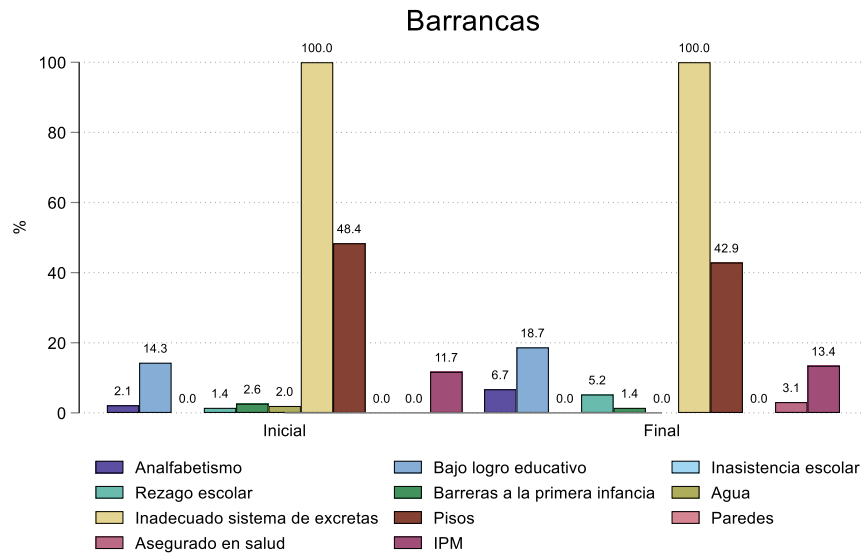
Los componentes del IPM ajustado visibilizan las carencias multidimensionales experimentadas por las personas. Teniendo en cuenta lo anterior (34,7%) para Cumbal, (13,4) para Barrancas y (32,4%) para Puerto Carreño de los hogares intervenidos se encuentran en condiciones de pobreza. Al revisar por componente es preocupante el inadecuado sistema de excretas que se traduce en el acceso al servicio público de alcantarillado (100% para Barrancas y Puerto Carreño). Por otra parte, en Puerto Carreño se evidencia que los hogares intervenidos cuentan con problemas principalmente en sus viviendas, específicamente teniendo materiales inadecuados de paredes (60,2%) y de pisos (95,6%).

Figura 27 IPM Puerto Carreño¹⁶



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Figura 28 IPM Barrancas¹⁷

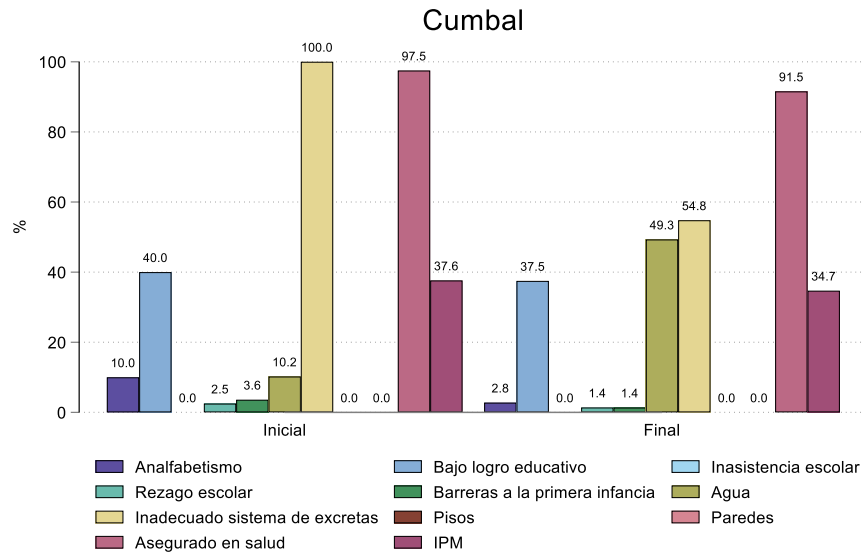


Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

¹⁶ Se encuentran diferencias estadísticamente significativas para IPM en Puerto Carreño (95%)

¹⁷ Se encuentran diferencias estadísticamente significativas para IPM en Barrancas (90%)

Figura 29 IPM Cumbal¹⁸



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

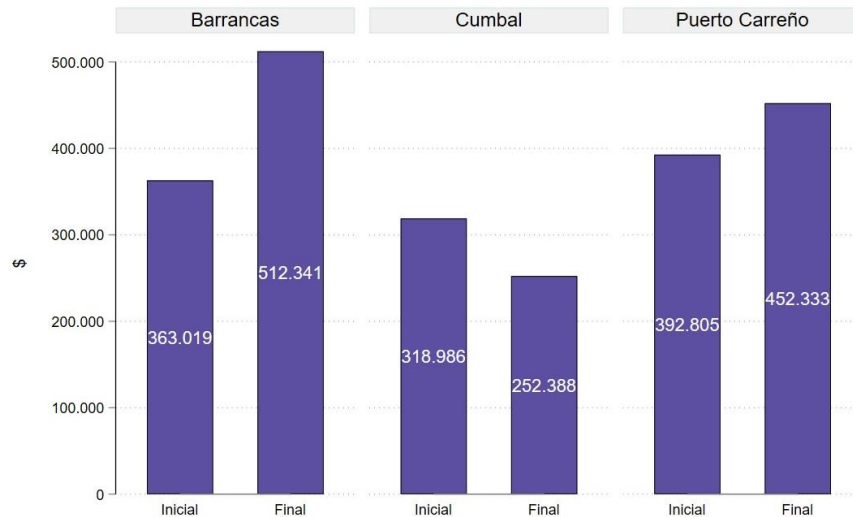
La siguiente figura muestra el cambio de los ingresos promedio de los productores por municipio, para Barrancas y Puerto Carreño se dan aumentos del 57% y 37% respectivamente. Por otro lado, En Cumbal se da una disminución en los ingresos promedio de 22%. Una de las razones para el cambio de los ingresos promedios se debe a las fluctuaciones en el precio de la leche y la disminución de la producción propiciada por el impacto del clima donde las fuertes precipitaciones afectaron el crecimiento del pasto y con esto la nutrición de las cabezas de ganado y por otra parte, la escasez de los insumos pues el precio internacional de fertilizantes fosfóricos y potásicos se han mantenido altos desde el inicio de la pandemia.

Por otra parte, se hace un análisis comparativo de las condiciones de pobreza de la población encuestada, usando como base la información del DANE de la línea de pobreza para el 2022. Deflactando los precios a los valores del mes de octubre del 2023, se obtiene que la línea de pobreza monetaria per cápita para “centros poblados y rural disperso” para La Guajira es de \$288.093 y su equivalente para el promedio de personas en un hogar (para este caso son 4) es de \$1.152.375. Para Nariño es de \$306.623 y su equivalente para el promedio de personas en un hogar (para este caso son 3) es de \$919.869. Para el caso de Puerto Carreño se toma el dato nacional que es de \$351.480 y su equivalente para el promedio de personas en un hogar (para este caso son 5) es de \$1.757.400.

¹⁸ Se encuentran diferencias estadísticamente significativas para IPM en Cumbal (90%)

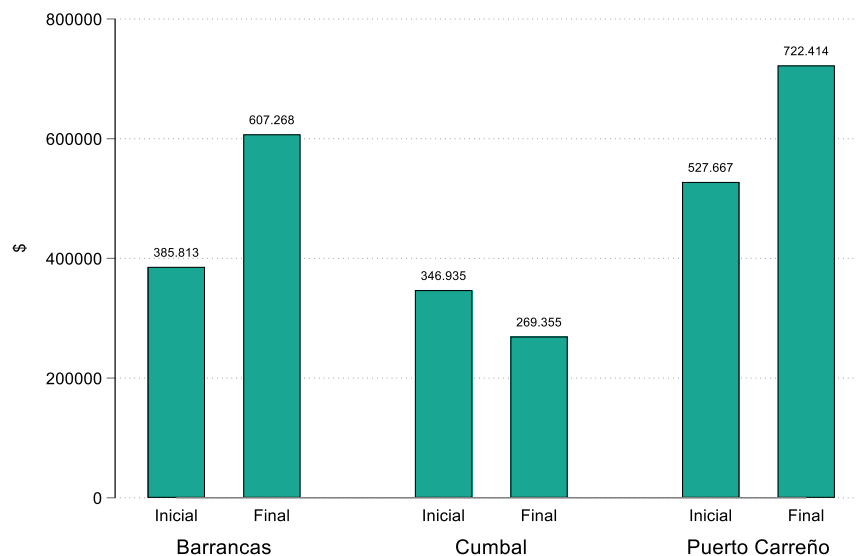
Al desagregar los ingresos per cápita por productor se encuentra que para el municipio de Barrancas los productores que están por encima de la línea de pobreza pasaron de 22 (53%) a 38 (92%), para el caso de Cumbal pasaron de 14 (45%) a 8 (25%) y para Puerto Carreño de 14 (48%) a 17 (58%) productores. Finalmente, en general se observa un crecimiento en los ingresos para todos los municipios del 28% (pasa de \$416.015 a \$536.614).

Figura 30 Cambio ingresos mensuales promedio, hogares



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Figura 31 Cambio en ingresos por actividades productivas promedio, productores



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Frente a los ejercicios cualitativos, se encuentra que, para las condiciones de vida existen cambios impulsados por factores externos que pudieron influenciar el indicador del IPM. Por ejemplo, para el caso de Barrancas y de Puerto Carreño se adecuaron centros educativos de educación media y primaria, respectivamente. Además, en Puerto Carreño se implementaron puntos de acceso a internet (Vive digital), así como acceso a sanitarios y paneles solares. En términos de salud, se encuentran posibles mejoras en Barrancas con la construcción de un nuevo centro de salud, en contraste, en Puerto Carreño se manifiesta una barrera grande en este aspecto puesto que las distancias al centro de salud más cercano, es considerable.

Por el lado de los ingresos, Cumbal y Barrancas reportan que con las nuevas actividades productivas se aumentan marginalmente los beneficios. Dicen que más allá de los ingresos, la instalación de estas nuevas actividades ha mejorado especialmente los temas de seguridad alimentaria.

Capítulo 3

CONCLUSIONES

Las condiciones de cada municipio en efecto son muy diferentes. Cada territorio tiene una serie de características que cambian las dinámicas productivas y alimentarias de cada población. No solo eso, también las instituciones sociales marcan diferencias en los comportamientos y posibilidades de desarrollo del empoderamiento femenino.

Entonces, se observa una gran heterogeneidad de resultados, que varía entre municipios, la tendencia marca que, si bien en algunos hay mejoras, en otros se mantienen las características observadas al inicio. Temas como la seguridad alimentaria, el empoderamiento e ingresos tienen una alta influencia de las condiciones iniciales en las comunidades.

Por otra parte, se logran observar cambios positivos y comunes para los tres casos, en términos de potenciales productivos, autoproducción y, especialmente, en términos asociativos. Eso último, ha conllevado a múltiples efectos positivos, como lo son la posibilidad de compartir conocimientos, mejorar las condiciones de intercambio e inclusive, la posibilidad de acceder a créditos.

En cuanto a la producción, se observan más productores asociados a alguna o varias formas de producción y se puede ver una mayor diversificación de sus productos. Aunque, por el corto tiempo de medición y su temporalidad, la gran mayoría aun no reporta producciones. Sin embargo, el potencial de crecimiento productivo es evidente. Todo esto siempre que se mantengan las condiciones que les permita conservar sus cultivos hasta la fase de cosecha.

En línea con lo mencionado anteriormente, aun no es posible ver grandes cambios en las condiciones de vida de los productores. Las dinámicas del territorio siguen siendo las que más influyen sobre variables como la pobreza multidimensional o los ingresos. Sin embargo, conforme se vayan instalando todas las líneas productivas, todas las comunidades tendrán acceso a más y mejores fuentes de financiamiento y de alimentación. Un seguimiento a este tipo de programas será de vital importancia para determinar si los crecimientos positivos tempranos observados, tendrán el impacto esperado en variables que determinan el desarrollo sostenible de una comunidad.

BIBLIOGRAFIA

Marañón Corpoica Mapiria - *agrosavia.co* AGROSAVIA. Available at:
https://www.agrosavia.co/media/g0fdijk/2-ficha-tecnica_mara%C3%B1on_mapiria.pdf

Resultados pobreza monetaria - *DANE.gov.co* DANE. Available at:
<https://www.dane.gov.co/files/operaciones/PM/pres-PM-Departamental-2022.pdf>