



# INCLUSIÓN SOCIAL Y ECONÓMICA PARA LA ESTABILIZACIÓN DE COMUNIDADES INDÍGENAS

INFORME FINAL - EVALUACIÓN  
PUERTO CARREÑO, VICHADA

2023



Fundación Alpina



Cancillería

## **Relación de equipo de trabajo**

### **Fundación Alpina**

Elver García – Coordinador técnico

Mateo Velez – Gerente Gestión del conocimiento

Daniel Hincapié – Analista Gestión del conocimiento

### **Econometría**

Nury Bejarano – Directora proyecto

Arturo García – Asesor

Cristian Contreras – Coordinador Proyecto

Ana María Hernández – Analista cuantitativo

# NOMBRE DEL PRODUCTO

## TABLA DE CONTENIDO

|   |    |
|---|----|
| CAPÍTULO 1.....   | 1  |
| 1.1 Ubicación de los productores.....   | 1  |
| 1.2 Caracterización de los productores.....   | 1  |
| FIGURA 1 DISTRIBUCIÓN DE LOS PRODUCTORES POR SEXO.....                              | 2  |
| FIGURA 2 RANGO EDAD DE LOS PRODUCTORES.....   | 2  |
| FIGURA 3 AÑOS DE EDUCACIÓN DE LOS PRODUCTORES.....                                  | 3  |
| CAPÍTULO 2.....   | 3  |
| 2.1 Producción.....   | 3  |
| 2.1.1 Autoproducción.....   | 3  |
| FIGURA 4 PRODUCCIÓN ALIMENTOS PARA EL CONSUMO.....                                  | 4  |
| FIGURA 5 CONOCIMIENTOS EN AUTOPRODUCCIÓN.....                                       | 4  |
| FIGURA 6 NECESIDAD ELEMENTOS PARA AUTOPRODUCCIÓN.....                               | 5  |
| 2.1.2 Producción.....   | 6  |
| FIGURA 7 TIPO DE PRODUCCIÓN.....  | 7  |
| FIGURA 8 TENENCIA DE RIEGO.....   | 7  |
| FIGURA 9 DEDICACIÓN PRODUCTIVA AGRÍCOLA DE LOS PARTICIPANTES.....                   | 8  |
| FIGURA 10 DEDICACIÓN PRODUCTIVA PECUARIA DE LOS PARTICIPANTES.....                  | 8  |
| TABLA 1 NÚMERO DE AVES PONEDORAS.....   | 9  |
| 2.2 Asociatividad.....  | 11 |
| FIGURA 11 ASOCIATIVIDAD.....  | 11 |
| 2.3 Comercialización.....   | 12 |
| 2.3.1 Ventas.....   | 12 |
| FIGURA 12 DESTINO DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIO, PROMEDIO PUERTO CARREÑO.....       | 12 |
| 2.3.2 Alianzas comerciales.....   | 12 |
| FIGURA 13 ¿A QUÉ GRUPO PERTENECE EL PRODUCTOR?.....                                 | 13 |
| FIGURA 14 PARTICIPACIÓN EN GRUPOS AUTOGESTIONADOS DE AHORRO Y CRÉDITO.....          | 14 |
| 2.4 Seguridad alimentaria.....  | 14 |
| FIGURA 15 PERCEPCIÓN RIESGO SEGURIDAD ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL.....                | 15 |
| FIGURA 16 PORCENTAJE DE CONSUMO GRUPOS ALIMENTICIOS PRODUCIDOS, PUERTO CARREÑO..... | 15 |
| 2.5 Empoderamiento.....   | 16 |
| 2.5.1 Toma de decisiones.....   | 16 |
| FIGURA 17 TOMA DE DECISIONES CONJUNTA.....  | 17 |

|   |    |
|---|----|
| 2.5.2 Participación.....  | 17 |
| FIGURA 18 PARTICIPACIÓN.....  | 18 |
| 2.5.3 Violencia Basada en Género.....   | 18 |
| FIGURA 19 VBG.....  | 18 |
| 2.6 Caracterización agroecológica.....  | 18 |
| FIGURA 20 CARACTERIZACIÓN AGROECOLÓGICA PUERTO CARREÑO.....                         | 19 |
| TABLA 3 VARIACIÓN PORCENTUAL CARACTERIZACIÓN AGROECOLÓGICA PUERTO CARREÑO.....      | 19 |
| 2.7 Condiciones de vida.....  | 20 |
| FIGURA 21 IPM PUERTO CARREÑO .....  | 21 |
| FIGURA 22 CAMBIO INGRESOS MENSUALES PROMEDIO, HOGARES.....                          | 22 |
| FIGURA 23 CAMBIO EN INGRESOS POR ACTIVIDADES PRODUCTIVAS PROMEDIO, PRODUCTORES..... | 22 |
| CAPÍTULO 3.....   | 23 |

## ACRÓNIMOS

---

| SIGLA | SIGNIFICADO   |
|-------|---|
| DANE  | Departamento Administrativo Nacional de Estadística |
| FA    | Fundación Alpina                                    |
| IGAC  | Instituto geológico Agustín Codazzi                 |
| IPM   | Índice de pobreza multidimensional                  |
|       |   |
|       |   |
|       |   |
|       |   |
|       |   |
|       |   |

## INTRODUCCIÓN

---

La Fundación Alpina (FA) junto a la Cancillería de Colombia se han propuesto intervenir en un municipio de carácter fronterizo: Puerto Carreño en el Vichada. La base de intervención de la Fundación Alpina se rige por el criterio de una intervención integral, en dónde no solo se les de insumos y conocimientos productivos a los participantes, sino que también se abordan temas relevantes a toda la cadena de producción, seguridad alimentaria y comercialización (según el contexto de cada territorio), priorizando a grupos vulnerables (como lo son los jóvenes, mujeres o agrupaciones étnicas).

Considerando las diferencias del territorio identificadas y los aspectos de la intervención, se hace pertinente evaluar los resultados. Esa evaluación, se hace mediante la medición de una línea base y una de seguimiento, en el cual se pueden observar los cambios en varios indicadores de interés. Sin embargo, es necesario anotar que la medición de seguimiento se hace apenas se finaliza la intervención, además, se hace en un periodo de sequía (diciembre) que tiene influencia sobre los resultados en temas productivos y, en consecuencia, alimentarios.

El informe hace una breve caracterización de la población y sus particularidades, luego en el siguiente capítulo se ponen los hallazgos y resultados encontrados a través de la información cuantitativa y de la información cualitativa (usando lo encontrado en campo), respectivamente. Finalmente, se hace un capítulo con las conclusiones y/o recomendaciones encontradas.

## Capítulo 1

### CARACTERIZACIÓN DE LOS PARTICIPANTES Y SU ENTORNO

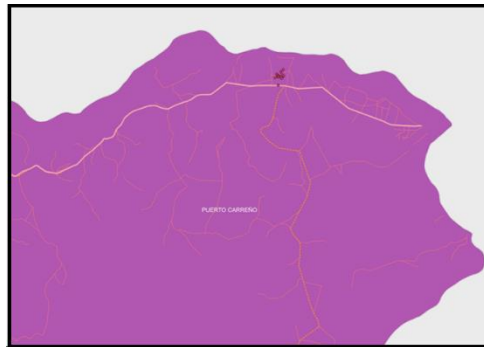
---

En este capítulo se presentará un breve contexto territorial, el cual permitirá enmarcar los resultados de la intervención dentro de la dinámica de la zona. Para ello, se hará uso no solo de información recolectada directamente en las encuestas sino la existente en fuentes de información secundaria. Así mismo, se describen las variables asociadas con las características de las personas intervenidas.

#### 1.1 UBICACIÓN DE LOS PRODUCTORES

La ubicación de este proyecto es un punto fundamental para los resultados que se esperan, las condiciones de frontera suponen un marco de migración y comercio con las comunidades en los países vecinos que pueden tener incidencia sobre las condiciones productivas de la población. Puerto Carreño tiene como particularidad la cercanía de los productores a la cabecera municipal y, además, de ser un municipio sobre la vía departamental<sup>1</sup>, lo que supone salidas terrestres dentro del territorio nacional más fáciles.

**Mapa 1 – ubicación geográfica de los productores del proyecto**



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

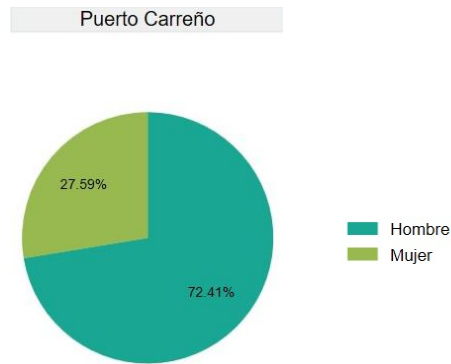
#### 1.2 CARACTERIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES

El proyecto cuenta con la participación de 29 productores con un 27,59% de mujeres.

---

<sup>1</sup> Recordando que el IGAC tiene tres clasificaciones que están relacionadas con su nivel de importancia; red nacional, departamental y red vial terciaria.

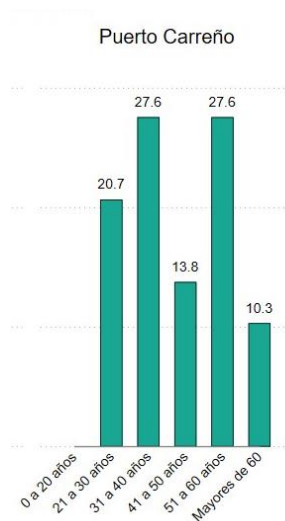
**Figura 1 Distribución de los productores por sexo**



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

De acuerdo con los datos recolectados, en las categorías de 31 a 40 años y de 51 a 60 años es donde se concentra el mayor número de productores y se concentran menos productores en los mayores de 60 años.

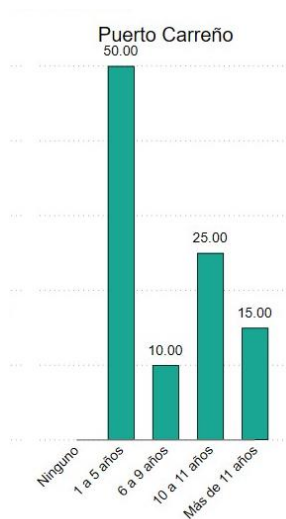
**Figura 2 Rango edad de los productores**



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

De acuerdo con el siguiente gráfico, revisando los años de educación para los productores se encuentra una distribución donde la mayor parte de sus productores tienen un nivel de escolaridad bajo.

**Figura 3 Años de educación de los productores**



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

## Capítulo 2

### COMPONENTES DE LA EVALUACIÓN

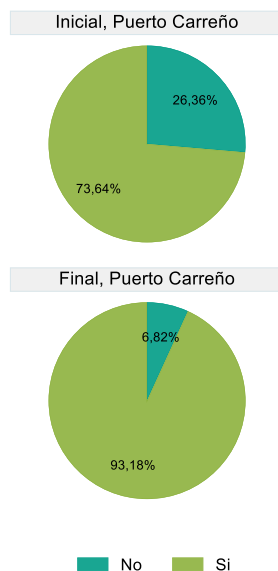
En este capítulo se presentan los resultados en capacidades productivas, de comercialización, ingresos, de participación comunitaria, seguridad alimentaria, economía del cuidado y caracterización agroecológica de los participantes. Hay que tener presente que es una recolección para un periodo estático del tiempo, para una serie de auto reportes por parte de los productores. Marcan una guía de referencia para el análisis, aunque deben leerse con precaución ya que algunos presentan percepciones y no necesariamente son un reflejo preciso de la realidad.

#### 2.1 PRODUCCIÓN

##### 2.1.1 Autoproducción

Se observa un crecimiento notable en términos de uso de los recursos productivos para la autoproducción (Figura 5). Este crecimiento alcanza por lo menos una cobertura superior al 90%.

**Figura 4 Producción alimentos para el consumo<sup>2</sup>**



Fuente: Procesamiento propio con

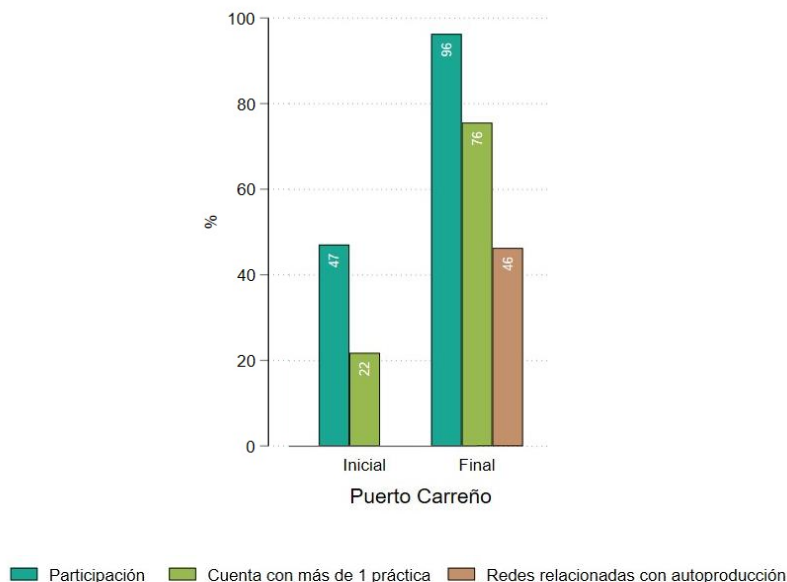
encuestas de línea base

Ese crecimiento se sustenta en el crecimiento de la apropiación de prácticas, de la mayor participación de la comunidad en la autoproducción y en la generación de redes relacionadas a esa forma productiva (figura 5). El rubro de mayor crecimiento es el del involucramiento de la comunidad en este tipo de actividades (participación), es decir que los conocimientos se han propagado dentro de las comunidades que hacen parte de la intervención.

**Figura 5 Conocimientos en autoproducción<sup>3</sup>**

---

<sup>2</sup> Se encuentran diferencias significativas entre ambos periodos de tiempo. Puerto Carreño (95%).



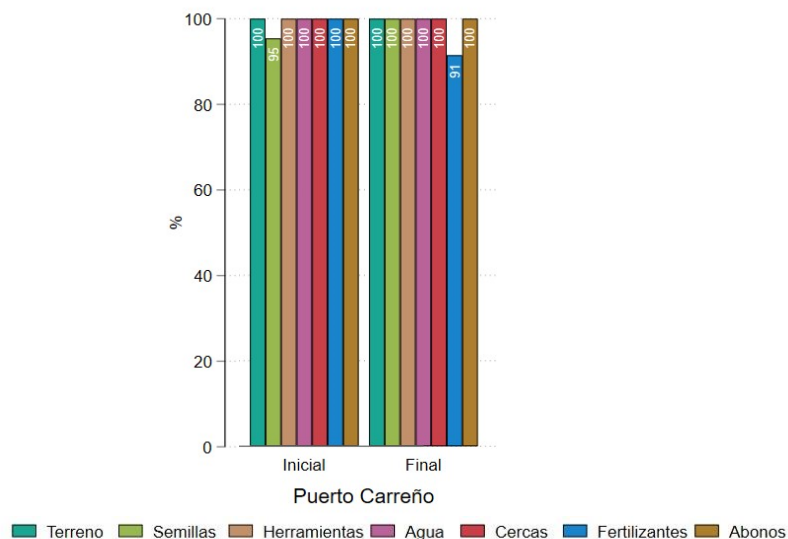
Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Las percepciones de necesidades de la comunidad (figura 6) se ha mantenido para la gran mayoría de casos. Esto quiere decir que la comunidad siente que puede seguir aumentando sus capacidades productivas mediante el uso de más insumos productivos. Lo anterior no necesariamente implica que los insumos ya otorgados no hayan tenido efectos sobre la población. Más aun teniendo en cuenta que muchas producciones siguen en fase de instalación, por ejemplo, y esto supone de una inversión constante de productivos.

**Figura 6 Necesidad elementos para autoproducción<sup>4</sup>**

---

<sup>4</sup> Se encuentran diferencias estadísticamente significativas para: Semillas en Puerto Carreño(95%), Fertilizantes (99%).



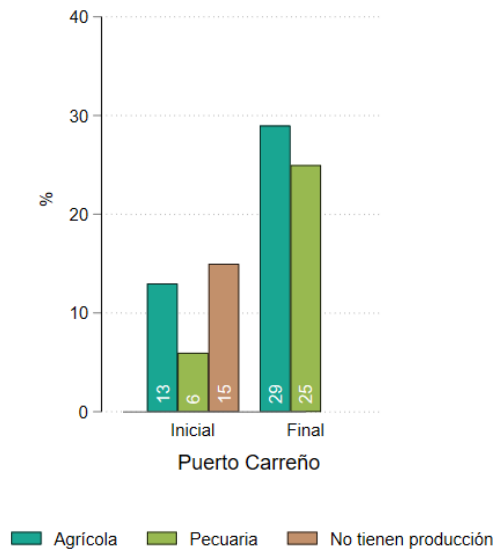
Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Desde las entrevistas realizadas a los productores, se encuentra que el efecto más importante para ellos frente a la autoproducción fue la apropiación de nuevas prácticas que pudieron instaurar para nuevos productos, diversificando su autoconsumo. Además, gracias a que ahora tenían cultivos cerca a sus viviendas, se podían ahorrar tiempos y costos de desplazamiento para obtener sus alimentos básicos.

### 2.1.2 Producción

La producción agropecuaria es importante para esta comunidad que está sobre la periferia del país, por esta razón es uno de los focos principales del programa de la Fundación Alpina. En la figura 7 se observa cómo la dinámica de producción tuvo cambios. Se encuentra que, al inicio, existían productores sin actividad alguna, situación que se revierte en la línea de seguimiento en la cual ahora cuentan con al menos una línea productiva. Adicional a lo anterior, se puede observar que para casi todos los productores se cumple que tengan tanto producción agrícola, como producción pecuaria.

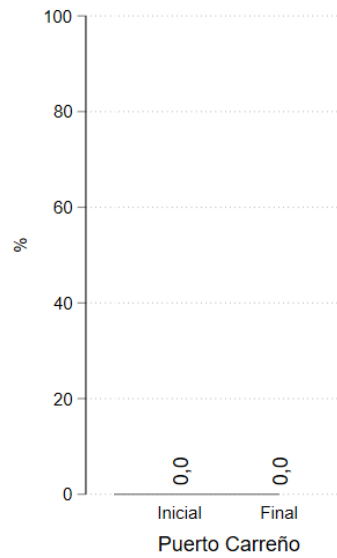
**Figura 7 Tipo de producción**



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

En Puerto Carreño, las instalaciones de huevos y de Marañón, aún están en fase de instalamento, por lo que la producción puede tardar hasta enero del 2024 para los huevos, y dado que el cultivo es de ciclo tardío, podría tomar uno o dos años para obtener su primera cosecha. Por otro lado, se tienen instalados los viveros, aunque su producción es baja puesto que en el momento se está pasando por una época que normalmente es de sequía. Además, dadas las dificultades para obtener una fuente de agua viable, no cuentan con un sistema de riego. Información que se valida con lo encontrado en lo cualitativo.

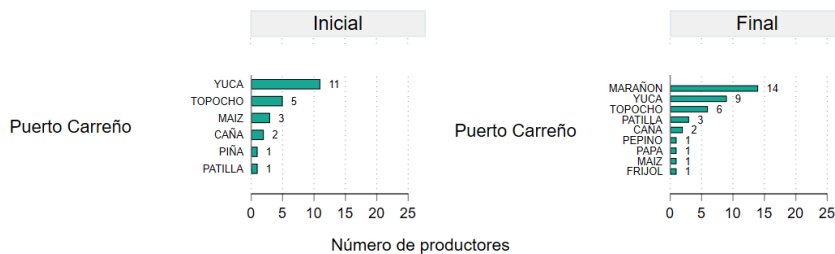
**Figura 8 Tenencia de riego**



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

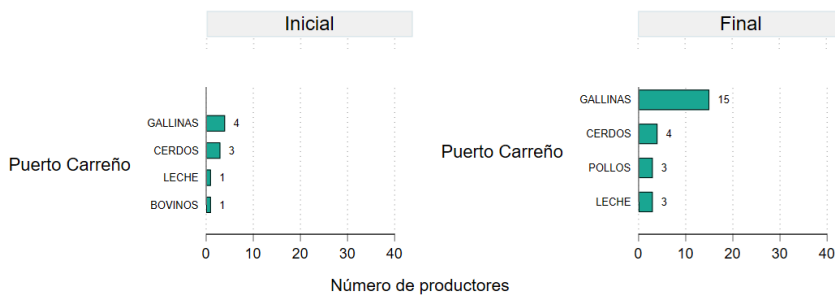
Las anteriores tendencias se complementan con las siguientes figuras (figura 9 y 10). Se observa es que se logró una diversificación productiva, aspecto que desde los ejercicios cualitativos también se ha encontrado.

**Figura 9 Dedicación productiva agrícola de los participantes**



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

**Figura 10 Dedicación productiva pecuaria de los participantes**



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

- AVES PONEDORAS

El proyecto usa como estrategia la implementación de unidades productivas con aves ponedoras para los 3 municipios.

**Tabla 1 Número de aves ponedoras**

| MUNICIPIO      | NÚMERO DE AVES PONEDORAS POR PRODUCTOR |
|----------------|--|
| Puerto Carreño | 20 (a 20 participantes del proyecto)   |

Fuente: Datos suministrados por Fundación Alpina

Para el municipio de Puerto Carreño en el marco del proyecto La Fundación Alpina entregó a 20 beneficiarios, aquellos a los que se les observó mayor compromiso y cuidado con el cultivo de marañón; los materiales e insumos para la construcción de un galpón con 20 aves de seis (06) semanas que fueron entregadas a cada uno de estos 20 beneficiarios. Estas aves inician postura a las 16 semanas, es decir en la segunda quincena del mes de enero el año 2024; normalmente la producción de huevos en esta raza de gallinas Isa Brown tiene un pico de puesta de hasta el 96% y un pico de puesta mínimo del 70% en su ciclo final de postura, el número de huevos por ave alojada alrededor de los 420. Esto significa que de estas 20 aves cada productor estará recolectando un promedio de 16 huevos diarios los cuales tienen un valor comercial la unidad a \$700; es decir un valor de \$21.000 la cubeta de huevos. Así las cosas, diariamente podrán tener un ingreso de \$11.200 por venta de huevos y un gasto de 2.100 gramos de alimento purina ponedora el cual equivale a \$6.037, en ese orden de ideas quedaría un valor de ingresos libre para la familia diariamente de \$5.163. Esto si todos los huevos fuesen comercializados, de lo contrario tendrían una disponibilidad para autoconsumo de 8 huevos diarios. Lo cual es una gran alternativa para la oportunidad de consumo de proteína para estas familias indígenas, donde su fuente de proteína proviene de los recursos pesqueros del río Meta y que con gran esfuerzo obtienen ocasionalmente durante la semana.

- CULTIVO DE MARAÑÓN

Para el municipio de Puerto Carreño se realizó entrega y establecimiento de 15 hectáreas de marañón de la variedad Mapiria a la comunidad indígena de Kanalito distribuidas en 30 familias con una densidad de siembra de 100 árboles

por hectárea; es decir a cada beneficiario se le entregó 0,5 hectáreas establecidas lo cual corresponde a 50 árboles.

El marañón tiene una fácil adaptación a suelos ácidos y de baja fertilidad, por lo cual ha sido utilizado para la forestación en áreas de sabanas y zonas costeras en regiones pobres e improductivas de África, Asia y América tropical (Salam y Peter, 2010). En el Vichada, trascendió de comunidades indígenas, hatos y siembras pequeñas en fincas a grandes plantaciones donde la transferencia tecnológica de los clones liberados por la Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria AGROSAVIA, ha sido clave para la propagación y el crecimiento exponencial de los cultivos de marañón en el departamento de Vichada; especialmente en el municipio de Puerto Carreño.

**Tabla 2 Número de plantas de marañón por productor, Puerto Carreño**

| MUNICIPIO      | NÚMERO DE PLANTAS DE MARAÑÓN/PRODUCTOR |
|----------------|--|
| Puerto Carreño | 50                                     |

Fuente: Datos suministrados por Fundación Alpina

Estas 50 plantas de Maraños entregadas a cada productor iniciarán su fructificación 3 años después del trasplante y tendrán un ciclo de vida aproximado de 30 años, según literatura de AGROSAVIA. Al tercer año inicia la producción la cual se da solo una vez al año justo en la temporada seca en los meses de febrero-marzo; se espera que en este año se logre por árbol una producción de entre 300-700 gramos de nuez verde por árbol dependiendo de las labores agronómicas de mantenimiento y las condiciones de variabilidad climática en la zona para la temporada de floración y fructificación. Año tras año aumentaría la producción hasta llegar a los 12-14 kilogramos de nuez por árbol mínimo a los 7 u ocho años, donde según el gremio se empieza el punto de equilibrio de las inversiones.

De las grandes ventajas del cultivo está su resistencia a las condiciones edafoclimáticas adversas de la zona por lo que aún con poca inversión se logra en el mediano plazo obtener producción y mantener el cultivo existente, situación que ha sido un gran reto en el trabajo con las comunidades indígenas.

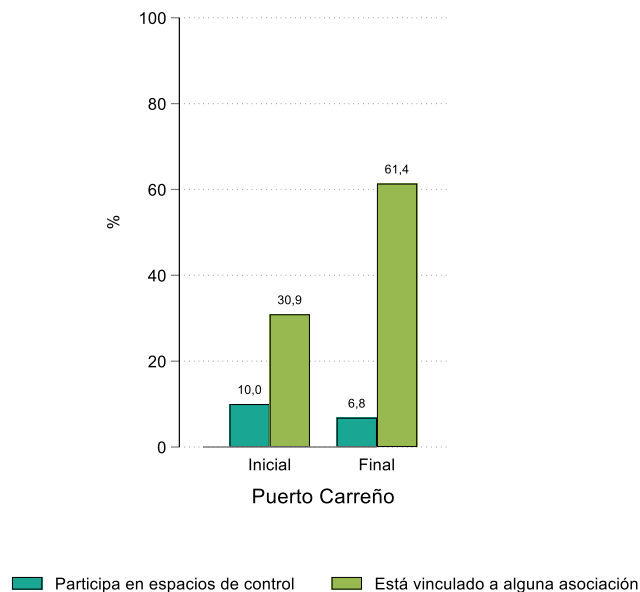
Por otro lado, entendiendo que la distancia de siembra del cultivo de marañón es de 10 metros por 10 metros dado el tamaño de copa que alcanza en su etapa adulta; en sus etapas iniciales permite el establecimiento de cultivos transitorios en las calles, si se realiza una mecanización total del área; algunos de los beneficiarios con las semillas entregadas en el marco de la iniciativa del cultivo de marañón establecieron sus cultivos como yuca, ahuyama, fríjol y sandía; en estas zonas mecanizadas y disponibles dentro del cultivo de marañón. De acuerdo con información recolectada en campo existen establecidas alrededor de 1000 plantas

de yuca las cuales con el acompañamiento de la extensionista agropecuaria se les ha dado manejo nutricional y se espera una producción al año mínimo de 3 kilos de yuca por planta, las cosechas de sandía estuvieron por encima de 1 tonelada y el precio de venta estuvo alrededor de los \$2.000 por kilogramo, el frijol se obtuvieron producciones cercanas a los 8 kilogramos en cada familia y la ahuyama 50 kilogramos la cual fue utilizada para autoconsumo y alimento de cerdos principalmente.

## 2.2 ASOCIATIVIDAD

Para temas asociativos, se muestra el porcentaje de personas que participan en espacios de control en la comunidad y si ellos están vinculados a algún tipo de asociación. Se observa un crecimiento, sin embargo, disminuye considerablemente en la participación en espacios de control.

Figura 11 Asociatividad<sup>5</sup>



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

A través de las entrevistas, se encuentra que, primero, se fortaleció el mecanismo de las asociaciones (independientemente del tipo) y se conformaron algunas otras. Ese proceso, tuvo dificultades al inicio, puesto que no había la suficiente confianza

<sup>5</sup> Se encuentran diferencias estadísticamente significativas entre los dos periodos de tiempo para “Esta vinculado a alguna asociación” Puerto Carreño(99%).

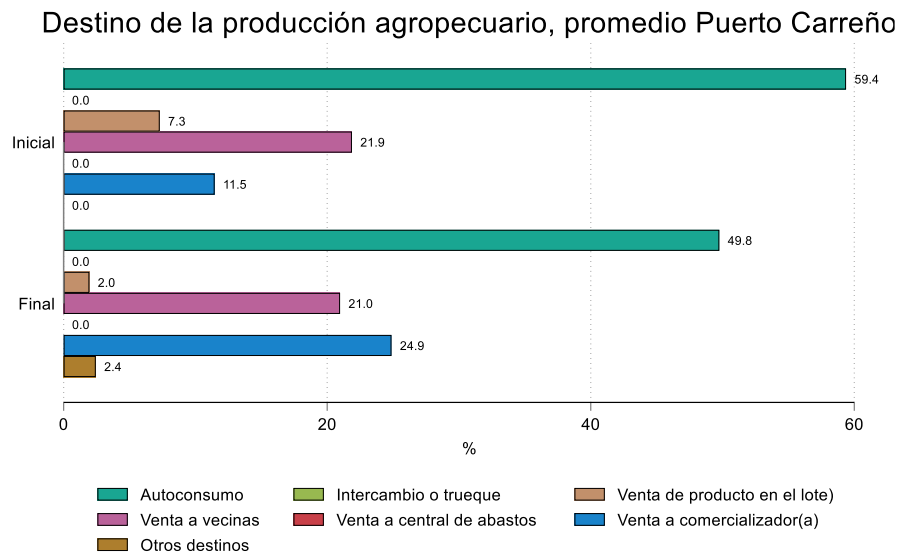
entre los miembros, sin embargo, con el tiempo y con la conformación de redes sociales y de trabajo, se empezó a generar confianza. Los productores manifiestan que esa confianza conllevó a una mejor consolidación de los conocimientos, puesto que en equipo las personas podían resolver sus dudas y además, se generaban espacios para transmitir ideas y herramientas productivas de carácter innovador para muchos.

## 2.3 COMERCIALIZACIÓN

### 2.3.1 Ventas

En Puerto Carreño, se observa el mantenimiento de los mismos destinos de venta, pero cambian sus niveles. Es decir, hay disminuciones en autoconsumo y en venta del producto en el lote, a cambio, hay un aumento en las ventas a comercializadores. La parte cualitativa resalta los dos espacios realizados de intercambio o trueque de semillas, cabe aclarar que para este destino su proporción fue muy pequeña en comparación con autoconsumo.

**Figura 12 Destino de la producción agropecuario, promedio Puerto Carreño<sup>6</sup>**



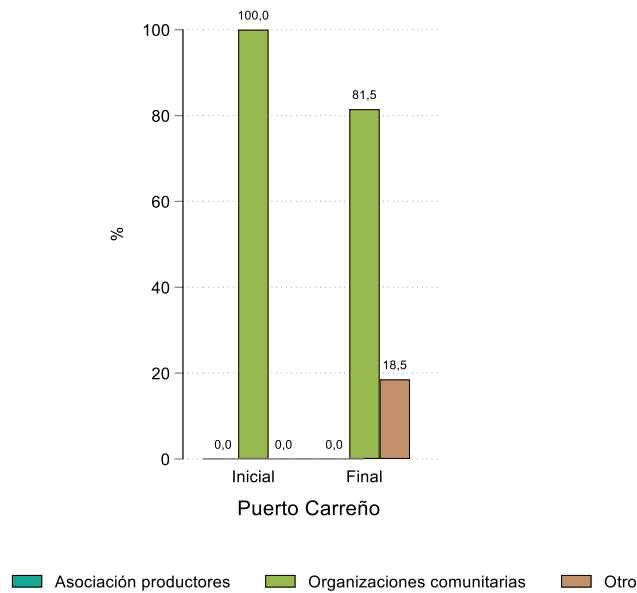
Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

### 2.3.2 Alianzas comerciales

<sup>6</sup> Se encuentran diferencias estadísticamente significativas en Puerto Carreño para: Autoconsumo (99%), venta del producto en el lote (99%) y Otros destinos (95%).

Para aquellos productores que contestaron que pertenecen a alguna asociación, se le preguntó al tipo de grupo en el que están. Aunque en su mayoría están en asociaciones comunitarias, no hay una tendencia homogénea determinada entre los municipios observados.

**Figura 13 ¿A qué grupo pertenece el productor?<sup>7</sup>**

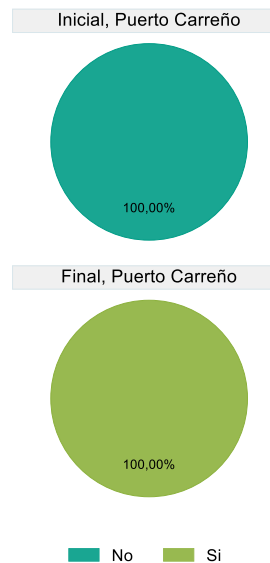


Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

En cuanto a los grupos autogestionados de ahorro y crédito, hay un crecimiento conjunto y un cambio total en la participación.

<sup>7</sup> Se encuentran diferencias estadísticamente significativas para Asociación productores en Cumbal (95%), organizaciones comunitarias en Barrancas (99%) Puerto Carreño (95%) y otro en Cumbal (95%) Barrancas (99%), Puerto Carreño (99%).

**Figura 14 Participación en grupos autogestionados de ahorro y crédito**



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Desde la información obtenida en campo, se encuentra una gran importancia para los grupos de ahorro y crédito. Al principio, era difícil lograr la confianza necesaria para depositar el dinero en este tipo de grupo, pero a medida que las redes de confianza en las asociaciones se establecían y observaban que este grupo en efecto estaba permitiendo el uso del dinero para sus proyectos productivos. Se empezó a generar una cultura del ahorro y, en consecuencia, crecieron a montos más grandes de dinero en la caja común.

Lo anterior fue un gran hito para las comunidades, porque para ellos antes de este sistema, era imposible acudir a una entidad bancaria para pedir un crédito. Ahora, con ese sistema de ahorro conjunto, si tienen la posibilidad de acceso al sistema financiero que les puede ayudar a mejorar su inversión productiva.

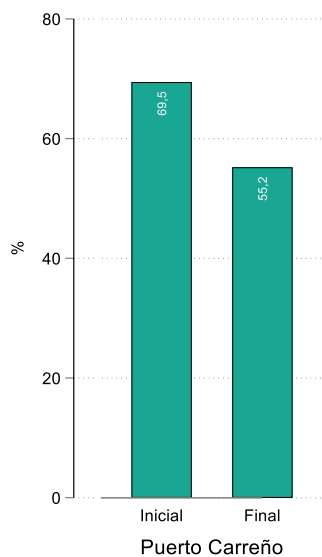
## 2.4 SEGURIDAD ALIMENTARIA

La percepción de riesgo seguridad alimentaria en los últimos 30 días permite entrever el panorama frente al acceso a los alimentos. Frente a los resultados encontrados se evidencian disminuciones para los tres municipios lo que permite inferir que ahora tienen menos restricciones económicas para comprar productos de la canasta básica.

En Puerto Carreño se observa una disminución en el riesgo de inseguridad alimentaria. Si se observa en términos de niveles, Puerto Carreño termina con un 55,2%. La disminución es baja y su nivel final supera la mitad de las personas

encuestadas. En este rubro, se mantiene la heterogeneidad de los resultados entre municipios.

**Figura 15 Percepción riesgo seguridad alimentaria y nutricional<sup>8</sup>**



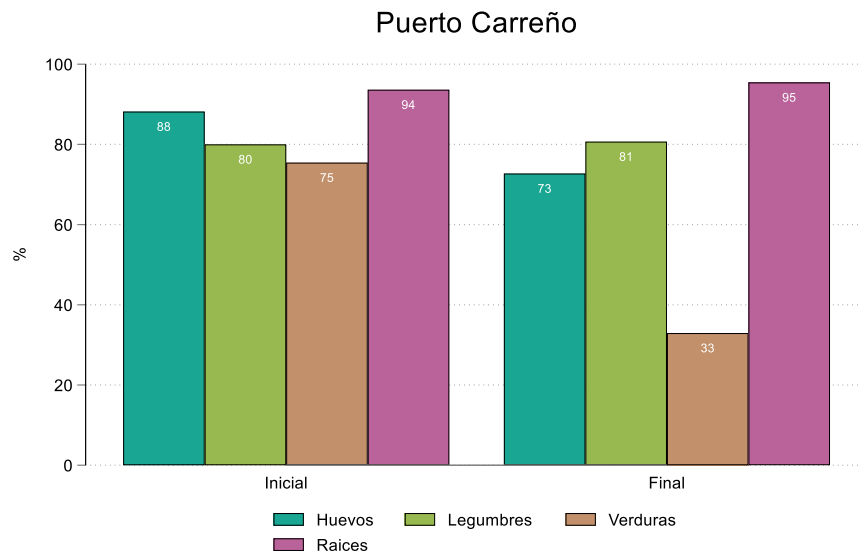
Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

La siguiente figura muestra en el tiempo, el porcentaje de consumo por grupos alimenticios producidos. Se evidencian disminuciones que pueden ser explicadas por el limitado acceso a métodos de riego en huertas caseras lo que les impide tenerlas en funcionamiento, por otra parte, para el caso de los huevos hasta el mes de enero se tiene presupuestado que se inicie la producción.

**Figura 16 Porcentaje de consumo grupos alimenticios producidos, Puerto Carreño**

---

<sup>8</sup> Se encuentran diferencias estadísticamente significativas para la percepción de riesgo de seguridad alimentaria y nutricional en Barrancas (99%) y Puerto Carreño (99%).



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

En los ejercicios cualitativos, las personas manifiestan que, gracias al incentivo y crecimiento de las prácticas de autoproducción, se mejoran las condiciones de seguridad alimentaria y, además, se generan dinámicas que favorecen el consumo de alimentos locales, ancestrales. Por otra parte, también se mejora la diversificación alimentaria. Las comunidades manifiestan que una vez se haga la instalación de los cultivos del proyecto, eso generará una mejoría de sus ingresos, lo que les permitirá el acceso a mejores productos.

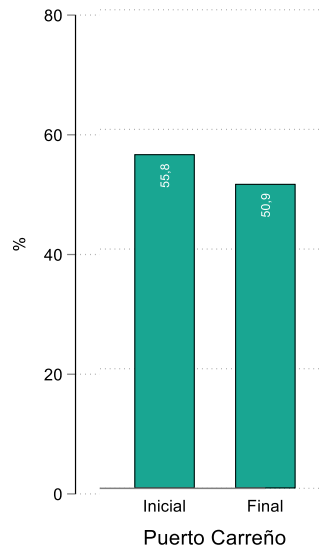
En la actualidad, los productores comentan que su dieta está basada en las harinas y en las proteínas, marcado por las particularidades del territorio. Lo más común es el uso del topocho y el pescado de río.

## 2.5 EMPODERAMIENTO

### 2.5.1 Toma de decisiones

La toma de decisiones se define como aquellas decisiones del hogar que son tomadas en conjunto entre la mujer y su pareja. Se dan disminuciones en la toma de decisiones conjunta.

**Figura 17 Toma de decisiones conjunta<sup>9</sup>**



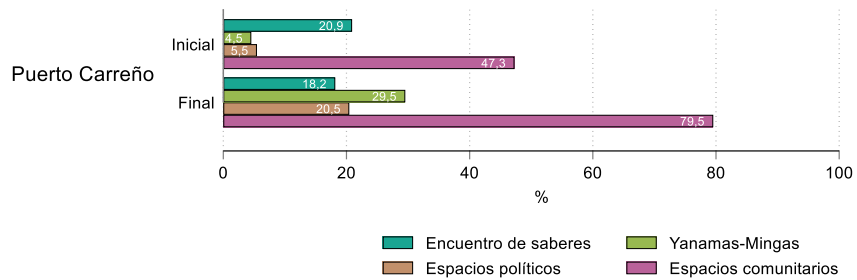
Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

Las dinámicas variaban en el sentido que ese caso era una intervención para hombres y mujeres, por lo que, si bien manifestaban que su nivel de colectividad era alto, no era tan claro en el sentido que se percibía una dominancia por parte de los hombres, frente al desarrollo de las actividades. Lo cual se ve reflejado en la figura.

### 2.5.2 Participación

La siguiente figura muestra la participación en los diferentes espacios comunitarios. Las dinámicas de participación, más que obedecer a una tendencia derivada posiblemente del programa, parece moverse frente a las dinámicas propias de cada comunidad.

**Figura 18 Participación<sup>10</sup>**

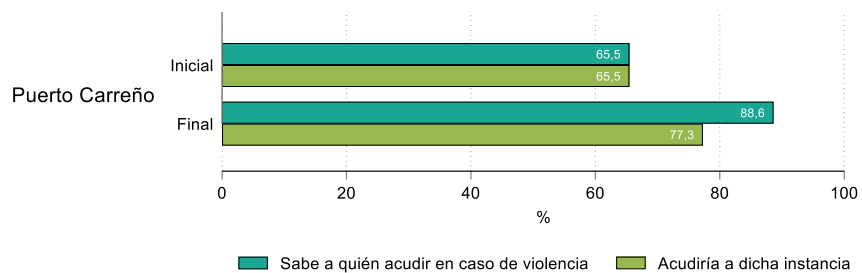


Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

### 2.5.3 Violencia Basada en Género

En cuanto al conocimiento sobre las formas de Violencia Basada en Género (VBG) y como prevenirlas se encuentra que antes de empezar el programa más de la mitad de la población intervenida ya contaba con los saberes correspondientes. Gracias al programa la cobertura aumenta aunque todavía se evidencia una parte de la población que no está familiarizada con los temas, lo anterior puede ser debido a que la intervención en temas de género no ha sido tan profunda y se ha abordado someramente.

**Figura 19 VBG<sup>11</sup>**



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

## 2.6 CARACTERIZACIÓN AGROECOLÓGICA

El diagnóstico se basa en 13 principios cada uno con universo de actividades que permitirán

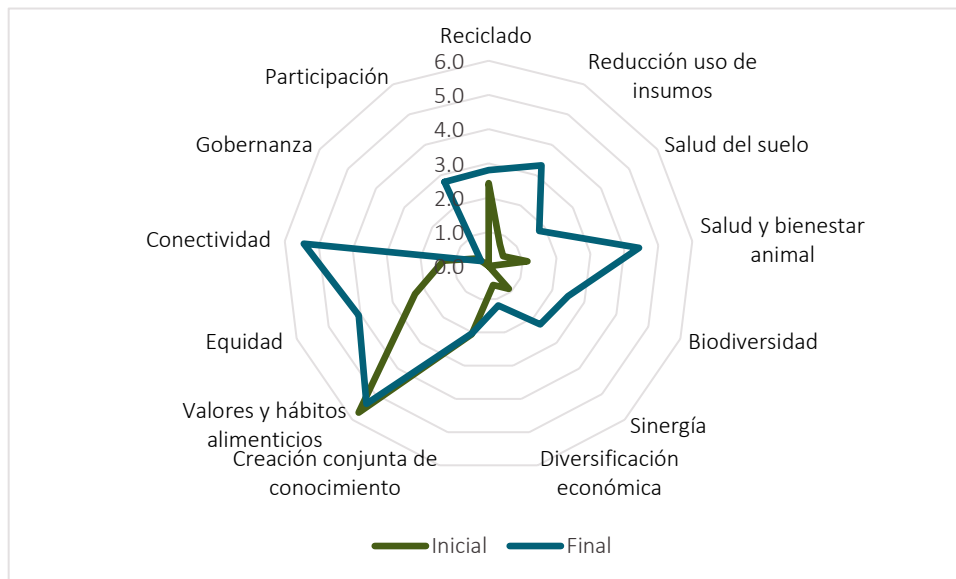
<sup>10</sup> Se encuentran diferencias estadísticamente significativas para Encuentros de saberes en Puerto Carreño (99%), Espacios políticos para todos los municipios (99%) y Espacios comunitarios Para Barrancas(99%) y Puerto Carreño (99%).

<sup>11</sup> Se encuentran diferencias estadísticamente significativas para “Saqué a quién acudir en caso de violencia” para Barrancas (99%) y Puerto Carreño (99%), para “Acudiría a dicha instancia” en Barrancas(99%) y Puerto Carreño (90%).

determinar las fortalezas y debilidades, que conlleven a un plan de acción. Cada principio puede tomar un valor máximo de 7,7 puntos.

En Puerto Carreño se encuentra que para todos los principios que presentan aumentos son significativos al 99% a excepción de reciclado que es estadísticamente significativo al 95%. Por otra parte, de los principios que disminuyen el único estadísticamente significativo es valores y hábitos alimenticios (95%)

**Figura 20 Caracterización agroecológica Puerto Carreño**



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

**Tabla 3 Variación porcentual caracterización agroecológica Puerto Carreño**

| PUERTO CARREÑO            |         |       |          |
|---------------------------|---------|-------|----------|
|                           | INICIAL | FINAL | CAMBIO % |
| Reciclado                 | 2,4     | 2,8   | 16%      |
| Reducción uso de insumos  | 0,7     | 3,3   | 367%     |
| Salud del suelo           | 0,5     | 1,8   | 252%     |
| Salud y bienestar animal  | 1,1     | 4,4   | 287%     |
| Biodiversidad             | 0,0     | 2,5   |          |
| Sinergia                  | 0,9     | 2,3   | 155%     |
| Diversificación económica | 0,6     | 1,2   | 108%     |

|                                   |     |     |      |
|-----------------------------------|-----|-----|------|
| Creación conjunta de conocimiento | 2,1 | 2,0 | -1%  |
| Valores y hábitos alimenticios    | 5,7 | 5,4 | -6%  |
| Equidad                           | 2,3 | 4,1 | 77%  |
| Conectividad                      | 1,3 | 5,4 | 310% |
| Gobernanza                        | 0,4 | 0,3 | -32% |
| Participación                     | 0,0 | 2,8 |      |

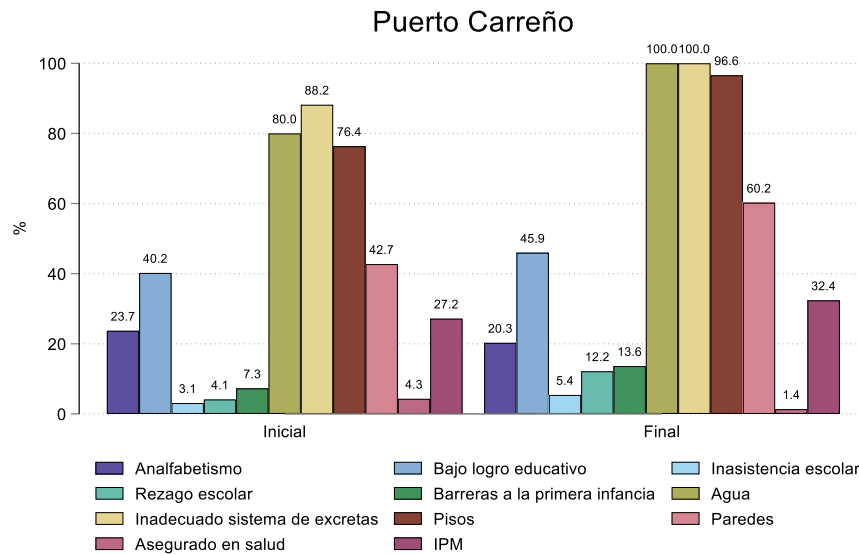
Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

## 2.7 CONDICIONES DE VIDA

El índice de pobreza multidimensional permite ver las condiciones de pobreza más allá de los ingresos que se reportan en el hogar. Es una medida que permite ver las condiciones de la vivienda, niñez, las condiciones de salud, de educación y acceso a servicios públicos dentro de un hogar. En particular, para este ejercicio se utiliza la versión ajustada para el CNA que es pertinente para las poblaciones rurales. A continuación, se presenta una figura que resume el total de componentes que trabaja este indicador, para este se tienen 10 dimensiones las cuales miden las privaciones en diferentes aspectos como condiciones de la niñez, salud, educación, condiciones de la vivienda y acceso a servicios públicos.

Los componentes del IPM ajustado visibilizan las carencias multidimensionales experimentadas por las personas. Teniendo en cuenta lo anterior (32,4%) para Puerto Carreño de los hogares intervenidos se encuentran en condiciones de pobreza. Al revisar por componente es preocupante el inadecuado sistema de excretas que se traduce en el acceso al servicio público de alcantarillado (100% Puerto Carreño). Por otra parte, se evidencia que los hogares intervenidos cuentan con problemas principalmente en sus viviendas, específicamente teniendo materiales inadecuados de paredes (60,2%) y de pisos (95,6%).

Figura 21 IPM Puerto Carreño<sup>12</sup>



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

La siguiente figura muestra el cambio de los ingresos promedio de los productores se dio un aumento del 37%. Una de las razones para el cambio de los ingresos promedios se debe a las fluctuaciones en el precio de la leche y la disminución de la producción propiciada por el impacto del clima donde las fuertes precipitaciones afectaron el crecimiento del pasto y con esto la nutrición de las cabezas de ganado y, por otra parte, la escasez de los insumos pues el precio internacional de fertilizantes fosfóricos y potásicos se han mantenido altos desde el inicio de la pandemia.

Por otra parte, se hace un análisis comparativo de las condiciones de pobreza de la población encuestada, usando como base la información del DANE de la línea de pobreza para el 2022.

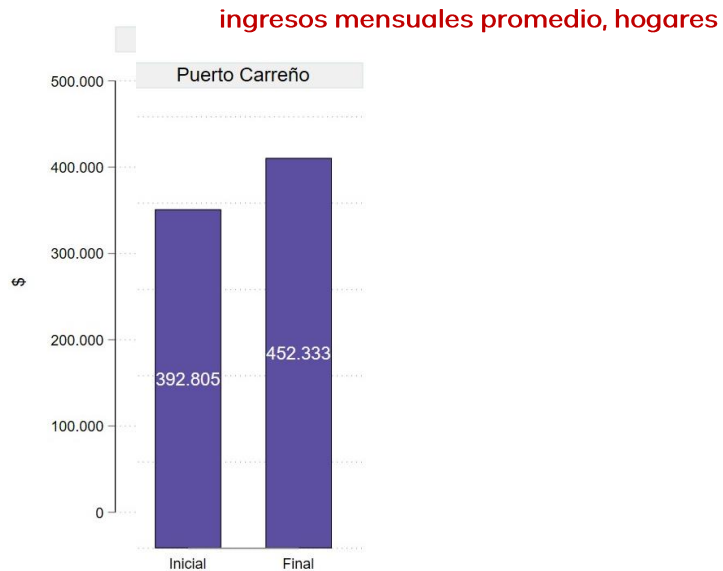
Deflactando los precios a los valores del mes de octubre del 2023, se obtiene que la línea de

pobreza monetaria per cápita para “centros poblados y rural disperso” para Puerto Carreño se toma el dato nacional que es de \$351.480 y su equivalente para el promedio de personas en un hogar (para este caso son 5) es de \$1.757.400.

<sup>12</sup> Se encuentran diferencias estadísticamente significativas para IPM en Puerto Carreño (95%)

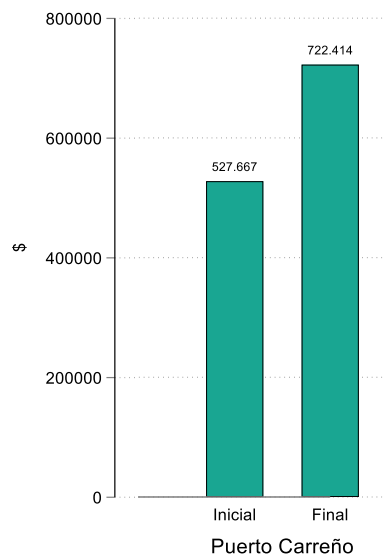
Al desagregar los ingresos per cápita por productor se encuentra que para el municipio de Puerto Carreño los productores que están por encima de la línea de pobreza pasaron de 14 (48%) a 17 (58%) productores.

**Figura 22 Cambio**



Fuente: Procesamiento propio con encuestas de línea base

**Figura 23 Cambio en ingresos por actividades productivas promedio, productores**



Fuente:

Procesamiento propio con encuestas de línea base

Frente a los ejercicios cualitativos, se encuentra que, para las condiciones de vida existen cambios impulsados por factores externos que pudieron influenciar el indicador del IPM. Por ejemplo, se adecuaron centros educativos de educación media y primaria, respectivamente. Además, en se implementaron puntos de acceso a internet (Vive digital), así como acceso a sanitarios y paneles solares. En términos de salud, se manifiesta una barrera grande en este aspecto puesto que las distancias al centro de salud más cercano, es considerable.

## Capítulo 3

### CONCLUSIONES

---

El territorio tiene una serie de características que cambian las dinámicas productivas y alimentarias de cada población. No solo eso, también las instituciones sociales marcan diferencias en los comportamientos y posibilidades de desarrollo del empoderamiento femenino. Temas como la seguridad alimentaria, el empoderamiento e ingresos tienen una alta influencia de las condiciones iniciales en las comunidades.

Por otra parte, se logran observar cambios positivos, en términos de potenciales productivos, autoproducción y, especialmente, en términos asociativos. Eso último, ha conllevado a múltiples efectos positivos, como lo son la posibilidad de compartir conocimientos, mejorar las condiciones de intercambio e inclusive, la posibilidad de acceder a créditos.

En cuanto a la producción, se observan más productores asociados a alguna o varias formas de producción y se puede ver una mayor diversificación de sus productos. Aunque, por el corto tiempo de medición y su temporalidad, la gran mayoría aun no reporta producciones. Sin embargo, el potencial de crecimiento productivo es evidente. Todo esto siempre que se mantengan las condiciones que les permita conservar sus cultivos hasta la fase de cosecha.

En línea con lo mencionado anteriormente, aun no es posible ver grandes cambios en las condiciones de vida de los productores. Las dinámicas del territorio siguen siendo las que más influyen sobre variables como la pobreza multidimensional o los ingresos. Sin embargo, conforme se vayan instalando todas las líneas productivas, la comunidad tendrá acceso a más y mejores fuentes de financiamiento y de alimentación. Un seguimiento a este tipo de programas será de vital importancia para determinar si los crecimientos positivos tempranos

observados, tendrán el impacto esperado en variables que determinan el desarrollo sostenible de una comunidad.

## BIBLIOGRAFIA

*Marañón Corpoica Mapiria - agrosavia.co* AGROSAVIA. Available at:  
[https://www.agrosavia.co/media/g0fjdijk/2-ficha-tecnica\\_mara%C3%B1on\\_mapiria.pdf](https://www.agrosavia.co/media/g0fjdijk/2-ficha-tecnica_mara%C3%B1on_mapiria.pdf)

*Resultados pobreza monetaria - DANE.gov.co* DANE. Available at:  
<https://www.dane.gov.co/files/operaciones/PM/pres-PM-Departamental-2022.pdf>